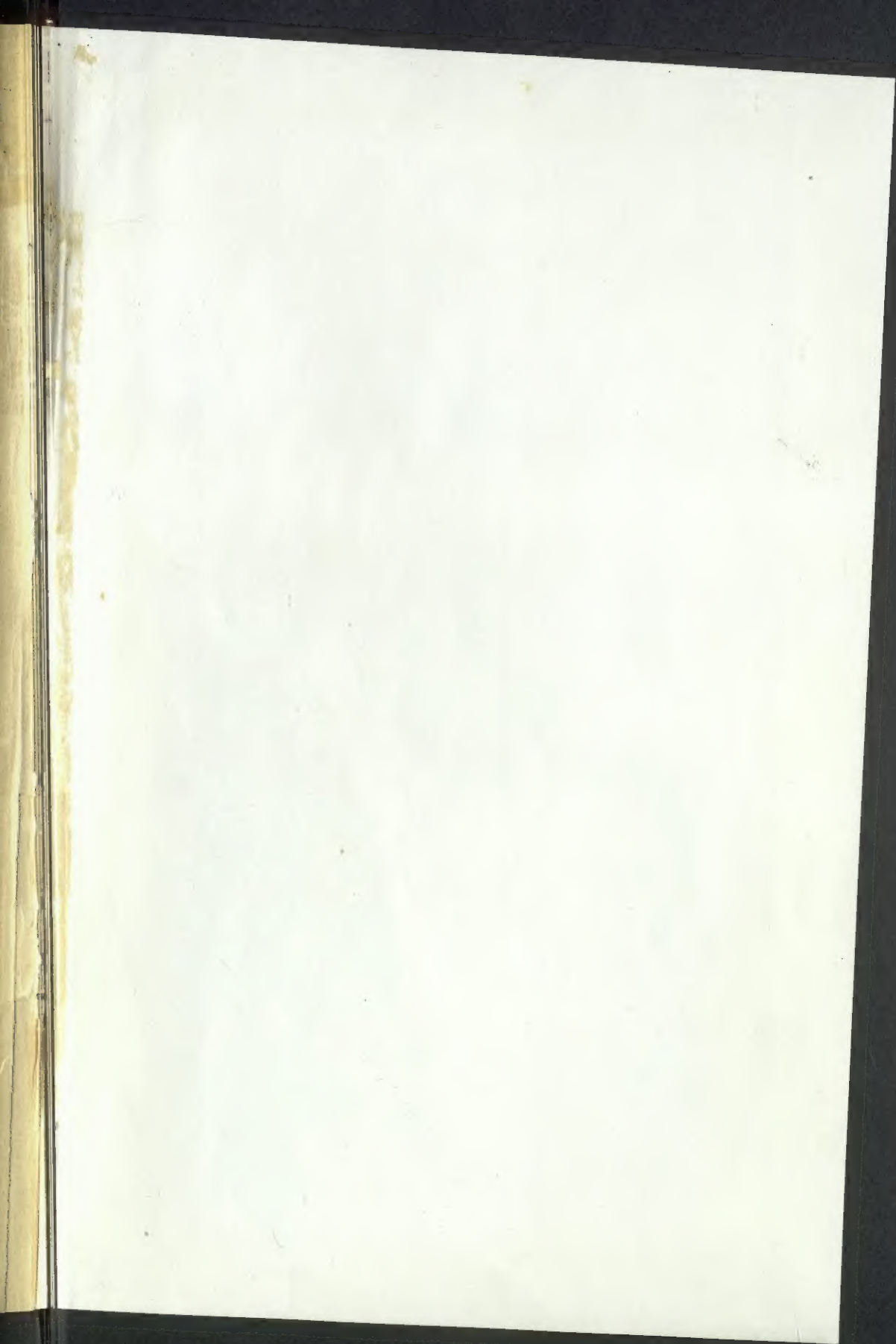


A.U.B. LIBRARY

AMERICAN
UNIVERSITY OF
BEIRUT



A.U.B. LIBRARY



فهرس مباحث كتاب أسرار البلاغة

صفحة

- ١ - ح مقدمة ناشر الكتاب وفيها تحقيق معنى البلاغة ونفضيل كتب عبد القاهر على كتب السعد وأمثالها . تنبيهات لقراء الطبعة الثانية
- ١ مقدمة المصنف وفيها أن المقصود بالكلام المعاني وبحث السجع والتجنيس
- ٤ القول في التجنيس
- ١٠ شرط استحسان الجناس والسجع
- ١٢ و٣٥ أمثلة التجنيس الحسن والقيبح
- ١٤ فصل في قسمة التجنيس وتنويعه . الاستعارة والتطبيق
- ١٧ تحقيق كون حسن الكلام بالمعاني لا الالفاظ —
- ١٩ بيان كيفية اتفاق المعاني واختلافها وأبنية اجتماعها وافتراقها الخ
- ٢٥ اشتراك اللغات في التجوز وانفراد العربية
- ٢٧ الاعتبار بترجمة الاستعارة
- ٣٢ القول في الاستعارة المفيدة
- ٣٤ فصل في تقسيم آخر للاستعارة المفيدة
- ٣٧ الاستعارة والتطبيق
- ٤٢ » المختلفة الجنس والأنواع
- ٤٤ و٥٨ » القريبة من الحقيقة
- ٤٦ و٦٠ » فيما وجه الشبه فيه حقيق
- ٤٨ . التفرقة بين نوعي الاستعارة في الجنس
- ٥٢ و٦٢ وجه الشبه العقلي في الاستعارة
- ٥٤ و٦٤ تشبيه ما يصلح به الناس أو الكلام بالملح
- ٥٦ تشبيه المعقول بالمعقول
- ٦٦ تحقيق معنى الغنى والفقر

صفحة

- ٦٨ اعتراض على أن تنزيل الوجود منزلة العدم وعكسه ليس من حديث التشبيه
- ٧٤ التشبيه الذي يحتاج إلى التأويل
- ٧٨ فصل في التشبيه للاشتراك في نفس الصفة وفي مقتضاها
- ٨٠ « في وجوه الشبه المنزعة من شيء أو أشياء
- ٨٢ التشبيه المعقود على أمرين وليس بتمثيل
- ٨٣ فصل في حال انتزاع الشبه من الوصف
- ٨٤ بحث دقيق في تمثيل حال اليهود بالحمار يحمل أسفارا
- ٨٦ فروق بين التشبيه والتمثيل
- ٩٠ وجوه الشبه في جمل من التمثيل
- ٩٢ التمثيل في المدح والذم وأمثلتها
- ٩٤ « في الحجاج والافتخار والاعتذار
- ٩٥ « في الوعظ
- ٩٦ « « ضرور الكلام المختلفة
- ٩٨ تعليل بلاغة الكلام بتأثيرها في النفس
- ١٠٠ الفرق بين تأثير الكلام في التمثيل وعدمه
- ١٠٢ أسباب قوة تأثير التمثيل وعلاؤه النفسية
- ١٠٤ سبب تأثير التمثيل في ضريبه
- ١٠٦ زيادة تأثير التمثيل بالأمثال المشاهدة
- ١٠٨ تعليل دقيق جليل ، في فلسفة التمثيل
- ١١٠ تأثير اختلاف الجنس بين المشبه والمشبّه به
- ١١٤ جعل التمثيل الشيء كعدمه أو ضده
- ١١٦ ما أخذ التمثيل من الموجودات
- ١١٨ فصل آخر في الفرق بين التمثيل الدقيق والتعقيد

- ١٢٢ التعقيد والكلام البليغ المتوقف على دقة الفكر
 ١٢٤ و١٣٤ مكانة ما لا يدرك إلا بالتعب
 ١٢٦ سبب قببح الكلام المعقد
 ١٣٠ شرط حسن التأليف بين مختلفي الجنس
 ١٣٢ التشبيه المتوقف على دقة الفكر
 ١٣٨ الادراك الاجمالى والتفصيلى الذى به التفاضل
 ١٤٠ التشبيه التفصيلى المتوقف على دقة الفكر
 ١٤٦ العبرة والتفصيل فى ضروب التشبيه والتمثيل
 ١٥٤ و١٧٤ التفصيل لدقائق التشبيه المركب
 ١٥٦ التشبيه فى الهيئة التى تقع عليها الحركات
 ١٥٨ و١٦٤ الجمع بين الشكل وهيئة الحركة فى التشبيه
 ١٦٢ ما آخذ التشبيه من هيئات الحركة والسكون
 ١٦٦ النفيس يبتذل بكثرة الاستعمال
 ١٧٨ قلب التشبيه
 ١٨٦ القلب أو العكس فى طرفى التشبيه
 ١٩٦ رد الفرع الى الأصل فى التمثيل وعكسه
 ٢٠٢ القياس فى التشبيه وتشبيه الحقيقة بالجاز
 ٢٠٤ جعل الفرع أصلاً فى التشبيه وعكسه
 ٢٠٧ و٢٢٢ و٢٢٤ فصل فى الفرق بين الاستعارة والتمثيل
 ٢١٨ الاستعارة والمبالغة فى التشبيه
 ٢٢٠ صناعة أبى تمام وفساد ذوقه
 ٢٢٣ فصل فى وقوع الاسم مستعاراً بحسب الحس وهو ليس كذلك
 ٢٣٤ بناء الشعر والخطابة على التخيل لا المعقول

صفحة

- ٢٣٦ و ٢٥٢ من قال خير الشعر أ كذبه وضده
 ٢٣٨ بيان أن الاستعارة ليست من التخيل
 ٢٤٢ التخيل الشبيه بالحقيقة مما أصله التشبيه
 ٢٤٧ براعة ابن الرومي في تفضيل النرجس على الورد
 ٢٥٦ الفرق بين المعنى الحقيقي والتخيل
 ٢٥٧ فصل في نوع آخر من التعليل
 ٢٥٨ الأخذ والسرقعة في التخيل مع حسن التعليل
 ٢٦٢ و ٢٧٤ فصل في التخيل بغير تعليل
 ٢٦٨ وجه الشبه المقصود بالذات والحاصل بالتبع
 ٢٧٢ عود على ادعاء المجاز حقيقة
 ٢٧٦ بناء الاستعارة والتخيل على تناسي التشبيه
 ٢٧٧ فصل في الفرق بين التشبيه والاستعارة
 ٢٩٣ » » الاتقاق في الأخذ والسرقعة والاستمداد والاستعانة
 ٣٠٢ » » حدى الحقيقة والمجاز
 ٣١٦ » » المجاز العقلى واللغوى والفرق بينهما
 ٣٢٩ » منه في ما قيل فيه انه استعارة وليس كذلك بل هو حقيقة
 ٣٣٠ المجاز العقلى والمجاز اللغوى ومنه الاستعارة
 ٣٤٢ ذكر المجاز وبيان معناه وحقيقته وكونه اعم من الاستعارة
 ٣٤٨ معنى المجاز وحقيقته ومكان الاستعارة منه
 ٣٥٤ و ٣٥٥ تقسيم المجاز إلى لغوى وعقلى واللغوى إلى الاستعارة ومجاز مرسل
 ٣٦٠ كون » العقلى في الجمل لا المفردات
 ٣٦٢ فصل في الحذف والزيادة وهل هما من المجاز أم لا
 ٣٦٦ بيان أن الحذف والاسقاط على وجهين

نصحيح ما وقع من خطأ الطبع في كتاب أسرار البهرغة

ص	س	خطأ	صواب	ص	س	خطأ	صواب
١٣	٩	تختلف	تختلف	٨٢	٥	ويمر (٢)	ويمر (١)
»	١٦	قانه	قانه	٨٧	١٦	الحمل	الجل
١٦	١	التسيم	التسيم	٩٥	٧	وأثره	وأثره
١٩	٧	وضعت	وضعت	»	١٩	لا تمكروا	لا تنكروا
٢٤	١٧	أنتك	أنتك	»	٢٢	الفزاري	الفزاري
٢٨	١٢	ورائر	ورائر	»	٢٥	مثناتين	مثناتين
٣٥	١٢	بقلبه	بقلبه	٩٦	٧	زرغا	زرعا
٣٦	٥	المنزوع	المنزوع	٩٧	٢	و	أو
٤٢	١٩	وتخافه	وتخافه	٩٨	١٢	برسبن	يرسبن
٤٥	٦	إنك	إنك	١٠٣	١	الدرك	المدرک
»	٢٠	القاطع	القاطع	١١٧	٤	ريادته	زيادته
٥١	٥	القسطاط	القسطاط	١٢٢	١٥	يجهد	يجهد
»	٧	والقسطاط	والقسطاط	١٢٣	١٩	يدرك	يدرك
٥٩	٩	القضية	القضية	١٢٦	١٨	حني	جني
٦٠	٥	هذا	هذا	»	٢٠	والعلوفة	والعلوفة
٦٢	١	مكروهاً	مكروهاً	»	»	النافه	النافه
٦٥	٦	عروفوا	عروفوا	١٢٩	١٢	الحدث	الحدث
٦٧	٩	لا يعجز	لا يعجز	١٣٠	٩	حيث	حيث
٧٦	١٤	مطلقة	مطلقة	١٣٢	١١	يقول	يقول
٧٩	٦	جعلت	جعل	١٣٣	٢٠	قتلك	قتلك

ص	س	خطأ	صواب	ص	س	خطأ	صواب
١٣٥	١٢	وقكر	وفكر	٢٠٢	١٨	الوعد	الوعد
»	١٨	نظر	نظرت	٢٠٣	٢٠	ما ادعاء	ادعاء
١٣٧	١٨	كالأؤلوة	كالأؤلوة	٢٠٤	٤٠٤		٢٠٤
١٣٩	٢٠	المفحل	الفحل	٢٠٩	١٤	الدى	الذى
١٤١	١٩	ولا يجيب يراه	ولا يراه	٢١١	١٣	ويتفد	وينفذ
١٤٥	٥	الامر	الامور	٢١٨	١٣	بعميها	بعميها
١٤٧	١٧	احدهما	أحدهما	٢٢٤	٥	يراها	براها
١٤٨	١٦	بياض	بيياض	»	١٦	وتشبيهه	وتشبيهه
١٥١	١٣	عجاجة	عجاجة	٢٢٦	٩	يقم	بقم
»	»	جانبيها	جانبيها	٢٣٥	٨	تجري	تجري
١٥٢	١١	تتلاقى	تتلاقى	٢٣٨	١٣	طريقة	طريقه
»	١٢	تم	ثم	٢٣٩	١٦	خيز	حيز
١٥٤	٦	الآذريونة	الآذريونة	٢٤٢	٢٢	مات	مات
١٦٠	١٩	والغثراء	والغثراء	٢٤٩	١٥	جيدنه	جيدنه
١٦٥	١٠	اجابته	اجابته	٢٥٠	٣	الايداع	الابداع
١٦٨	٤	حيث	حيث	٢٥٢	١٩	هفيا	هفيا
١٧٥	٦	تريينى	تريينى	٢٥٣	١	فأثيت	فأثبت
١٧٧	١١	اعتبرته	اعتبرته	٢٥٤	٣	باشبيه	ياشبيه
١٨٢	١٣	جش	جنس	٢٥٦	٢١	وجييا	وجييا
١٨٣	٣	الاختبار	الاختيار	٢٥٨	٢٠	وفى نسخة قلوا	وفى نسخة قلوا
١٨٤	٧	قضيْبُ	قضيْبُ	٢٦٠	١٧	الصير	الصبر
١٨٥	٢١	الأدوية	الأودية	٢٦٨	١٢	بصير	بصير
١٩٨	١٣	الأخر	الآخر	٢٧١	١٧	المراخ	المراح

صواب	خطأ	ص	س	صواب	خطأ	ص	س
وقال	قال	٣١٣	٢٠	جهما	حهما	٢٧٤	٢١
صاغ	صاع	٣٣١	١٣	الامر	الامو	٢٧٥	١٤
ياذن	ياذن	٣٣٥	٨	عاذله	عادل	٢٩٦	١١
وفيه قوم	وفيه قول	٣٥٠	٢	والبلوغ	والبلوع	٢٩٩	١٤
الى قول	الى قوم	»	»	الى	الى الى	٣٠٣	١٧
صبر	صير	٣٦٧	١٤	يتماسك	بتماسك	٣١١	١٧



هذه الطبعة الثالثة لكتاب أسرار البلاغة مصححة على
النسخة التي صححها وعلق حواشيها العالمان الجليلان الأستاذ
الامام الشيخ محمد عبده في دروسه التي كان يلقاها في الأزهر
الشريف . والسيد الامام محمد رشيد رضا في أثناء تصحيح
طبع الكتاب للمرتين الأولى والثانية .

السَّيِّدُ الزَّاهِرُ الْبَلَّاحُ

وَعَنْهُمُ الْبَيْكُنَانُ

تأليف

الْإِمَامُ عَبْدُ الْقَيُّمِ زَاهِرُ الْبَحْرَيْنِ

وعلق حواشيه المرحوم

السَّيِّدُ الْإِمَامُ مُحَمَّدُ بْنُ شَيْخِ الْإِسْلَامِ

منشئ مجلة «النار» الإسلامي بمصر

وحقوق الطبع محفوظة لورثته

الطبعة الثالثة في سنة ١٣٥٨ هـ و ١٩٣٩ م

صححت على نسخة الأستاذ الإمام التي قرأها دروسا في الجامع الأزهر وأودع فيها جل تعليقاته على حواشيه ووضع بجانبها حرف (ش) المقتطع من كلمة شيخنا

مقدمة

ناشر الكتاب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الرحمن علم القرآن * خلق الانسان علمه البيان * فله الحمد أن علم ، والشكر على ماأنعم ، ومنه الصلاة والتسليم ، على نبيه الرؤوف الرحيم ، الذي جاء بتوحيد اللغة والدين ، وجعل الكتاب والحكمة في الأميين ، فكانوا بذلك أئمة وكانوا هم الوارثين الانسان يمتاز بالعلم ، وانما العلم بالتعلم ، والتعلم باللغة ، واللغات تتفاضل في حقيقتها وجوهرها بالبيان ، وهو تأدية المعاني التي تقوم بالنفس تامة على وجه يكون أقرب الى القبول وأدعى الى التأثير . وفي صورتها وأجراس كلمها بعدوبة النطق ، وسهولة اللفظ والالقاء ، وانخفة على السمع . وان اللغة العربية من هذه المميزات الميزان الراجح ، والجواد القارح ، يعرف ذلك من أخذها بحق ، وجرى فيها على عرق ، فكان من مفرداتها على علم ، وضرب في أساليبها بسهم . ومن آية ذلك لغير العارف ، أن أولئك الشراذم والاوزاع من أهلها قد حملوها الى الأمم ، التي كان للغاتهما في العلوم قدم ، ولم يحملوهم عليها بالالزام ، ولا بالتعليم العام . وكان من أمرها مع هذا أن نسخت بطبيعتها لغة المصريين من مصرهم ، والرومانيين من شامهم ، واستعلت على الفارسية العذبة في مهدها وموطنها ،

وامتد شعاعها الى الأندلس في غربى أوربة بعد ما طاف ساحل افريقا الشمالى ، والى جدار الصين من الشرق — كل ذلك في زمن قريب لم يعرف في التاريخ مثله للغة أخرى من لغات الفاتحين الذين يتخذون كل الوسائل لنشر لغاتهم ، وتعميمها بالتعليم العام ، وضروب الترغيب والترهيب .

كانت لغة أميين وثنيين جاهليين ، فظهر فيها أكل الأديان ، فكانت له أكل مظهر ، وتجلى لها العلم فكانت له خير مجل . وصارت بذلك لغة الدين والشرعية ، وعلوم العقل والطبيعة ، ولكن عدت على أهلها عواد كونية ، وطرات عليهم أمراض اجتماعية ، فضعف فيهم كل مقوم من مقومات الأمم الحية . ومن تلك المقومات الحقيقية اللغة فقد فسدت ملكتها في الألسنة ، والتوى طريق تعليمها في المدارس ، حتى كادت تكون من اللغات الدوارس .

ظهر ضعف اللغة في القرن الخامس ، وكانت في ريعان شبابها ، وأوج عزها وشرفها ، وكان أول مرض ألم بها الوقوف عند ظواهر قوانين النحو ، ومدلول الألفاظ المفردة ، والجل المركبة ، والانصراف عن معانى الأساليب ، ومغازى التراكيب ، وعدم الاحتفال بتصريف القول ومناحيه ، وضروب التجوز والكناية فيه — وهذا ما بعث عزيمة الشيخ عبد القاهر الجرجاني إمام علوم اللغة في عصره الى تدوين علم البلاغة ، ووضع قوانين للمعاني والبيان ، كما وضعت قوانين النحو عند ظهور الخطأ في الاعراب . فوضع هذا الكتاب في البيان ، ومن فاتحته يتسم القارئ أن دولة الألفاظ كانت قد تحكمت في عصره ، واستبدت على المعاني ، وأنه يحاول بكتابه تأييد المعاني ونصرها ، وتعزيز جانبها وشد أسرها .

كتب قبل عبد القاهر في مسائل من البيان بعض البلغاء كالجاحظ وابن حريد وقدامة الكاتب ، ولكنهم لم يبلغوا فيما بنوه أن جعلوه فناً مرفوع القواعد مفتاح الأبواب كما فعل عبد القاهر من بعدهم ، فهو واضع علم البلاغة كما صرح به بعض علمائها ، وإن لم يذكر له هذه المنقبة المؤرخون الذين رأينا ترجمته في كتبهم ، حتى ان ابن خلدون الذى تصدى دون القوم للامام بتاريخ الفنون

أهل ذكره ، وزعم أن الذى هذب الفن بعد أولئك الذين كتبوا فى مسائل متفرقة منه هو السكاكى وما كان السكاكى إلا عيالا على عبد القاهر ، تلا تلوه ، وأخذ عنه ، مع المخالفة فى شئ من الترتيب والتبويب . ولكنه لم يسلم من التكلف فى بعض عبارته ، والتعقيد فى بعض منازعه فإذا جاز لنا أن نقول : انه فاق لتأخره بالترتيب المعلوم ، وبما حرره من الحدود والرسوم . فاننا لانسى من فضل المتقدم سلامة عبارته ، وصفاء ديباجته ، وغوصه على أسرار الكلام ، ووضع دررها فى ابداع نظام .

كان السكاكى وسطا بين عبد القاهر الذى جمع فى البلاغة بين العلم والعمل وأضرابه من البلغاء العاملين ، وبين المتكلفين من المتأخرين الذين سلكوا بالبيان مسلك العلوم النظرية ، وفسروا اصطلاحاته كما يفسرون المفردات اللغوية ، ثم تنافسوا فى الاختصار والايجاز ، حتى صارت كتب البيان أشبه بالمعميات والألغاز ، فضاعت حدوده بتلك الحدود ، ودرست رسومه بهاتيك الرسوم ، وكان من أثر فساد ذوق اللغة اختيار هذه الكتب التى ملكت العجمة عليها أمرها ، على الكتب التى تهديك الى العالم الصحيح بمعانيها ، وتهدى اليك الذوق السليم بأساليبها ومناحيها ، فكادت كتب عبد القاهر تمحى وتنسخ ، وصارت حواشى السعد تطبع وتنسخ ، وهذا هو حظ العلم النافع اذا ألقى الى الأمة فى طور التدلى والضعف ، فمثل عبد القاهر فى أسرار بلاغته ودلائل إعجازه ، كمثل ابن خلدون فى مقدمته والسلطان سليمان العثمانى فى قوانينه .

ربَّ غداء طيب نافع عاقته النفس لمرض ألمَّ بها حتى اذا نقهت أو أبلت اشتتهه وطلبته . وهذا هو مثلنا أمس واليوم ، فقد كنا متفقين على أخذ العلم من كتب علمائنا المتأخرين كما يختار المريض الغذاء الضار ، فظهر فينا هداة مرشدون يسعون فى إحياء ما أماته الجهل من آثار سلفنا ومصنفات أئمتنا . ويدلوننا على العلم الحى الذى تفجر من ينابيع النفوس الحية ، لنفرق بينه وبين الرسوم الميتة التى سماها الجهل علما .

ولما هاجرت الى مصر فى سنة ١٣١٥ لانشاء (النار) الاسلامى ألفت .

إمام النهضة الإسلامية الحديثة الأستاذ الحكيم الشيخ محمد آ عبده رئيس جمعية إحياء العلوم العربية ومفتى الديار المصرية اليوم مشتغلاً فى بعض وقته بتصحيح كتاب دلائل الإعجاز للإمام عبد القاهر الجرجانى . وقد استحضرت نسخه من المدينة المنورة ومن بغداد ليقابلها على النسخة التى عنده ، فسألته عن كتاب (أسرار البلاغة) للإمام المذكور فقال : انه لا يوجد فى هذه الديار . فأخبرته بأن فى أحد بيوت العلم فى طرابلس الشام نسخة منه ، فحتى على استحضارها وطبعها فطلبتها من صديق الحميم العالم الأديب عبد القادر افندى الغربى ، وهى مما تركه له والده فلبى الطالب . وعلمنا أن نسخة أخرى من الكتاب فى إحدى دور الكتب السلطانية فى دار السلطنة السنية ، فندبنا بعض طلاب العلم الأذكىاء لمقابلة نسختنا بتلك النسخة . فخرج لنا من مجموعهما نسخة صحيحة شرعنا فى طبعها ووضعنا فى ذيل المطبوع شرحاً لطيفاً ضبطنا فيه الكلمات الغريبة وفسرنا منها ومن جل الكتاب ما رأيناه يستحق التفسير . وأشرنا الى الخلاف بين النسختين ، فيما يحتمل صحة الاثنتين .

أما كون عبد القاهر هو واضع الفن ومؤسسه . فقد صرح به غير واحد من العلماء الأعلام ، أجلبهم قدراً وأرفعهم ذكراً ، أمير المؤمنين ، محيى علوم اللغة والدين ، السيد محيى بن حمزة الحسينى صاحب كتاب (الطراز ، فى علوم حقائق الإعجاز) فقد قال فى فاتحة كتابه هذا وهو من أحسن ما كتب فى البلاغة بعد عبد القاهر ما نصه :

« وأول من أسس من هذا الفن قواعده وأوضح براهينه ، وأظهر فوائده ورتب أفانينه ، الشيخ العالم التحرير علم المحققين عبد القاهر الجرجانى ، فلقد فك قيد الغرائب بالتقيد ، وهذ من سور المشكلات بالتسوير المشيد ، وفتح أزاهره من أكامها ، وفتح أزواره بعد استغلاقيها واستبهاما ، فجزاه الله عن الاسلام أفضل الجزاء ، وجعل نصيبه من ثوابه أوفر النصيب والجزاء ، وله من المصنفات فيه كتابان أحدهما لقبه بدلائل الإعجاز ، والآخر لقبه بأسرار البلاغة ، ولم أقف على شىء منهما . مع شغفى بحبهما وشدة إعجابى بهما ، الا مانقله العلماء فى ثعاليقهم منهما »

وأما مكانة هذا الكتاب وبيان ما يمتاز به على كتب البيان فحسبي من بيانها عرضه على الأنظار مع التنبيه على مسئلتين نافعتين (إحداهما) أن العلم هو صورة المعلوم مأخوذة عنه بواسطة الإدراك كما تؤخذ الصورة الشمسية بالآلة المعروفة فإن كان المعنى المنتزع من الجزئيات قانوناً كلياً يرشد إليها فهو القاعدة وإن كان صورة تناسبها وتقربها من الفهم فهو المثل . (والثانية) أن القاعدة الكلية هي صورة إجمالية للمعلومات الجزئية ، والأمثلة والشواهد صور تفصيلية لها . والتعليم النافع إنما يكون بقرن الصور المفصلة بالصورة المجملية ، إذ بالتفصيل تعرف المسائل ، وبالأجمال تحفظ في العقل . وبهذه الطريقة يجمع بين العلم والعمل الذي يثبت به العلم ، وهي طريقة عبد القاهر في كتابه هذا وكتاب دلائل الإعجاز ، على أن كلام الشيخ رحمه الله تعالى كله من آيات البلاغة فهو يعطيك علمها بمعانيه ، وعملها بعبانيه ، وبهذه الميزات يفضل هذا الكتاب جميع ما بين أيدينا من كتب الفن لأنها إنما تقتصر على سرد القواعد والأحكام بعبارة اصطلاحية ، تنكرها بلاغة الأساليب العربية . ولا تذكر من الشواهد والأمثلة إلا القليل النادر ، الذي أدلى به السابق إلى اللاحق والأول إلى الآخر .

لهذا بادر الأستاذ الامام ، مفتي الديار المصرية في هذه الأعوام ، إلى تدريس الكتاب في الأزهر الشريف عقيب شروعهنا في طبعه فأقبل على حضور درسه مع أذكى الطلاب كثيرون من العلماء والمدرسين وأساتذة المدارس الأميرية . وقد قال أحد فضلاء هؤلاء الأستاذين ^(١) بعد حضور الدرس الأول « اننا قد اكتشفنا في هذه الليلة معنى علم البيان » .

وقد ظهر للأستاذ في غضون التدريس والمطالعة أغلاط في الكتاب بعضها من الطبع ، وبعضها من تحريف النساخ في الأصل ، وأغلاط أخرى في التعليقات فأحصيناها كلها من نسخته ، ووضعنا لها جدولاً في آخر الكتاب إتماماً للفائدة .

(١) هو المرحوم الشيخ محمد مهدي بك مدرس البلاغة وآداب اللغة العربية في المدارس العليا : دار العلوم فمدرسة القضاء الشرعي والجامعة المصرية

ومما يجب التنبيه عليه أن بعض تراجم فصول الكتاب هي من وضعنا فإن المصنف رحمه الله تعالى كان يكتفي في كثير منها بكلمة (فصل) .

ونختم هذه المقدمة بملخص ترجمة المصنف رحمه الله تعالى فنقول :

اتفق المؤرخون على الثناء عليه بالعلم والدين ولقبوه بالامام واشتهر بالنحوى من قبل أن يضع علم البلاغة . على أنه كان متكلماً وفقهاً أيضاً ، قال الحافظ الذهبي في تاريخه (دول الاسلام) . « وفي سنة إحدى وسبعين وأربع مائة مات إمام النحاة أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني صاحب التصانيف » وقال تاج الدين السبكي في طبقات الشافعية الكبرى « عبد القاهر بن عبد الرحمن الشيخ الكبير أبو بكر الجرجاني النحوى المتكلم على مذهب الأشعرى الفقيه على مذهب الشافعى أخذ النحو بجرجان عن أبي الحسين محمد بن الحسن الفارسي ابن أخت الشيخ أبي على الفارسي ، وصار الامام المشهور المقصود من جميع الجهات ، مع الدين المتين ، والورع والسكون قال السلفي : كان ورعاً قانعاً دخل عليه لص وهو في الصلاة فأخذ ما وجد وعبد القاهر ينظر ولم يقطع صلاته . (ثم قال السبكي) : ومن مصنفاته كتاب المغنى على شرح الايضاح في نحو ثلاثين مجلداً وكتاب المقصد في شرح الايضاح أيضاً ثلاث مجلدات وكتاب إعجاز القرآن الصغير والعوامل المائة والفتاح وشرح الفاتحة والعمدة في التصريف وكتاب الجمل المختصر المشهور » .

وفي كتاب (شذرات الذهب في أخبار من ذهب) نحو من ذلك وزاد في ذكر المصنفات شرح كتاب الجمل . وذكر أن على بن أبي زيد الفصيحى أخذ عنه . وذكروا له شعراً منه ما أورده الصلاح السكتي في فوات الوفيات .

لاتأمن النفثة من شاعر مادام حياً سالماً ناطقاً

فان من يعد حكم كاذباً يحسن أن يهجوكم صادقاً

واتفقوا على أنه توفي سنة ٤٧١ قال السبكي « وقيل ٤٧٤ » رحمه الله تعالى

محمد رشيد رضا

منشئ مجلة (المنار)

تنبيهات لقراء الطبعة الثانية

(١) نفذت نسخ الطبعة الأولى من أسرار البلاغة منذ بضعة عشرة سنة بعد أن صارت النسخة من الورق غير الجيد تباع بثلاثين قرشاً صحيحاً وكانت تباع بخمسة عشر ولم نوفق لإعادة طبعه إلا في هذه الأيام ، بعد إلحاح وزارة المعارف بطلبه في كل عام .
(٢) كنا ذكراً في مقدمة الطبع أننا أحصينا ما صححه شيخنا الأستاذ الامام من الكتاب في أثناء قراءته له في الجامع الأزهر ووضعنا له جدولاً في آخر الكتاب ولكن لم يتم لنا هذا في الطبعة الأولى كما كنا نؤمل عند ما طبعنا المقدمة . فاننا لم نجتمع من تلك التصحيحات في جدول الخطأ والصواب إلا ما كان منها إلى غاية صفحة ١٥٨ وهي أقل من النصف وانما تم لنا ذلك في هذه الطبعة (الثانية) .

(٣) اننا زدنا على تصحيحات الأستاذ الامام في هذه الطبعة ما علقه على الكتاب من تفسيره لبعض غريبه ، أو ما غمض من عباراته ، وبعض ما رأينا من الزيادة على ذلك من عندنا ، وبذلك زادت صفحات هذه على ما قبلها ٢١ صفحة وفي بعض زياداتنا استدراك في بعض المواضع على شيخنا رحمه الله تعالى .

(٤) اننا إلى الآن لم نعتز على نسخة مخطوطة من هذا الكتاب فالنسخة التي طبعناها بتصحيح شيخنا لها مع الاستعانة بامام اللغة وأديباتها في هذا العصر الشيخ محمد محمود الشنيطي (رحمهما الله تعالى) — هي الأصل الصحيح الوحيد لهذا الكتاب — لهذا لم يتجرأ أحد على طبعه ولو غفلاً من التعليق عليه لانه يحاكم فيحكم عليه .

(٥) ينبغي لقارئ هذا الكتاب وصنوه دلائل الاعجاز أن يتأمل حق التأمل ما انفرد به الامام عبد القاهر من جعله علوم البلاغة — البيان والمعاني والبديع — من قبيل العلوم الطبيعية كعلم النفس وعلم الأخلاق وعلم الفلسفة العقلية — لا مجرد مواضع واصطلاحات — فانه يقيم فيها الدلائل ويسوق الحجج على كون البليغ من الكلام باشماله على التشبيه والتمثيل والمجاز العقلي أو اللغوي من قواعد البيان ، أو بمراعاة نكت المعاني في التعريف والتنكير والحصر والتأكيد والفصل والوصل وغير ذلك — انما كان بليغاً بذلك لأمر حقيقة في عقول الناس وشعورهم وتأثير الكلام في أنفسهم . ولم يسبقه بهذا التحقيق سابق ، ولم يلحقه فيه لاحق ، ولا يتم الانتفاع بكتايبه إلا لمن يفقه ذلك منهما ويدوقه .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، وصلواته على سيدنا محمد النبي وآله أجمعين .

اعلم أن الكلام هو الذي يعطى العلوم منازلها ، ويبين مراتبها ، ويكشف عن صورها ، ويبحث صنوف ثمرها ، ويدل على مرائرها ، ويبرز مكنون ضمايرها ، وبه أبان الله تعالى الانسان من سائر الحيوان ، ونبه فيه على عظم الامتنان ، فقال عز من قائل (الرحمن علم القرآن * خلق الانسان علمه البيان) فلولا لم تكن لتتعدى فوائد العلم عاله ، ولاصح من العاقل أن يفتق عن أزهير العقل كأمه ، ولتعطلت قوى الخواطر والأفكار من معانيها ، واستوت القضية في موجودها وفانيها ، نعم ولوقع الحى الحساس في مرتبة الجماد ، ولكان الإدراك كالذى ينافيه من الاضداد ، وليقيت القلوب مقفلة على ودائعها ، والمعاني مسجونة في مواضعها ، ولصارت القرائح عن تصرفها معقولة ، والأذهان عن سلطانها معزولة ، ولما عرف كفر من إيمان ، وإساءة من إحسان ، ولما ظهر فرق بين مدح وتريين ، وذم وتهجين ، ثم إن الوصف الخاص

به ، والمعنى المثبت لنسبه ، انه يريك المعلومات بأوصافها التي وجدها العلم عليها ،
ويقرر كفيّاتها التي تناولها ^(١) المعرفة اذا سمت اليها

وإذا كان هذا الوصف مقوّم ذاته ، وأخصّ صفاته ، كان أشرف أنواعه
ما كان فيه أجلى وأظهر ، وبه أولى وأجدر ، ومن ههنا يبين للمحصل ، ويتقرر في
نفس المتأمل ، كيف ينبغي أن يحكم في تفاضل الأقوال اذا أراد أن يقسم بينها
حظوظها من الاستحسان ، ويعدل القسمة بصائب القسطاس والميزان ، ومن البين الجلي
أن التباين في هذه الفضيلة ، والتباعد عنها الى ما ينافيها من الرذيلة ، ليس بمجرد اللفظ ^(١)
كيف والألفاظ لا تفيد حتى تؤلف ضربا خاصا من التأليف ، ويعمد بها الى وجه دون
وجه من التركيب والترتيب ، فلو أنك عمدت الى بيت شعر أو فصل نثر فعددت كلماته
عدداً كيف جاء وافق ، وأبطلت نضده ^(٢) ونظامه الذي عليه بنى ، وفيه أفرغ
المعنى وأجرى ، وغيّرت ترتيبه الذي بخصوصيته أفاد كما أفاد ، ونسقه الخصوص أبان
المراد ، نحو أن تقول في (قفا نيك من ذكرى حبيب ومنزل) « منزل قفا ذكرى
من نيك حبيب » أخرجته من كمال البيان ، الى محال الهذيان ، نعم وأسقطت
نسبته من صاحبه ، وقطعت الرحم بينه وبين منشئه ، بل أحلت أن يكون له إضافة
الى قائل ، ونسب يختص بمتكلم ، وفي ثبوت هذا الأصل ما تعلم به أن المعنى الذي
له كانت هذه الكلم بيت شعر أو فصل خطاب ، هو ترتيبها على طريقة معلومة ،
وحصولها على صورة من التأليف مخصوصة ، وهذا الحكم - أعني الاختصاص في

(١) أصله تناولها وفي نسخة تناولتها

(٢) وفي نسخة الالفاظ

(٣) نضد المتاع نضداً بسكون الضاد من باب ضرب ضم بعضه الى بعض متسقا أو
مركوما وقد أجراه في تركيب الكلام تجوزا والنضد بالتحريك والنضيد الشيء المنضود

الترتيب - يقع في الألفاظ مرتباً على المعاني المرتبة في النفس ، المنتظمة فيها على قضية العقل ، ولن يتصور في الألفاظ وجوب تقديم وتأخير ، وتخصيص في ترتيب وتنزيل ، وعلى ذلك وضعت المراتب والمنازل في الجمل المركبة ، وأقسام الكلام المدونة قليل من حق هذا أن يسبق ذلك ، ومن حكم ما هاهنا ^(١) أن يقع هنالك ^(٢) كما قيل في المبتدأ والخبر والمفعول والفاعل ، حتى حظر في جنس من الكلام بعينه أن يقع إلا سابقاً ، وفي آخر أن يوجد إلا مبنياً على غيره وبه لاحقاً ، كقولنا إن الاستفهام له صدر الكلام ، وإن الصفة لا تتقدم على الموصوف إلا أن تزال عن الوصفية - إلى غيرها من الأحكام ، فإذا رأيت البصير بجواهر الكلام يستحسن شعراً ، أو يستجيد نثراً ، ثم يجعل الثناء عليه من حيث اللفظ فيقول : حلو رشيق ، وحسن أنيق ، وعذب سائغ ، وخلوب رائع ، فاعلم أنه ليس ينبئك عن أحوال ترجع إلى أجراس الحروف ^(٣) وإلى ظاهر الوضع اللغوي ، بل إلى أمر يقع من المرء في فؤاده ، وفضل يقتدحه العقل من زناده .

وأما رجوع الاستحسان إلى اللفظ من غير شرك من المعنى فيه ، وكونه من أسبابه ودواعيه ، فلا يكاد يعدو نمطاً واحداً ، وهو أن تكون اللفظة مما يتعارفه الناس في استعمالهم ، ويتداولونه في زمانهم ، ولا يكون وحشياً غريباً ، أو عامياً سخيلاً : سخره ^(٤) بازائه عن موضوع اللغة ، وإخراجه عما فرضته من الحكم والصفة ؛ كقول العامة « أشغلت » و « انفسد » وإنما شرطت هذا الشرط فانه ربما استسخر اللفظ بأمر يرجع إلى المعنى دون مجرد اللفظ كما يحكى من قول عبید الله بن زياد لما

(١) في نسخة هنا

(٢) وفي نسخة هناك

(٣) جمع جرس بكسر الجيم وفتحها وهو الصوت أو الحنفى منه

(٤) السخر بالضم مصدر كالسخرافة وأكثر ما يستعمل الأول في رقة العقل وضعفه

والجملة بيان للعامى السخيف

دهش «افتحوا الى سيف» وذلك أن الفتح خلاف الاغلاق فتحقه أن يتناول شيئاً هو في حكم المغلق والسدود وليس السيف بمسدود؛ وأقصى أحواله أن يكون كونه في الغمد بمنزلة كون الثوب في العكم^(١) والدرهم في الكيس والتاع في الصندوق . والفتح في هذا الجنس^(٢) يتعدى أبداً الى الوعاء المسدود على الشيء الحاوى له لا الى ما فيه فلا يقال : افتح الثوب ، وإنما يقال افتح العكم وأخرج الثوب وافتح الكيس وههنا أقسام قد يتوهم في بدء الفكرة . وقبل إتمام العبرة أن الحسن والقبح فيها لا يتعدى اللفظ والجرس ، الى ما يناجى فيه العقل النفس ، ولها إذا حقق النظر مرجع الى ذلك ، ومنصرف فيما هنالك ، منها التجنيس والحشو

القول في التجنيس

أما التجنيس فانك لا تستحسن تجانس اللفظتين إلا إذا كان موقع معنيهما من العقل موقعاً حميداً ، ولم يكن مرمى الجامع بينهما مرمى بعيداً ، أراك استضعفت تجنيس أبي تمام في قوله :

ذهبت بمذهبه الساحة فالتوت فيه الظنون أمذهب أم مذهب
واستحسن تجنيس القائل « حتى نجا من خوفه وما نجا »^(٣) وقول المحدث^(٤)
ناظراه فيما جنى ناظراه أو دعاني أمت بما أودعاني

(١) العكم بالكسر كالعدل وزنا ومعنى . والمراد بالعدل هنا الغرارة والجواني . والعكم أيضاً نط تجعل المرأة فيه ذخيرتها

(٢) وفي نسخة المعنى

(٣) نجا الاولى بمعنى أحدث والثانية بمعنى خلص

(٤) هو أبو الفتح البستي وقيل:

قيل للقلب مادهاك أجبنى قال لي بائع الفراني فراني

- لا مَر^(١) يرجع الى اللفظ ؟ أم لأنك رأيت الفائدة ضعفت عن الأول وقويت في الثاني ؟ ورأيتك لم يزدك بمذهب ومذهب على أن أسمعك حروفاً مكررة ، تروم لها فائدة فلا تجدها إلا بمجھولة منكورة ، ورأيت الآخر قد أعاد عليك اللفظة كأنه يخذلك عن الفائدة وقد أعطاها ، وبوهمك كأنه لم يزدك وقد أحسن الزيادة ووفأها ، فهذه السريرة صار التجنيس - وخصوصاً المستوفى منه المتفق في الصورة - من حل الشعر ومذكوراً في أقسام البديع ،

فقد تبين لك أن ما يعطى التجنيس من الفضيلة أمر لم يتم إلا بنصرة المعنى اذ لو كان باللفظ وحده لما كان فيه مستحسن ، ولما وجد فيه إلا معيب مستهجن ، ولذلك ذم الاستكثار منه والولوع به . وذلك أن المعاني لاتدين في كل موضع لما يجذبها التجنيس اليه إذا الألفاظ خدَم المعاني والمصرفة في حكمها ، وكانت المعاني هي المالكة سياستها ، المستحقة طاعتها ، فمن نعر اللفظ على المعنى كان كمن أزال الشيء عن جهته ، وأحاله عن طبيعته ، وذلك مظنة من الاستكراء ، وفيه فتح أبواب العيب والتعرض للشين ، وهذه الحالة كان كلام المتقدمين الذين تركوا فضل العناية بالسجع ، ولزموا سجية الطبع ، أمكن في القول ، وأبعد من القلق ، وأوضح للمراد ، وأفضل عند ذوى التحصيل ، وأسلم من التفاوت^(٢) وأكشف عن الأغراض ، وأنصر للحجة التي تنحو نحو العقل ، وأبعد من التعمد^(٣) الذي هو ضرب من الخداع بالتزويق ، والرضى بأن تقع النقيصة في نفس الصورة وذات الحلقة

(١) متعلق بقوله أترك استضعفت .. واستهجنست ..

(٢) التفاوت التباعد والاختلاف

(٣) التعمد التصنع

إذا أكثر فيها من الوشم والنقش ، وأثقل صاحبها بالحلى والوشى ، قياس الحلى على السيف الددّان ^(١) والتوسع فى الدعوى بغير برهان ، كما قال :

إذا لم تشاهد غير حسن شياتها ^(٢) وأعضائها فالحسن عنك مغيب

وقد تجدد فى كلام المتأخرين الآن كلاما حمل صاحبه فرط شغفه بأمور ترجع الى ماله اسم فى البديع الى أن ينسى أنه يتكلم ليفهم ، ويقول لبيّن ، ويحيل اليه أنه اذا جمع بين أقسام البديع فى بيت فلا ضير أن يقع ماعناه فى عمياء ، وأن يوقع السامع من طلبه فى خبط عشواء ، وربما طمس بكثرة ما يتكلفه على المعنى وأفسده ، كمن تقل العروس ^(٣) بأصناف الحلى حتى ينالها من ذلك مكروه فى نفسها . فان أردت أن تعرف مثالا فيما ذكرت لك من أن العارفين بجواهر الكلام لا يرجعون على هذا الفن إلا بعد الثقة بسلامة المعنى وصحته ، وإلا حيث يأمنون جناية منه عليه ، وانتقاصا له وتوقيفا دونه ، فانظر الى خطب الجاحظ فى أوائل كتبه ، هذا - والخطب من شأنها أن يعتمد فيها الأوزان والاسجاع فانها تروى وتتناقل تنقل الأشعار ، ومحلى محل النسيب والتشبيب ^(٤) من الشعر الذى هو كأنه لا يراد منه إلا الاحتفال فى الصنعة ،

(١) فى نسخة بالسيف والدندان بالفتح الكليل فهو كالكهام وزنا ومعنى ، ويطلق على ضده وهو القطاع

(٢) الشيات جمع شية كمدة وعدات وهى كل لون فى الشىء يخاف معظم لونه الاصلى وهو من الوشى والكلام فى الحيل وقيله:

وما الخيل الا كالصديق قليلة وان كثرت فى عين من لا يجرب

(٣) وفى نسخة على العروس

(٤) نسب بالمرأة كنصر وضرب : وصف محاسنها بالشعر . والنسيب والتشبيب بالنساء واحد

والدلالة على مقدار شوط القريحة ^(١) والاختبار عن فضل القوة والاعتدال على التفنن في
الصفة . قال في أول كتاب الحيوان :

« جنبك الله الشبهة ، وعصمك من الحيرة ، وجعل بينك وبين المعرفة سببا ،
وبين الصدق نسباً ، وحبب اليك الثبوت ، وزين في عينك الانصاف ، وأذاقك حلاوة
التقوى ، وأشعر قلبك عز الحق ، وأودع صدرك برد اليقين ، وطرده عنك ذل اليأس
وعرفك مافي الباطل من الزلة ، ومافي الجهل من القلة »

فقد ترك أولاً أن يوفق بين الشبهة والحيرة في الاعراب ، ولم ير أن يقرن الخلاف
الى الانصاف ، ويشفع الحق بالصدق ولم يعن بأن يطلب لليأس قرينة تصل جناحه ،
وشيثا يكون رديفاً له ، لأنه رأى التوفيق بين المعاني أحق ، والموازنة فيها أحسن ،
ورأى العناية بها حتى تكون اخوة من أب وأم ، ويذرها على ذلك تتفق بالوداد ؛
على حسب اتفاقها بالميلاد ، أولى من أن يدعها لنصرة السجع ، وطلب الوزن ، أولاد
علة عسى أن لا يوجد بينها وفاق إلا في الظواهر ، فاما أن يتعدى ذلك الى الضمائر ،
ويخلص الى العقائد والسرائر ، ففي الأقل النادر .

وعلى الجملة فانك لاتجد تجنيساً مقبولاً ، ولا سجعاً حسناً ، حتى يكون المعنى
هو الذي طلبه واستدعاه وساق نحوه وحتى تجده لاتبتغى به بدلا ، ولا تجد عنه حولا ،
ومن ههنا كان أحلى تجنيس تسمعه وأعلاه ، وأحقه بالحسن وأولاه . ماوقع من
غير قصد من التكلم الى اجتلابه ، وتأهب لطلبه ، أو ماهو لحسن ملاءمته - وإن
كان مطلوباً - بهذه المترلة وفي هذه الصورة . وذلك كما يمثلون به أبداً من قول

(١) الشوط: هو الجرى مرة واحدة الى غاية

الشافعي رحمه الله تعالى وقد سئل عن النبيذ فقال « أجمع أهل الحرمين على تحريمه »
ومما تجده كذلك قول البحترى :

يعشى عن المجد الغيُّ ولن ترى في سؤدد أرباً لغير أريب
وقوله :

فقد أصبحت أغلب تغليباً على أيدي العشيرة والقلوب
ومما هو شبيه به قوله :

وهوى هوى بدموعه فتبادرت نسقا يطأن تجلداً مغلوباً
وقوله :

مازلت تقرع باب بابل بالقنا وتزوره في غارة شعواء
وقوله :

ذهب الأعلى حيث تذهب مقلة فيه بناظرها حديد الأسفل^(١)
ومثال ما جاء من السجع هذا المجيء وجرى هذا المجرى في لين مقادته ، وحل

(١) البيت في وصف الفرس وقبله

جدلان ينقض عنزة في غرة يقق تسيل حجوله في جندل
كالرايح النشوان أكثر مشيه عرضاً على السنن البعيد الاطول

العرض بالضم مشى محمود في الخيل مذموم في الابل والعنزة علامة تعلق على ناصية
الفرس وينقضها يحل فتاتها من نشاطه وخفة حركته . هذا ما كتبته في حاشية الطبعة
الاولى ولكن الشنقيطى كتب الى الاستاذ الامام أن الرواية الصحيحة ينقض بالفاء
فالمناسب إذاً أن يراد بالعنزة شعر الناصية وإن كان فيها خلاف فقد قيل هي شعر
الكاهل أو شعرات في القفا . والنقض تحريك خاص لشيء يراد به خروج الغبار منه
شبه كثرة تحريك الفرس لغرته بتحريك رأسه

هذا المحل من القبول قول القائل : اللهم هب لي محمداً ، وهب لي محمداً ، فلا مجد الا بفعال ^(١) ولا فعال الا بمال . وقول ابن العميد : فان الابقاء على خدم السلطان عدل الابقاء على ماله ، والاشفاق على حاشيته وحشمه ، عدل الاشفاق على ديناره ودرهمه . ولست نجد هذا الضرب يكثر في شيء ويستمر كثرة واستمراره في كلام القدماء

كقول خالد : ما الانسان لولا اللسان الا صورة ممثلة ، وبهيمة مهمة . وقول الفضل / ابن عيسى الرقاشي : سل الأرض فقل من شق أنهارك ، وغرس أشجارك ، وجنى ثمارك ، فان لم تجبك حوارا ، أجابتك اعتباراً . وان أنت تتبعته من الأثر وكلام النبي صلى الله عليه وسلم تثق كل الثقة بوجودك له على الصفة التي قدمت ، وذلك كقول النبي عليه السلام « الظلم ظلمات يوم القيامة » وقوله صلوات الله عليه « لا تزال أمتي بخير ما لم تر الغنى مغماً ، والصدقة مغرماً » وقوله « يأأيها الناس أفشوا السلام ، واطعموا الطعام » وصلوا الأرحام ، وصلوا بالليل والناس نيام ، تدخلوا الجنة بسلام » فأنت لا تجد في جميع ما ذكرت لفظاً اجتلب من أجل السجع ، وترك له ما هو أحق بالمعنى منه وأبر به ، وأهدى الى مذهبه ، ولذلك أنكر الاعرابي حين شك الى عامل أماً بقوله « حَلَّات ركابي ^(٢) وشققت ثيابي ، وضربت صحابي . فقال له العامل ! ويسجع أيضاً « إنكار ^(٣) العامل السجع ، حتى قال : فكيف أقول ؟ وذلك انه لم يعلم

(١) الفعال بالفتح : السكرم ويؤيده ما بعده

(٢) الركاب بالسكر المطلق واحداً راحة من غير لفظها ، وأما الركوبة بالفتح فهي الناقة التي تركب كذا في أصل اللغة ثم استعيرت لكل ما يركب . وحلات الركاب بالتخفيف والتشديد : منعها ورود الماء

(٣) إنكار مفعول لانكر الاعرابي

أصلح لما أراد من هذه الألفاظ ، ولم يره بالسجع خلاً بمعنى ، أو محدثاً في الكلام استكراها ، أو خارجاً الى تكلف ، واستعمال لما ليس بمعتاد في غرضه . وقال الجاحظ : لانه لو قال حُلَّتْ إيلي أو جمالي أو نوقى أو بعرائى أو صرمتي ^(١) لكان لم يعبر عن خفي معناه ، وإنما حُلَّتْ ركبته فكيف يدع الركاب الى غير الركاب . وكذلك قوله : وشققت ثيابي وضربت صحابي .

فقد تبين من هذه الجملة ان المعنى المقتضى اختصاص هذا النحو بالقبول هو أن المتكلم لم يقد المعنى نحو التجنيس والسجع بل قاده المعنى اليهما ، وعبر به الفرق عليهما ^(٢) حتى انه لو رام تركبهما الى خلافيهما مما لا تجنيس فيه ولا سجع لدخل من عقوق المعنى وإدخال الوحشة عليه في شبيه بما ينسب اليه المتكلف للتجنيس المستكره ، والسجع النافر .

ولن تجد أيمن طائراً ، وأحسن أولاً وآخرأ ، وأهدى الى الاحسان ، وأجلب للاستحسان ، من أن ترسل المعاني على سجيها وتدعها تطلب لأنفسها الألفاظ . فانها اذا تركت وما تريد لم تكتس الا ما يليق بها ، ولم تلبس من المعارض الا ما يزينها ^(٣) فاما أن تضع في نفسك انه لا بد من ان تجنس أو تسجع بلفظين مخصوصين فهو الذي أنت منه بعرض ^(٤) الاستكراه ؛ وعلى خطر من الخطأ والوقوع في الذم ، فان ساعدك الجد كما ساعد في قوله « أودعاني أمت بما أودعاني » وكما ساعد أبا تمام في نحو قوله :

وأنجدتم من بعد إتهام داركم فيادمع أنجدني على ساكني نجد

(١) الصرمة بالكسر: القطعة من الابل بين ٣٠ الى ٤٠ أو ٥٠ أو من ١٠ الى ٤٠

(٢) الفرق بالفتح : الفصل بين الشيئين ومن معانيه بالكسر الموجه

(٣) المعارض جمع معرض كمنبر ثوب تجلى فيه الجارية ليلة العرس

(٤) نظر اليه عن عرض وعرض أى عن جانب . والعرض الجانب والناحية اهـ

وقوله :

هنّ الحمام فان كسرت عيافة^(١) من حائهن فانهن حمام
فذاك . والا أطلقت السنة العيب ، وأفضى بك طلب الاحسان من حيث لم يحسن
الطلب ، الى أخش الاساءة وأكبر الذنب ، ووقعت فيما ترى من ينصرك لا يرى
أحسن من أن لا يرويه لك ، ويود لو قدر على نفيه عنك ، وذلك كما تجده لأبي تمام إذ
أسلم نفسه للتكلف ، ويرى أنه ان مر على اسم موضع يحتاج الى ذكره ، أو يتصل
بقصة يذكرها في شعره ، من دون أن يشتق منه تجنيساً ، أو يعمل فيه بديعاً ، فقد
باء بإثم ، وأخل بفرض حتم ، من نحو قوله :

سيف الأنام الذي ستمه مبيته لما تخرم أهل الأرض مختوما
ان الخليفة لما صال كنت له خليفة الموت فيمن جار أوظلما
قرت بقرآن عين الدين واشتريت^(٢) بالاشترين عيون الشرك فاصطلما

وكقول بعض التأخرين :

البس جلايب القنا عة انها أوق رداء
ينجيك من داء الحرص صمعا ومن أوق رداء^(٣)

- (١) عفت الطير أعيفها عيافة زجرتها وهو أن تعتبر بأسمائها وما يقرب أو يشتق منها
أو يحرف اليها وبمساقطها وأصواتها فتتفاعل أو تتشام ، والحمام بالكسر الموت
(٢) الشتر انقلاب الجفن من أعلى وأسفل واسترخاؤه . وقران بالضم وتشديد الراء
والاشتران مواضع والجناس في البيت يسمونه المطلق .
(٣) قوله أو قارداء : الأوقار فيه جمع وقر بالفتح وهو الحمل الثقيل أى أثقال داء
والجناس في قافية البيتين يسمونه المركب وتركيبه في الطرفين .

وكقول أبي الفتح البستي :

جفوا فإني طينهم للذى يعصره من بلة بالله
وقوله : أخ لي لفظه در وكل فعاله بر
تلقاني فحياني بوجه بشره بشر^(١)

لم يساعدها حسن التوفيق كما ساعد في نحو قوله :

وكل غنى يقيه به غنى فمرتجع بموت أو زوال
وهب جدى طوى لى الأرض طراً أليس الموت يزوى مازوى لى
ونحوه : منزلتى تحفظ من ذلتى وباحتى تكرم ديباجتى^(٢)

واعلم أن النكتة التى ذكرتها فى التجنيس وجعلتها العلة فى استيجابه الفضيلة
وهى حسن الافادة ، مع أن الصورة صورة التكرير والاعادة ، وان كانت لا تظهر
الظهور التام الذى لا يمكن دفعه الا فى المستوفى المتفق الصورة منه كقوله :

مامات من كرم الزمان فانه يحيا لدى يحيى بن عبد الله
أو المرفو الجارى هذا المجرى كقوله « أو دعانى أمت بما أو دعانى » فقد^(٣)
يتصور فى غير ذلك من أقسامه أيضا . فما يظهر ذاك فيه ما كان نحو قول أبى تمام :

(١) البشر بالتحريك جمع بشرة وهى ظاهر الجلد وسكن الشين للضرورة .

(٢) الباحة بالمهمله : الساحة والنخل الكثير ، وقال شيخنا فى الجنس انه شئ من
المصحف المطارف . وأظن أن الباحة بالجيم وهى الطريقة المستوية ، أو كناية عن
الضيافة من قولهم اجعل البأجات واحدة ، أى ألوان الطعام . وهو معرب وأصله الهمز
ويترك . وكل من المعنى والجناس فيه أظهر .

(٣) جواب وان كانت أى النكتة لا تظهر النخ

يعدون من أيد عواص عواصم تصول بأسياف قواض قواضب^(١)
وقول البحرى :

لئن صدفت عنا فرُبَّتْ أنفسٌ صوادٍ الى تلك الوجوه الصوادف
وذلك انك تتوهم قبل أن يرد عليك آخر الكلمة كاليم من عواصم والباء من
قواضب أنها هي التي مضت وقد أرادت أن تحيئك ثانية ، وتعود اليك مؤكدة ، حتى
إذا تمكن في نفسك تمامها ؛ ووعى سمعك آخرها ، انصرفت عن ظنك الأول ، وزلت
عن الذى سبق من التخيل ، وفي ذلك ما ذكرت لك من طلوع الفائدة بعد أن يخالطك
اليأس منها ، وحصول الريح بعد أن تغالط فيه حتى ترى أنه رأس المال .
فأما ما يقع التجانس فيه على العكس من هذا^(٢) وذلك أن تختلف الكلمات من
أولها كقول البحرى :

بسيوف إيماضها أوجال للأعادي ووقعها آجال
وكذا قول المتأخر^(٣)

وكم سبقت منه الى عوارف ثنائى من تلك العوارف وارف
وكم غرر من بره ولطائف لشكرى^(٤) على تلك اللطائف طائف
وذلك أن زيادة عوارف على وارف بحرف اختلاف من مبدأ الكلمة
في الجملة فانه^(٥) لا يبعد كل البعد عن اعتراض طرف من هذا التخيل
فيه^(٦) وان كان لا يقوى تلك القوة كأنك ترى أن اللفظة أعيدت

(١) الجناس في كل من المصراعين من المطرف الناقص

(٢) أى المطرف الناقص

(٣) ذكر بعضهم انه هو المصنف وهو خطأ وكتبه شيخنا

(٤) وفي معاهد التنصيص : فشكرى

(٥) جواب فاما

(٦) وفي نسخة التخيل

عليك مبدلاً من بعض حروفها غيره أو محذوفاً منها . ويبقى في تتبع هذا الموضع كلام حقه غير هذا الفصل وذلك حيث يوضع .

فصل

في قسمة التجنيس وتنويعه

فالذي يجب عليه الاعتماد في هذا الفن أن التوهم على ضربين ضرب يستحكم حتى يبلغ أن يصير اعتقاداً ، وضرب لا يبلغ ذلك المبلغ ولكنه شيء يجري في الخاطر ، وأنت تعرف ذلك وتتصور وزنه إذا نظرت إلى الفرق بين الشئين يشبهان الشبه التام ، والشئين يشبه أحدهما بالآخر على ضرب من التقريب فاعرفه .

وأما الحشوفانما كره ودم ، وانكر ورد ، لأنه خلا من الفائدة ، ولم يحل^(١) منه بعائدة ولو أفاد لم يكن حشواً ولم يدع لغواً ، وقد تراه مع إطلاق هذا الاسم عليه واقعاً من القبول أحسن موقع ، ومدركاً من الرضى أجزل حظ ، ذاك لافادته إياك على مجيئه مجيء مالا يعول في الافادة عليه ، ولا طائل للسامع لديه ، فيكون مثله مثل الحسنة تأتيك من حيث لم ترقبها ، والنافعة أتتك ولم تحتسبها ، وربما رزق الطفيلي ظرفاً يحظى به حتى يحل محل الأضياف الذين وقع الاحتشاد لهم ، والأحباب الذين وثق بالأنس منهم وبهم .

وأما التطبيق والاستعارة وسائر أقسام البديع فلا شبه أن الحسن

(١) هو من حل - كرضى - بمعنى تزين

والقبح لا يعترض الكلام بهما الا من جهة المعاني خاصة من غير أن يكون للألفاظ في ذلك نصيب ، أو يكون لها في التحسين أو خلاف التحسين تصعيد وتصويب .

أما الاستعارة فهي ضرب من التشبيه ، ونمط من التمثيل ، والتشبيه قياس ، والقياس يجري فيما تعيه القلوب ، وتدركه العقول ، وتستفي في الأفهام والأذهان ، لا الأسماع والأذان .

وأما التطبيق فأمره أين ، وكونه معنوياً أجلى وأظهر ، فهو مقابلة الشيء بضده ، وانتضاد بين الألفاظ المركبة محال ، وليس لأحكام المقابلة ثم محال ، نفذ اليك الآن بيت الفرزدق الذي يضرب به المثل في تعسف اللفظ .

وما مثله في الناس الا مملكا أبو أمه حي أبوه يقاربه

فانظر أتصور أن يكون ذلك للفظه من حيث انك أنكرت شيئاً من حروفه ، أو صادفت وحشياً غريباً ، أو سوقياً ضعيفاً ؟ أم ليس الا لأنه لم يرتب الألفاظ في الذكر ، على موجب ترتيب المعاني في الفكر ، فكدر وكدر ، ومنع السامع أن يفهم الغرض الا بأن يقدم ويؤخر ، ثم أمر في إبطال النظام ، وإبعاد المرام ، وصار كمن رمى بأجزاء تتألف منها صورة ولكن بعد أن يراجع فيها باباً من الهندسة ، لفرط ما عاды بين أشكالها ، وشدة ما خالف بين أوضاعها .

واذا وجدت ذلك أمراً بيناً لا يمارضك فيه شك ، ولا يملكك معه امتراء ، فانظر الى الأشعار التي أثنوا عليها من جهة الألفاظ ، ووصفوها بالسلاسة ، ونسبوها الى الدمثة ، وقالوا كأنها الماء جريانا ، والهواء لطفاً ،

والرياض حسناً ، وكأنها التسيم ، وكأنها الرحيق مزاجها التسليم ، وكأنها
الديباج الخسرواني في مرامي الأبصار ، ووثنى اليمن منشوراً على أذرع التجار ،
كقوله :

ولما قضينا من منى كل حاجة * ومسح بالأركان من هو ماسح
وشدت على دهم المهاري رحالنا * ولم ينظر الغادى الذى هو رائح
أخذنا بأطراف الاحاديث بيننا * وسالت بأعناق المطى الأباطح
ثم راجع فكرتك ، واشجذ يصيرتك ، وأحسن التأمل ، ودع عنك
التجوز فى رأى ، ثم انظر هل تجد لاستحسانهم وحمدهم وثنائهم ومدحهم
منصرفاً الا الى استعارة وقعت موقعها ، وأصابت غرضها ، أو حسن ترتيب
تكامل معه البيان حتى وصل المعنى الى القلب ، مع وصول اللفظ الى السمع ،
واستقر فى الفهم مع وقوع العبارة فى الأذن ، والا الى سلامة الكلام
من الحشو غير المفيد ، والفضل الذى هو كالزيادة فى التحديد ، وثنى^(١) ،
داخل المعانى المقصودة مداخله الطفيل الذى يستقل مكانه ، والأجنبي
الذى يكره حضوره ، وسلامته من التقصير الذى يفتقر معه السامع الى
تطلب زيادة بقيت فى نفس المتكلم فلم يدل عليها بلفظها الخاص بها ،
واعتمد دليل حال غير مفصح ، أو نيابة مذكور ليس لتلك النيابة بمستلح ،
وذلك ان أول ما يتلقاتك من محاسن هذا الشعر انه قال * ولما قضينا
من منى كل حاجة * فغير عن قضاء الناسك بأجمعها ، والخروج من فروضها
وسننها ، من طريق أمكنه أن يقصر معه اللفظ وهو طريقة العموم . ثم
نبه بقوله * ومسح بالأركان من هو ماسح * على طواف الوداع الذى

(١) معطوف على الحشو غير المفيد

هو آخر الأمر ، ودليل السير الذى هو مقصوده من الشعر ، ثم قال * أخذنا
بأطراف الأحاديث بيننا * فوصل بذكر مسح الأركان ، ما يليه من زم
الركاب وركوب الركبان ، ثم دل بلفظة الأطراف على الصفة التى يختص
بها الرفاق فى السفر من التصرف فى فنون القول وشجون الحديث ، أو ما
هو عادة المتطرفين من الإشارة والتلويح والرمز والإيماء ، وأنبا بذلك عن طيب
النفوس ، وقوة النشاط ، وفضل الاغتباط ، كما توجه ألفة الأصحاب ، وأنسة
الأحباب ، وكما يليق بحال من وفق لقضاء العبادة الشريفة ورجا حسن الاياب ،
وتنسم روائح الأجابة والأوطان ، واستماع التهاني والتحيات من الخلان والاخوان ،
ثم زان ذلك كله باستعارة لطيفة طبق فيها مفصل التشبيه ، وأفاد كثيراً من
الفوائد بلطف الوحي والتنبيه ، فصرح أولاً بما أوما إليه فى الأخذ بأطراف
الأحاديث من أنهم تنازعوا أحاديثهم على ظهور الرواحل ، وفى حال التوجه الى
المنازل ، وأخبر بعدد بسرعة السير ، ووطأة الظهر ، إذ جعل سلاسة سيرها
بهم كالماء تسيل به الأباطح ، وكان فى ذلك ما يؤكد ما قبله لأن الظهور إذا كانت
وطيئة وكان سيرها السير السهل السريع ، زاد ذلك فى نشاط الركبان ، ومع
ازدياد النشاط يزداد الحديث طيباً . ثم قال « بأعناق المطى » ولم يقل بالمطى ،
لأن السرعة والبطء يظهران غالباً فى أعناقها ، ويبين أمرها من هوائها
وصدورها ، وسائر أجزائها تستند إليها فى الحركة ، وتتبعها فى الثقل والخفة . ويعبر
عن المرح والنشاط إذا كانا فى أنفسها بأفاعيل لها خاصة فى العنق والرأس . ويدل
عليهما بشمائل مخصوصة فى المقادير . . فقل الآن هل بقيت عليك حسنة تحيل فيها على
لفظة من ألفاظها ، حتى إن فضل الحسنة يبق لتلك اللفظة ولو ذكرت على الانفراد
(٢ - أسرار البلاغة)

وأزيلت عن موقعها من نظم الشاعر ونسجه وتأليفه وترصيفه ، وحتى تكون في ذلك كالجوهرة التي هي - وإن ازدادت حسنا بمصاحبة أخواتها . واكتسترونقاً بمضامة أترابها - فأنها اذا جليت للعين فردة ، وتركت في الخيط فذة ، لم تعدم الفضيلة الذاتية ، والبهجة التي في ذاتها مطوية ، والشذرة من الذهب تراها بصحبة الجواهر لها في القلادة ، واكتنافها لها في عنق الغادة ، وصلتها بريق حرمتها ، والتهاب جواهرها . بأنوار تلك الدرر التي تجاورها ، ولألاء اللآلئ التي تناظرها ، تزداد جمالا في العين ، ولطف موقع من حقيقة الزين . ثم هي إن حرمت حبة تلك العقائل وفرق الدهر الخثون بينها وبين هاتيك النفائس . لم تعر من بهجتها الأصلية ، ولم تذهب عنها فضيلة الذهبية ، كذا ^(١) ليس هذا بقياس الشعر الموصوف بحسن اللفظ ، وإن كان لا يبعد أن يتخيله من لا ينعم النظر ، ولا يتم التدبر ، بل حق هذا المثل أن يوضع في نصرة بعض المعاني ^(٢) الحكيمية والتشبيبية بعضاً وازدياد الحسن منها بأن يجامع شكل منها شكلا وأن يصل الذكر بين متدانيات في ولادة العقول إياها . ومتجاورات في تنزيل الافهام لها .

واعلم أن هذه الفصول التي قدمتها وان كانت قضايا لا يكاد يخالف فيها من به طرق ^(٣) فانه قد يذكر الأمر المتفق عليه ، ليبنى عليه المختلف فيه ، وهذا ورب وفاق من موافق قد بقيت عليه زيادات أغفل النظر فيها ، وضروب من التخليص والتهذيب لم يبحث عن أوائلها وثوانها ، وطريقة

(١) - كلا أو مثل ما ذكرت لك سابقا اه (ش)

(٢) أي فالحسن دائما راجع الى المعاني اه (ش)

(٣) - الطرق بالفتح ضعف العقل ومن معانيه بالكسر القوة وهو المراد

في العبارة عن الغزى في تلك الموافقة لم يمهدها ، ودقيقة في الكشف عن الحجة على مخالف — لو عرض من المتكفين — لم يجهدها ، حتى تراه يطلق في عرض كلامه ما برز منه وفاقا في معرض خلاف ، ويعطيك انكاراً وقد هم باعتراف ، ورب صديق والاك قلبه وعاداك فعله ، فترك مكدوداً لا تشتق من دائك بعلاج ، وتبقى منه في سوء مزاج .

﴿ المقصد ﴾

واعلم أن غرضي في هذا الكلام الذي ابتدأته ، والأساس الذي وضعت ^(١) أن أتوصل الى بيان أمر المعاني كيف تتفق وتختلف ^(٢) ومن أين تجتمع وتفرق ، وأفضل أجناسها وأنواعها ، وأتبع خاصها ومشاعها ، وأبين أحوالها في كرم منصبها من العقل ، وتمكنها في نصابه ، وقرب رحمها منه ، أو بعدها حين تنسب عنه وكونها كالحايف الجارى مجرى النسب ، أو الزنيم الماصق بالقوم لا يقبلونه ، ولا يمتعضون له ولا يذبون دونه . وان من الكلام ما هو كما هو شريف في جوهره كالذهب الابريز الذي تختلف عليه الصور وتتعاقب عليه الصناعات وجل المعول في شرفه على ذاته ، وان كان التصوير قد يزيد في قيمته ويرفع في قدره . ومنه ما هو كالمصنوعات العجيبة من مواد غير شريفة ، فلها — ما دامت الصورة محفوظة عليها لم تنتقص ، وأثر الصنعة باقيا معها لم يبطل — قيمة تغلو ، ومنزلة تعلو ،

(١) هذا نص من المصنف بأنه هو الواضع لهذا الفن ، وهو ما لم ينكره عليه أحد

(٢) لو أخرج تتفق لجاءت السجعة مقفأة مع تفرق فيما بعدها ولكنه راعى المعنى

دون اللفظ على قاعدته

وللرغبة إليها انصباب ، وللنفوس بها اعجاب ، حتى اذا خانت الأيام فيها أحبابها ، وضامت الحادثات أربابها ، وفجعتهم فيها بما يسلب حسناتها المكتسب بالصنعة ، وجمالها المستفاد من طريق العرض فم يبق الا المادة العارية من التصوير ، والطينة الخالية من التشكيل ، سقطت قيمتها ، وانحطت رتبها ، وعادت الرغبات التي كانت فيها زهداً ، وأوسعها عيون كانت تطمح إليها إعراضاً دونها وصدأ ، وصارت كمن أحظاه الجد ^(١) بغير فضل كان يرجع اليه في نفسه ، وقدمه البخت من غير معنى يقضى بتقدمه ، ثم أفاق فيه الدهر عن رقدته ، وتنبه لغلطته ، فأعاده الى دقة أصله ، وقلة فضله ، وهذا غرض لا ينال على وجهه ، وطلبة لا تدرك كما ينبغي ، إلا بعد مقدمات تقدم وأصول تمهد ، وأشياء هي كالأدوات فيه حقها أن تجمع ، وضروب من القول هي كالمسافات دونه يجب أن يسار فيها بالفكر وتقطع

وأول ذلك وأولاه ، وأحقه بأن يستوفيه النظر ويتقصاه ، القول على التشبيه والتمثيل والاستعارة . فان هذه أصول كثيرة كان جل محاسن الكلام ان لم نقل كلها متفرعة عنها وراجعة إليها ، وكأنها أقطاب تدور عليها المعاني في متصرفاتها ، وأقطار تحيط بها من جهاتها . ولا مثل قولهم « الفكرة فخ العمل » وقوله * وعُري أفراس الصبا ورواحله * وقوله « السفر ميزان القوم » وقول الاعرابي « كانوا اذا اصطفوا سفرت بينهم السهام » وإذا تصاحفوا بالسيوف قفز الحمام » والتمثيل كقوله * فانك كالليل الذي هو مدركي * ويؤتى بأمثلة اذا حقق النظر في الأشياء يجمعها الاسم الأعم ، وينفرد كل منها بخاصة من لم يقف ^(٢) عليها كان قصير المهمة في طلب

(١) في تاج العروس . أحظيت فلانا على فلان فضلتة عليه (ش) والجبد بالفتح

الحظ والبخت

(٢) جملة من لم يقف عليها في محل خفض صفة خاصة

الحقائق ، ضعيف المنة في البحث عن الدقائق ^(١) قليل التوق الى معرفة اللطائف . يرضى بالجمل والظواهر ^(٢) ويرى أن لا يطيل سفر الخاطر ، ولعمري ان ذلك أروح للنفس ، وأقل للشغل ، الا ان من طلب الراحة ما يعقب تعباً ، ومن اختيار ما ثقل معه الكلفة ، ما يفضي الى أشد الكلفة ، وذلك أن الأمور التي تلتق عند الجملة وتباين لدى التفصيل ، وتجتمع في وحدة ثم يذهب بها الشعب ويقسمها قبيلاً بعد قبيل ، اذا لم تعرف حقيقة الحال في تلاقيها حيث التقت ، وافتراقها حيث افترت ، كان قياس من يحكم فيها اذا توسط الأمر ^(٣) قياس من أراد الحكم بين رجلين في شرفهما وكرم أصلهما ، وذهاب عرقهما في الفضل ، ليعلم أيهما أقعد في السؤدد وأحق بالفخر ، وأرسخ في أرومة المجد ^(٤) ، وهو لا يعرف من نسبتها أكثر من ولادة الأب الأعلى والجد الأكبر لجواز أن يكون واحد منهما قرشياً أو تميمياً ، فيكون في العجز عن أن يبرم قضية في معناها ؛ ويبين فضلاً أو نقصاً في متنها ، في حكم من لا يعلم أكثر من أن كل واحد منهما آدمي ذكر ، أو خلق مصور

واعلم أن الذي يوجه ظاهر الأمر ، وما يسبق اليه الفكر . أن نبداً بجملة من القول في الحقيقة وانجاز . وتبع ذلك القول في التشبيه والتمثيل ؛ ثم نسق ذكر الاستعارة عليهما . ونأى بها في أثرها ، وذلك أن انجاز

(١) المنّة بالضم القوة

(٢) - الجمل بالفتح الجمع

(٣) وسطهم وتوسطهم جلس وسطهم

(٤) - أرومة المجد أصله (ش) وهو محجاز والارومة بفتح الهمزة وضمها

أصل الشجرة

أعم من الاستعارة ، والواجب في قضايا المراتب أن نبدأ بالعام قبل الخاص والتشبيه كالأصل في الاستعارة وهي شبيه بالفرع له أو صورة مقتضية من صورته . إلا أن ههنا أموراً اقتضت أن تقع البداية بالاستعارة وبيان صدر منها ، والتنبيه على طريق الانقسام فيها ، حتى إذا عرف بعض ما يكشف عن حالها ، ويقف على سعة مجالها ، عطف عنان الشرح إلى الفصلين الآخرين فوفى حقوقهما ، وبين فروقهما ، ثم ننصرف إلى استقصاء القول في الاستعارة

﴿ تعريف الاستعارة ﴾

اعلم أن الاستعارة في الجملة أن يكون لفظ الأصل في الوضع اللغوي معروفاً تدل الشواهد على أنه اختص به حين وضع ثم يستعمله الشاعر أو غير الشاعر في غير ذلك الأصل وينقله إليه نقلاً غير لازم فيكون هناك كالعارية

﴿ تقسيم الاستعارة ﴾

ثم إنها تنقسم أولاً قسمين أحدهما أن لا يكون لنقله فائدة والثاني أن يكون له فائدة . وأنا أبدأ بذكر غير المفيد فانه قصير الباع ، قليل الاتساع ، ثم أتكلم على المفيد الذي هو المقصود . وموضع هذا الذي لا يفيد نقله حيث يكون اختصاص الاسم بما وضع له من طريق أريد به التوسع في أوضاع اللغة والتنوُّق^(١) في مراعاة دقائق في الفروق في المعاني

(١) التنوُّق في الأمر التأنق فيه والاسم منه النيقة وفي المثل « خرقاء ذات نيقة » يضرب للجاهل بالامر ومع جهله يدعى المعرفة ويتأنق في الإرادة

المدلول عليها ، كوضعهم للعضو الواحد أسامي كثيرة بحسب اختلاف أجناس الحيوان ، نحو وضع الشفة للإنسان والمشفّر للبعير والجحفة للفرس وما شاكل ذلك من فروق ربما وجدت في غير لغة العرب وربما لم توجد ، فإذا استعمل الشاعر شيئاً منها في غير الجنس الذي وضع له فقد استعاره منه ونقله عن أصله وجاز به موضعه ، كقول العجاج « وفاحماً ومرسناً مسرجاً » يعني أنفاً برق كالسراج . والمرسّن في الأصل للحيوان لأنه الموضع الذي يقع عليه الرسن . وقال الآخر يصف إبلا :

تسمع للماء كصوت المسحل بين وريدها وبين الجحفل ^(١)

وقال آخر : * والحشو من حفاتها كالحنظل * ^(٢) فأجرى الحفان على صغار الابل وهو موضوع لصغار النعام . وقال آخر :

فبتنا جلوساً لدى مهران نزرع من شفتيه الصفارا ^(٣)

فاستعمل الشفة في الفرس وهي موضوعة للإنسان . فهذا ونحوه لا يفيدك شيئاً لو لزمت ^(٤) الأصل لم يحصل لك ، فلا فرق من جهة المعنى بين قوله : من شفتيه ، وقوله : من جحفتيه ، لو قاله . إنما يعطيك كلا الاسمين العضو المعلوم بحسب . بل الاستعارة ههنا بأن تنقصك جزءاً من الفائدة أشبه . وذلك أن الاسم في هذا النحو إذا نفيت عن نفسك دخول

(١) المسحل كمنبر بالحاء حمار الوحش له حشجة يشبهون بها كثيراً وهو من سحل سحلاً وسحالا . ومن الجاز خطيب مسحل واسان مسحل ، جعل كالبرد ككافي الأساس . والمسحل آلة السحل أي النحت والسحق والقشر والبرد ومنه المبرد

(٢) الحشو صغار الابل ورذال الناس

(٣) الصفار بالضم القراد وما بقي في أصول أسنان الدابة من تبين ونحوه وهو

المراد هنا

(٤) جملة لو لزمت في محل نصب صفة شيئاً

الاشتراك عليه بالاستعارة دل ذكره على العضو وما هو منه . فاذا قلت الشفة دلت على الانسان أعني تدل على أنك قصدت هذا العضو من الانسان دون غيره . فاذا توهمت جرى الاستعارة في الاسم زالت عنها هذه الدلالة بانقلاب اختصاصها الى الاشتراك . فاذا قلت الشفة في موضع قد جرى فيه ذكر الانسان والفرس دخل على السامع بعض الشبهة لتجويزه أن تكون استعرت الاسم للفرس . ولو فرضنا أن تعدم هذه الاستعارة من أصلها وتحظر لما كان لهذه الشبه طريق على المخاطب فاعرفه

وأما المفيد فقد بان لك باستعارته فائدة ومعنى من المعاني وغرض من الأغراض لولا مكان تلك الاستعارة لم يحصل لك ، وجملة تلك الفائدة وذلك الغرض التشبيه الا أن طريقه تختلف حتى تقوت النهاية ، ومذاهبه تتشعب حتى لا غاية ، ولا يمكن الانفصال منه الا بفصول جملة^(١) وقسمة بعد قسمة . وأنا أرى أن أقنصر الآن على اشارة تعرف صورته على الجملة بقدر ماتراه وقد قابل خلافه الذى هو غير المفيد فيتم تصورك للغرض والمراد ، فان الأشياء تزداد بياناً بالأضداد ، ومثاله قولنا : رأيت أسداً - وأنت تعنى رجلاً شجاعاً ، وبحراً - تريد رجلاً جواداً ، وبدراً وشمساً - تريد انساناً مضىء الوجه متهللاً ، وسللت سيفاً على العدو - تريد رجلاً ماضياً في نصرتك أو رأياً نافذاً ، وما شا كل ذلك . فقد استعرت اسم الاسد للرجل ومعلوم أنك أفدت بهذه الاستعارة مالولها لم يحصل لك وهو المبالغة في وصف المقصود بالشجاعة وإيقاعك منه في نفس السامع صورة الاسد في بطشه وأقدامه وبأسه

(١) وفي نسخة الاتصاف بدل الانفصال

وشدته ، وسائر المعاني المركوزة في طبيعته ، مما يعود الى الجرأة ، وهكذا أفدت باستعارة البحر سمته في الجود وفيض الكف ، وبالشمس والبدر مالهما من الجمال والبهاء والحسن المالى للعيون والباهر للنواظر .

وإذ قد عرفت المثال في ككون الاستعارة مفيدة على الجملة وتبين لك مخالفة هذا الضرب للضرب الأول الذى هو غير المفيد فإني أذكر بقية قول مما يتعلق به أعنى بغير المفيد ثم اعطف على أقسام المفيد وأنواعه وما يتصل به ويدخل في جملة من فنون القول بتوفيق الله عز وجل واسأله عز اسمه المعونة ، وأبرأ اليه من الحول والقوة ، وأرغب اليه في أن يجعل كل ما ينصرف فيه منصرفاً الى ما يتصل برضاه ^(١) ومصروفاً عما يؤدي الى سخطه .

اعلم أنه اذا ثبت أن اختصاص المرسن بغير الآدمي لا يفيد أكثر مما يفيد الأنف في الآدمي وهو فصل هذا العضو من غيره ، ولم يكن باستعارته للآدمي مفيداً مالا يفيد بالأنف ، لم يتصور ^(٢) أن يكون استعارة من جهة المعنى . واذا كان مدار أمره على اللفظ لم يتصور أن يكون في غير لغة العرب ، بلى ان وجد في لغة الفرس مراعاة نحو هذه الفروق ثم نقلوا الشيء من الجنس المخصوص به الى جنس آخر كانوا قد سلكوا في لغتهم مسلك العرب في لغتها ؛ وليس كذلك المفيد فان الكثير منه تراه في عداد ما يشترك فيه أجيال الناس ويمجرى به العرف في جميع اللغات فقولك رأيت أسداً — تريد وصف رجل بالشجاعة وتشبيهه بالأسد على المبالغة — أمر يستوى فيه العربي والعجمي ، وتجدد في كل جيل ، وتسمعه

(١) وفي نسخة الى ما يرضاه

(٢) قوله لم يتصور جواب اذا ثبت

من كل قبيل ، كما أن قولنا زيد كالأسد على التصريح بالتشبيه كذلك ، فلا يمكن أن يدعى أننا إذا استعملنا هذا النحو من الاستعارة فقد عمدنا الى طريقة في العقولات لا يعرفها غير العرب أو لم تتفق لمن سواهم ، لان ذلك بمنزلة أن تقول : ان تركيب الكلام من الاسمين أو من الاسم والفعل يختص بلغة العرب ، وان الحقائق التي تذكر في أقسام الخبر ونحوه مما لانعقله الا من لغة العرب ، وذلك مما لا يخفى فساد .

فاذا ذكر المجاز وأريد أن يعد هذا النحو من الاستعارة فيه فالوجه أن يضاف الى العقلاء جملة ، ولا تستعمل لفظة توهم أنه من عرف هذه اللغة وطرقها الخاصة بها ، كما تقول مثلاً فيما يختص باللغة العربية من الأحكام نحو الاعراب بالحركات والصرف ومنع الصرف ووضع المصدر مثلاً موضع اسم الفاعل نحو رجل صوم وضيع ، وجمع الاسم على ضروب نحو جمع السلامة والتكسير وجمع الجمع ، وإعطاء الاسم الواحد في التكسير عدة أمثلة نحو فرخ وأفرخ وفرخ وفروخ ، وكالفرق بين المذكر والمؤنث في الخطاب وجملة الضائر وما شا كل ذلك . ولا غفال هذا الموضع ، والتجاوز في العبارة عنه ، دخل الغلط على من جعل الشيء من هذا الباب سرقة وأخذاً حتى نعى عليه ، وبين أنه من المعاني العامة والأمور المشتركة التي لا فضل فيها للعربي على العجمي ، ولا اختصاص له بجيل دون جيل على ما ترى القول فيه — إن شاء الله تعالى — في موضعه وهو تعالى ولي المن بالتوفيق له بفضل وجوده .

ولو أن مترجماً ترجم قوله * والا النعام وحفانه * ففسر الحفان باللفظ المشترك الذي هو كالأولاد والصغار لانه لا يجد في اللغة التي بها يترجم

لفظا خاصا لكان مصيبا ومؤديا للكلام كما هو . ولو أنه ترجم قولنا رأيت أسداً يريد رجلاً شجاعاً ، فذكر مامعناه معنى قولك « شجاعاً شديداً » وترك أن يذكر الاسم الخاص في تلك اللغة بالأسد على هذه الصورة لم يكن مترجماً للكلام ، بل كان مستأنفاً من عند نفسه كلاماً . وهذا باب من الاعتبار يحتاج إليه ، فحقه أن يحفظ ، وعسى أن يحىء له زيادة بسط فيما يستقبل .

فاعلم أنك قد تجد الشيء يخلط بالضرب الأول الذي هو استعارة من طريق اللفظ ويعد في قبيله وهو — اذا حققت — ناظر الى الضرب الآخر فهو مستعار من جهة المعنى وجار في سبيله ، فمن ذلك قولهم « انه لغليظ الجحافل وغليظ المشافر » وذلك انه كلام يصدر عنهم في مواضع الذم فصار بمنزلة أن يقال : كأن شفته في الغلظ مشفر البعير وجحفة الفرس وعلى ذلك قول الفرزدق :

فلو كنت ضبيّاً عرفت قرايى ولكن زنجياً غليظ المشافر

فهذا يتضمن معنى قولك « ولكن زنجياً كأنه جمل لا يعرفنى ولا بهتدى لشرفى » وهكذا ينبغي أن يكون القول في قولهم « أنشب فيه مخالبه » لان المعنى على أن يجعل له في التعلق بالشيء والاستيلاء عليه حالة كحالة الأسد مع فريسته والباى مع صيده ، وكذا قول الحطيئة :

قرواً جارك العيان لما جفوته وقلص عن برد الشراب مشافره^(١)

حقه اذا حققت أن يكون في القبيل العنوى ، وذلك انه وان كان عنى نفسه بالجار فقد يجوز أن يقصد الى وصف نفسه بنوع من سوء

(١) العيان العطشان الى الابن أشد العطش وقلص يستعمل لازماً ومتعدياً

الحال ويعطيها صفة من صفات النقص ليزيد بذلك في التهكم بالزبرقان ^(١) ويؤكد ماقصده من رميه باضاعة الضيف واطرأحه واسلامه للضر والبؤس ، وليس ببعيد من هذه الطريقة من ابتداء شعراً في ذم نفسه ولم يرض في نفسه ، ولم يرض في وصف وجهه بالتقبيح والتشويه ، الا بالتصريح الصريح دون الاشارة والتنبية .

وأما قول مُزَرَّد ^(٢) :

فما رقد الولدان حتى رأيتُه على البكر يمر به بساق وحافر ^(٣)
فقد قالوا : انه أراد أن يقول بساق وقدم فلما لم تطاوعه القافية وضع الحافر موضع القدم ، وهو وان كان قد قال بعد هذا البيت مايدل على قصده أن يحسن القول في الضيف وتباعده من أن يكون قصد الزراية عليه أو يحول حول الجزء به والاحتقار له ^(٤) وذلك قوله :

فقلت له : أهلا وسهلا ومرحبا بهذا الحيّا من محيٍّ ورائر
فليس بالبعيد أن يكون فيه شوب مما مضى وأن يكون الذي أفضى به الى ذكر الحافر قصده أن يصفه بسوء الحال في مسيره وتقاذف نواحي الارض به ، وأن يبالغ في ذكره بشدة الحرص على تحريك بكره ، واستفراغ مجهوده في نفسه ، ويؤنس بذلك أن تنظر الى قوله قبل :

- (١) الزبرقان بكسر الزاي والراء لقب الحصين بن بدر الصحابي لقب به لجماله أو لصفرة عمامته كما في القاموس فالأول لان الزبرقان اسم للقمر وقيده الليث بالقمر في الليلة الخامسة عشرة — والثاني من الزبرقة وهي صبغ الثوب بالأحمر أو الأصفر
(٢) من شعراء الصحابة رضى الله عنهم وفي نسخة لقب أخى الشياخ
(٣) معنى يمر به : يستخرج ما عنده من الجرى
(٤) يحول أى يتحرك

وأشعث مسترخى العلابي طوحت به الأرض من باد عريض وحاضر (١)
فأبصر نارى وهى شقراء أوقدت لهم بعلياء نشز للعيون التواظر (٢)
وبعده (فما رقد الولدان) فإذا جعله أشعث مسترخى العلابي فقد قربت المسافة
بينه وبين أن يجعل قدمه حافراً ، ليعطيه من الصلابة وشدة الوقع على جنب البسکر
حظاً وافراً ، وهكذا قول الآخر :

سأمنعها أوسوف أجعل أمرها الى ملك أظلافه لم تشقق
هو في حد التشبيه والاستعارة لان المعنى على أن الأظلاف لمن تزياً بالملك عن
مشابهة كأنه قال اجعل أمرها الى ملك لالى عبد جاف ، متشقق الأظلاف . ويدل
على ذلك أن أبابكر بن دريد قال في أول الباب الذى وضعه للاستعارة «يقولون للرجل
إذا عابوه جاءنا حافياً متشقق الأظلاف» ثم أنشد البيت . فإذا كان من شروط
هذه الاستعارة أن يؤتى بها في موضع العيب والنقص فلا شك في أنها معنوية
وكذا قوله :

وذات هدم عار نواشرها تصمت بالماء تولبا جدعا (٣)
فأجرى التواب على ولد المرأة وهو لولد الحمار في الأصل وذلك لأنه يصف
حال ضر وبؤس ويذكر امرأة/بأئسة فقيرة والعادة في مثل ذلك الصفة
بأوصاف البهائم ليكون أبلغ في سوء الحالة وشدة الاختلال ومثله سواء قول
الآخر .

(١) العلابي جمع علباء بالكسر وهى عصبة صفراء في صفحة العنق وهما علباوان
بينهما منبت العرف

(٢) النشز المكان المرتفع

(٣) البيت لاؤس بن حنجر والهدم بالكسر الثوب البالى أو المرقع . والنواشر جمع
ناشرة وهى عصب في الذراع من داخل وخارج وقيل عروق وعصب في باطن الذراع .
وتصمت تسكت ولدها بالصمت وهى (بالضم) مايسكت به . والجذع السىء الغذاء

وذكرت أهلى بالعرا ق وجاجة الشعث التوالب

كأنه قال الشعث التى لو رأيتها حسبتها توالب لما بها من الغبرة وبذادة الهيئة^(١) والجذع فى البيت بالدال غير معجمة . حكى شيخنا رحمه الله قال انشد المفضل * تصمت بالماء تولباً جذعاً * بالذال المعجمة فأنكره الأصمعى وقال إنما هو « تصمت بالماء تولباً جذعاً » وهو السىء الغذاء قال فجعل المفضل يصيح فقال الأصمعى : لو نفخت فى الشبور ما نفعتك^(٢) تكلم بكلام الحكل وأصب^(٣) .

وأما قول الأعرابي : كيف الطلا وأمه ؟^(٤) فمن جنس المفيد أيضاً لأنه أشار الى شىء من تشبيه المولود بولد الظبي . ألا تراه قال ذاك بعد أن انصرف عن السخط الى الرضى وبعد أن سكن عنه فورة الجوع الذى دعاه الى أن قال « ما أصنع به ؟ آ كله أم أشربه ؟ » حتى قالت المرأة « غرثان فاربكوا له »^(٥) وأما قوله :

(١) بذادة الهيئة : رثائها

(٢) الشبور البوق أو النفير معرب شوفر عبرانية

(٣) الحـكـل بالضم مالا يسمع له صوت كالذر وتكلم كلام الحـكـل أى كلاما

لا يفهم . ومنه سمى سليمان عليه السلام نبي الحـكـل

(٤) الطلا بالفتح ولد الظبي ساعة يولد أو الولد الصغير من كل شىء

(٥) أصل المثل ان ابن لسان الحمرة دخل على أهله وهو جائع عطشان فبشروه بمولود وأتوه به فقال ما أدري آ كله أم أشربه ؟ فقالت امرأته (غرثان فاربكوا له) من الربيكة وهو شىء من حسا وأقط . وفى رواية فاربكوا له من البـكـيلة وهى أقطـ يـلت بـسـمـن فلما طعم وشرب قال (كيف الطلا وأمه) فأرسلها مثلاً يضرب لمن ذهب همه وتفرغ لغيره . وضبط شيخنا الحمرة بضم الحاء وتشديد الميم المفتوحة قال واسمه عبد الله بن حصين أو ورقاء ابن الأشعر .

إذا أصبح الديك يدعو بعض أسرته عند الصباح وهم قوم معازيل^(١)
 فاستعارة القوم ههنا وإن كانت في الظاهر لاتفيد أكثر من معنى الجمع فانها
 مفيدة من حيث أراد أن يعطيها شهاً مما يعقل . على أن هذا — اذا حققنا —
 في غير ما نحن فيه وبصده في هذا الفصل ، وذلك أنه لم يحتلب الاسم المخصوص
 بالآدميين حتى قدم تنزيلها منزلتهم فقال (هم) فأتى بضمير من يعقل . وإذا كان
 الأمر كذلك كان القوم جارياً مجرى الحقيقة . ونظيره أنك تقول : أين الأسود
 الضارية ؟ وأنت تعنى قوماً من الشجعان فيلزم في الصفة حكم مالا يعقل
 فتقول « الضارية » ولا تقول « الضارون » البتة لأنك وضعت كلامك على
 أنك كأنك تحدث عن الأسود في الحقيقة وعلى هذه الطريقة ينبغى أن يجرى
 بيت المتنبي :

زحل - على أن الكواكب قومه - لو كان منك لكان أكرم معشراً
 وإن لم يكن معنا اسم آخر سابق يثبت حكم ما يعقل للكواكب كالضمير
 في قوله « هم قوم » وذلك أن ما يفصح به الحال من قصده أن يدعى^(٢)
 للكواكب هذه المنزلة يجرى مجرى التصريح بذلك ألا ترى أنه لا يتضح
 وجه المدح فيه إلا بدعوى أحوال الآدميين ومعارفهم للكواكب لأنه
 يفاضل بينه وبينها في الأوصاف العقلية بدلالة قوله « لكان أكرم معشراً »
 ولن يتحصل ثبوت وصف شريف معقول لها ولا الكرم على الوجه الذى
 يتعارف في الناس حتى تجعل كأنها تعقل وتميز ، ولو كانت المفاضلة

(١) قوله معازيل جمع معزال ومن معانيه كما كتب (ش) الراعى المنزل ،
 والتازل ناحية من السفر ، أى المنزل عن جماعة المسافرين ، ومن لارمح معه
 (٢) قوله أن يدعى فى تأويل مصدر مفعول قصده وجملة يجرى هى خبر أن .

في النور والبهاء وعلو المحل وما شاكل ذلك لكان لا يلزم حينئذ ما ذكرت . وحق القول في هذا القبيل — أعني ما يدعى فيه لما لا يعقل العقل — فصل يفرد به ولعله يجيء في موضعه بمشيئة الله وتوفيقه.

القول في الاستعارة المفيدة

اعلم أن الاستعارة في الحقيقة هي هذا الضرب دون الأول وهي أمد ميداناً ، وأشد افتناناً ^(١) وأكثر جرياناً ، وأعجب حسناً وإحساناً ، وأوسع سعة وأبعد غوراً ، وأذهب نجداداً في الصناعة وغوراً ، من أن تجمع شعبها وشعوبها ، وتحصر فنونها وضروبها ، نعم وأسحر سحراً ، وأملأ بكل ما يملأ صدرأ ^(٢) ويمتدع عقلاً ، ويؤنس نفساً ، ويوفر أنساً ، وأهدى الى أن تهدي اليك عذارى قد تخير لها الجمال ، وعنى بها الكمال ، وأن تخرج لك من بحرها جواهر ان باهتها الجواهر مدت في الشرف والفضيلة باعاً لا يقصر ، وأبدت من الأوصاف الجليلة محاسن لا تنكر ، وردت تلك بصفرة الخجل ، ووكلتها الى نسبتها من الحجر ، وأن تثير من معدنها تبرأ لم ترمثه ، ثم تصوغ فيها صياغات تعطل الخلق وتريك الخلق الحقيقي ، وأن تأتيك على الجملة بعقائل ^(٣) يأنس اليها الدين والدنيا ، وشرائف ^(٤) لها من الشرف الرتبة العليا ، وهي أجل من أن تأتي الصفة على حقيقة حالها ، وتستوفي جملة جلالها .

ومن الفضيلة الجامعة فيها أنها تبرز هذا البيان أبداً في صورة مستجدة

(١) افتن افتناناً أخذ في فنون من القول اه (ش)

(٢) أى أملك وأكفل

(٣) هو جمع عقيلة كسفينة وهي من النساء السكرية المخدرة ، ومن القوم سيدهم ، ومن كل شيء أكرمه . وعقيلة البحر : درته .

(٤) وفي نسخة وفضائل بدل وشرائف .

تزيد قدره نبلا ، وتوجب له بعد الفضل فضلا ، وانك لتجد اللفظة الواحدة قد اكتسبت فيها فوائد ، حتى تراها مكررة في مواضع ، ولها في كل واحد من تلك المواضع شأن مفرد ، وشرف منفرد ، وفضيلة مرموقة ، وخلابة موموقة ، ومن خصائصها التي تذكر بها ، وهي عنوان مناقبها ، انها تعطيك الكثير من المعاني باليسير من اللفظ ، حتى تخرج من الصدفة الواحدة عدة من الدرر ، وتجنّي من الفصن الواحد أنواعاً من الثمر ، واذا تأملت أقسام الصنعة التي بها يكون الكلام في حد البلاغة ، ومعها يستحق وصف البراعة ، وجدتها تنفقر الى أن تعيرها حلاها ، وتقتصر عن تنازعها مداها ، وصادقتها نجوما هي بدرها ، وروضا هي زهرها ، وعرائس مالم تعرها حلها فهي عواطل ، وكواعب مالم تحسنها فليس لها في الحسن حظ كامل ، فانك ترى بها الجهاد حياً ناطقاً ، والأعجم فصيحاً ، والأجسام الخرس مبينة ، والمعاني الخفية ، بادية جلية ، واذا نظرت في أمر المقاييس وجدتها ولا ناصر لها أعز منها ، ولا رونق لها مالم تزنها ، وتجد التشبيهات على الجملة غير معجبة مالم تكنها ، إن شئت أدت المعاني اللطيفة التي هي من خبايا العقل كأنها قد جسمت حتى رأتها العيون ، وإن شئت لطف الأوصاف الجسمانية حتى تعود روحانية لاتناولها الا الظنون ، وهذه اشارات وتلويحات في بدائعها ، وانما ينجلي الغرض منها ويبين اذا تكلم على التفاصيل ، وأفرد كل فن بالتمثيل ، وسرى ذلك إن شاء الله ، واليه الرغبة في أن نوفق للبلوغ اليه ، والتوفّر عليه .

وإذ قد عرفتك أن لها هذا المجال الفسيح ، والشأو البعيد ، فاني أضع لك فصلا

بعد فصل ، واجتهد بقدر الطاقة في الكشف والبحث .

فصل

وهذا فصل قسمتها فيه قسمة عامية . ومعنى العامية أنك لا تجد في هذه الاستعارة قسمة الا أخص من هذه القسمة وأنها قسمة الاستعارة من حيث المعقول المتعارف في طبقات الناس وأصناف اللغات وما تجد وتسمع أبداً نظيره ^(١) من عوامهم ، كما تسمع من خواصهم .

اعلم أن كل لفظة دخلتها الاستعارة المفيدة فانها لا تخلو من أن تكون اسماً أو فعلاً فإذا كانت اسماً فانه يقع مستعاراً على قسمين (أحدهما) أن تنقله عن مسماه الأصلي الى شيء آخر ثابت معلوم فتجربه عليه وتجعله متناولاً له تناول الصفة مثلاً للموصوف . وذلك قولك رأيت أسداً - وأنت تعنى رجلاً شجاعاً - ورنيت لناظية ^(٢) وأنت تعنى امرأة ، وأبديت نوراً تعنى ^(٣) هدى وبياناً وحجة ، وما شا كل ذلك . فالاسم في هذا كله كما تراه متناولاً شيئاً معلوماً يمكن أن ينص عليه فيقال انه عُنى بالاسم وكفى به عنه . ونقل عن مسماه الأصلي فجعل اسماً له على سبيل الاستعارة والمبالغة في التشبيه . (والثاني) أن يؤخذ الاسم عن حقيقته ويوضع موضعاً لا يبين فيه شيء . يشار اليه فيقال هذا هو المراد بالاسم والذي استعير له وجعل خليفة لاسمه الأصلي ونائباً . منابه . ومثاله قول لبيد :

وغداة ريح قد كشفت وقرّة اذا أصبحت بيد الشمال زمامها

وذلك أنه جعل للشمال يداً ومعلوم أنه ليس هناك مشار اليه ، يمكن أن تجري اليد عليه ، كاجراء الأسد والسيف على الرجل في قولك : انبرى لي أسد يزأر ، وسلت سيفاً على العدو لايفل - والظباء على النساء في قوله « من الظباء الغيد » والنور على الهدى والبيان في قولك « أبديت

(١) كلمة نظيره مفعول تجد وتسمع والضمير المضاف اليه يعود الى ما تجد

(٢) أى نظرت وفي نسخة ونعت بتشديد النون

(٣) وفي نسخة وأنت تعنى

نوراً ساطعاً » وكأجراء اليد نفسها على من يعز مكانه كقولك « أتنازعني في يديها
 ابطش ، وعين بها ابصر » يريد انساناً له حكم اليد وفعلها ، وغناؤها ودفعها ،
 وخاصة العين وفائدتها ، وعزة موقعها ، ولطف موضعها ، لأن معك في هذا
 كله ذاتاً ينص عليها ، وترى مكانها في النفس ، اذا لم تجد ذكرها في اللفظ ،
 وليس لك شيء من ذلك في بيت لبيد بل ليس أكثر من أن تخيل الى نفسك
 أن الشمال في تصريف الغداة على حكم طبيعتها كالمدبر المصرف لما زمامه بيده ،
 ومقادته في كفه . وذلك كله لا يتعدى التخييل والوهم ، والتقدير في النفس ،
 من غير أن يكون هناك شيء يحس ، وذات تتحصل . ولا سبيل لك الى أن
 تقول كنى باليد عن كذا وأراد باليد هذا الشيء أو جعل الشيء الفلاني يداً
 كما تقول كنى بالأسد عن زيدوعني به زيداً وجعل زيدا أسداً . وانما غايتك التي لا مطلع
 وراءها أن تقول أراد أن يثبت للشمال في الغداة تصرفاً كتصرف الانسان في
 الشيء بقلبه فاستعار لها اليد حتى يبلغ في تحقيق التشبيه ، وحكم الزمام
 في استعارته للغداة حكم اليد في استعارتها للشمال ، إذ ليس هناك مشار اليه
 يكون الزمام كناية عنه ، ولكنه وفي المبالغة شرطها من الطرفين فجعل
 على الغداة زمماً يكون أتم في إثباتها مصرفة ، كما جعل للشمال يداً ليكون
 أبلغ في تصيرها مصرفة . ويفصل بين القسمين أنك اذا رجعت في القسم
 الأول الى التشبيه الذي هو المغزى من كل استعارة تفيد وجدته يأتيك
 عفواً كقولك في « رأيت أسداً » رأيت رجلاً كالأسد ورأيت مثل الأسد
 أو شبيهاً بالأسد . وان رمت في القسم الثاني وجدته لا يواتيك تلك الموازنة
 إذ لا وجه لأن يقول « اذ أصبح شيء مثل اليد للشمال » أو « حصل شبيه

بالييد للشمال» وإنما يترأى لك التشبيه بعد أن تحرق اليه سترًا ، وتعمل تأملا وفكرًا . وبعد أن تغير الطريقة وتخرج عن الحد الأول ^(١) كقولك اذ أصبحت الشمال ولها في قوة تأثيرها في الغداة شبه المالك تصريف الشيء بيده ، وإجراءه على موافقته ، وجذبه نحو الجهة التي تقتضيها طبيعته ، وتنحوها إرادته ، فأنت كما ترى تجدد الشبه المنزع ههنا اذا رجعت الى الحقيقة ووضعت الاسم المستعار في موضعه الأصلي لا يلقاك من المستعار نفسه بل مما يضاف اليه . ألا ترى أنك لم ترد أن تجعل الشمال كاليد ومشبهة باليد ، كما جعلت الرجل كالأسد ومشبهًا بالأسد ، ولكنك أردت أن تجعل الشمال كذى اليد من الأحياء . فأنت تجعل في هذا الضرب المستعار له وهو نحو الشمال ذا شيء وغرضك أن تثبت له حكم من يكون له ذلك الشيء في فعل أو غيره لانفس ذلك الشيء فاعرفه .

وهكذا قول زهير « وعرّى أفراس الصبا ورواحله » لا تستطيع أن تثبت ذواتًا أو شبه الذوات تتناولها الأفراس والرواحل في البيت على حد تناول الأسد الرجل الموصوف بالشجاعة ، والبدر الموصوف بالحسن أو البهاء ، والسحاب المذكور بالسحابة والسماحة ، والنور العلم والهدى والبيان . وليس الا أنك أردت أن الصبا قد ترك وأهل ، وفقد نزاع النفس اليه وبطل ، فصار كالأمر ينصرف عنه فتعطل آلاته ، وتطرح أداته ، وكالجهة من جهات المسير نحو الحج أو الغزو أو التجارة يقضى منها الوطر فتحط عن الخيل التي كانت تركب اليها لبودها ، وتلقى عن الابل التي كانت تحمل لها قنودها ^(٢) وقد يجيء وإن كان كالتكلف أن تقول ان الأفراس عبارة

(١) وفي نسخة الحدو الاول

(٢) جمع قند بالتجريك وبالمكسر خشب الرجل

عن دواعى النفوس وشهواتها ، وقواها فى لذاتها ، أو الأسباب التى تقتل فى جبل الصبا ، وتنصر جانب الهوى ، وتلهب أريحية النشاط ، وتحرك مرح الشباب ، كما قال * ونعم مطية الجهل الشباب * وقال * كان الشباب مطية الجهل * وليس من من حقا أن تتكلف هذا فى كل موضع فانه ربما خرج بك الى ما يضر المعنى وينبو عنه طبع الشعر . وقد يتعاطاه من يخالطه شيء من طباع التعمق فتجد ما يفسد أكثر مما يصلح ، ولو أنك تطلبت للمطية فى بيت الفرزدق :

لعمري لئن قيدت نفسى لطالبا سعت وأوضعت المطية فى الجهل

مثل هذا التأول تباعدت عن الصواب ، وعدلت عما يسبق الى القلب ، وذلك أن المعنى على قولك : لطالبا سعت فى الباطل وقديماً كنت فى الاسراع الى الجهل بصورة من يوضع المطية فى سفره . وهذا الموضع يتجلى تمام التجلى اذا تكلم على الفرق بين التشبيه والتمثيل وسيأتى ذلك إن شاء الله تعالى . وكذا قولهم : هو مرخى العنان ومأق الزمام . لا وجه لأن تتوقع الا أن تجرى العنان عليه ويتناول المعنى على انتزاع الشبه من الفرس فى حال ما يرخى عنانه ؛ وأن ينظر الى الصورة التى توجد من حاله تلك فى العقل ، ثم يحاء بها فيعار لها الرجل ، ويتصور بمقتضاها فى النفس ويتمثل . ولو قات : ان العنان ههنا بمعنى النهى وان المراد أن النهى قد أبعد عنه ونحو ذلك ، دخلت فى ظاهر من التكلف ، وأتعبت نفسك فى غير جدوى ، وعادت زيادتك نقصاناً ، وطلبك الاحسان إساءة .

واعلم أن إغفال هذا الأصل الذى عرفت من أن الاستعارة لا تكون على هذا الوجه الثانى كما تكون على الأول مما يدعو الى مثل هذا التعمق

وانه نفسه قد يصير سبباً الى أن يقع قوم في التشبيه ؛ وذلك أنهم اذا وضعوا في أنفسهم ان كل اسم يستعار فلا بد أن يكون هناك شيء يمكن الاشارة اليه يتناوله في حال المجاز كما يتناول مسماء في حال الحقيقة ، ثم نظروا في مخرج قوله تعالى (ولتصنع على عيني * واصنع الفلك بأعيننا) فلم يجدوا اللفظة العين ما يتناوله على حد تناول النور مثلاً للهدى والبيان . ارتبكوا في الشك وحاموا حول الظاهر ، وحملوا أنفسهم على لزومه حتى يفضى بهم الى الضلال البعيد ، وارتكاب ما يقدح في التوحيد ، ونعوذ بالله من الخذلان .

﴿ وطريقة أخرى ﴾ في بيان الفرق بين القسمين ، وهو أن الشبه في القسم الأول الذي هو نحو : رأيت أسداً — تريد رجلاً شجاعاً — وصف موجود في الشيء الذي له استعرت . واليد ليست توصف بالشبه ، ولكنه صفة تكسبها اليد صاحبها ، وتحصل له بها ، وهي التصرف على وجه مخصوص . وكذا قولك « أفراس الصبا » ليس الشبه الذي استعرت له الأفراس موجوداً في الأفراس بل هو شبه يحصل لما يضاف اليه الأفراس حيث يراد الحقيقة نحو قولنا « عرّى أفراس الغزو . وأجمعت خيل الجهاد » وذلك ما يوجب الفعل الواقع على الأفراس نحو ان وقوع الفعل الذي هو عرّى على أفراس الغزو يوجب الامساك عن الغزو والترك له — وعلى هذا القياس .

واذا تقرر أمر الاسم في كون استعارته على هذين القسمين فمن حقنا أن ننظر في الفعل هل يحتمل هذا الانقسام ؛ والذي يجب العمل عليه أن الفعل لا يتصور فيه أن يتناول ذات شيء كما يتصور في الاسم ولكن شأن الفعل أن يثبت المعنى الذي اشتق منه للشيء في الزمان الذي تدل صيغته عليه . فاذا قلت ضرب زيد — أثبت الضرب لزيد في زمان ماض واذا

كان كذلك فإذا استعير الفعل لما ليس له في الأصل فإنه يثبت باستعارته له وصفاً هو شبيه بالمعنى الذى ذلك الفعل مشتق منه .

بيان ذلك أن تقول ؛ نطقت الحال بكذا ؛ وأخبرتني أسارى وجهه بما فى ضميره ، وكنتى عيناه بما يحوى قلبه . فتجد فى الحال وصفاً هو شبيه بالنطق من الانسان ، وذلك ان الحال تدل على الأمر ويكون فيها أمارات يعرف بها الشيء كما أن النطق كذلك . وكذلك العين فيها وصف شبيه بالكلام وهو دلالتها بالعلامات التى تظهر فيها وفى نظرها وخواص أوصاف يتحدد بها مافى القلوب من الانكار والقبول . ألا ترى الى حديث الجحى ؟

حكى عن بعضهم قال أتيت الجحى أستشيريه فى امرأة أردت الزواج بها فقال أقصيرة هى أم غير قصيرة ؟ قال فلم أفهم ذلك ، فقال لى كأنك لم تفهم ماقلت ، انى لأعرف فى عين الرجل اذا عرف ، وأعرف فيها اذا أنكر ، وأعرف اذا لم يعرف ولم ينكر . أما اذا عرف فأنها تخاوص ، واذا لم يعرف ولم ينكر فأنها تسجو ، واذا أنكر فأنها تجحظ ^(١) أردت بقولى قصيرة أى هى قصيرة النسب تعرف بأبيها أو جدها . قال الشيخ أبو الحسن وهذا من قول النسابة البكرى لرؤبة بن العجاج لما أتاه فقال له من أنت ؟ قال رؤبة ابن العجاج . فقال قصرت وعرفت . قال وعلى هذا المعنى قول رؤبة :

قد رفع العجاج ذكرى فادعنى باسم اذا الانساب طالت يكفى

وأمر العين أظهر من أن تحتاج فيه الى دليل ، ولكن اذا جرى الشيء فى

(١) تخاوص أصله تتخاوص مضارع من تخاوص اذا غص من بصره قليلا مع تحديد كمن يقوّم سهما ، وتسجو تسكن ، وتجحظ من جحظت العين اذا عظمت مقلتها وتأت وجاء « جحظ اليه » بالتشديد أى حدد النظر .

الكلام هو دعوى في الجملة كان الآنس للقارىء أن يقترب به ما هو شاهد فيه فلم يُرَ شيء أحسن من إيصال دعوى ببرهان .

وإذا كان أمر الفعل في الاستعارة على هذه الجملة رجع بنا التحقيق إلى أن وصف الفعل بأنه مستعار حكم يرجع إلى مصدره الذي اشتق منه . فإذا قلنا في قولهم « نطق الحال » أن نطق مستعار فالعنى أن النطق مستعار وإذا كانت الاستعارة تنصرف إلى المصدر كان الكلام فيه على ماضى .

ومما تجب مراعاته أن الفعل يكون استعارة مرة من جهة فاعله الذى رفع به ومثاله ماضى ويكون أخرى استعارة من جهة مفعوله وذلك نحو قول ابن المعتز :

جمع الحق لنا في إمام ^ك قتل البخل وأحيا السباحا

فقتل وأحيا إنما صارا مستعارين بأن عديا إلى البخل والسباح ولو قال قتل الأعداء وأحيا لم يكن « قتل » استعارة بوجه ولم يكن « أحيا » استعارة على هذا الوجه وكذا قوله :

وأقرى المموم الطارقات حزامه ^(١)

هو استعارة من جهة المفعولين جميعاً فأما من جهة الفاعل فهو محتمل للحقيقة وذلك أن تقول : أقرى الأضياف النازلين اللحم العبيط ^(٢) ومثله قوله : « قرى الهم إذ ضاف الزماع » ^(٣) وقد يكون الذى يعطيه حكم الاستعارة أحد المفعولين دون الآخر كقوله :

نقرهم لهذميات نقدٌ بها ما كان خاط عليهم كل زرداد

(١) أقرى للمتكم من قرى الضيف . وحزامه مفعوله وهو مصدر حزم فهو بمعنى الحزم أى أقرى الطارقات حزما .

(٢) العبيط الطرى .

(٣) المعنى أنه إذا نزل به الهم يقريه الشجاعة والمضاء لان هذا هو معنى الزماع .

فصل

اعلم أن الاستعارة كما علمت تعتمد التشبيه أبداً وقد قلت إن طرقه تختلف ووعدتك الكلام فيه وهذا الفصل يعطى بعض القول في ذلك باذن الله تعالى وأنا أريد أن أدرجها من الضعف الى القوة وأبدأ في تنزيلها ثم بما يزيد في الارتفاع لأن التقسيم اذا ارتفع في خارج من الأصل فالواجب أن يبدأ بما كان أقل خروجاً منه وأدنى مدى في مفارقتة . وإذا كان الأمر كذلك فالذى يستحق بحكم هذه الجملة أن يكون أولاً من ضروب الاستعارة أن يرى معنى الكلمة المستعارة موجوداً في المستعار له من حيث عموم جنسه على الحقيقة ، الا أن لذلك الجنس خصائص ومراتب في الفضيلة والنقص ، والقوة والضعف ، فانت تستعير لفظ الأفضل لما هو دونه ومثاله استعارة الطيران لغير ذى الجناح اذا أردت السرعة ، وانقضاض الكواكب للفرس اذا أسرع في حركته من علو ، والسباحة له اذا عدا عدواً كان حاله فيه شبيهاً بحالة السابح في الماء . ومعلوم أن الطيران والانقضاض والسباحة والعدو كلها جنس واحد من حيث الحركة على الاطلاق الا أنهم نظروا الى خصائص الأجسام في حركتها فأفردوا حركة كل نوع منها باسم . ثم انهم اذا وجدوا في الشيء في بعض الأحوال شبيهاً من حركة غير جنسه استعاروا له العبارة من ذلك الجنس فقالوا في غير ذى الجناح طار كقوله :

* وطرت بمنصلي في يعملات ^(١) *

(١) المنصل بوزن الفننذ: السيف وتفتح الصاد . واليعملات: جمع يعملة بالفتح وهى الناقة النجيبة المطبوعة على العمل

وكما جاء في الخبر « كلما سمع هيمة طار إليها » ^(١) وكما قال :

لو يشا طار به ذو ميمة | لاحق الأطال نهد ذو خصل ^(٢)

ومن ذلك ان « فاض » موضوع لحركة الماء على وجه مخصوص وذلك أن يفارق مكانه دفعة فينبسط ثم انه استعير للفجر كقوله :

* كالفجر فاض على نجوم الغيب *

لان للفجر انبساطا وحالة شبيهة بانبساط الماء وحركته في فيضه

فأما استعارة فاض بمعنى الجود فنوع آخر غير ما هو المقصود ههنا لأن القصد الآن الى المستعار الذي توجد حقيقة معناه من حيث الجنس في المستعار له وكذلك قول أبي تمام :

وقد نثرهم روعة ثم أحدقوا به مثلما ألفت عقداً منظماً

وقول المتنبي :

نثرهم فوق الاحيدب نثرة كما نثر فوق العروس الدراهم

استعارة لأن النثر في الأصل للأجسام الصغار كالدرهم والدنانير والجواهر والحبوب ونحوها لأن لها هيئة مخصوصة في التفرق لا تأتي في الاجسام الكبار ، ولأن القصد بالنثر أن تجتمع أشياء في كف أو وعاء ثم يقع فعل تتفرق معه دفعة واحدة ، والأجسام الكبار لا يكون فيها ذلك لكنه لما اتفق في الحرب تساقط المهزمين على غير ترتيب ونظام كما يكون

(١) ولفظ الحديث « خير الناس رجل ممسك بعنان فرسه في سبيل الله كما سمع

هيعة طار إليها » والميعة الصوت تفرع منه وتحافه من عدو اه (ش)

(٢) البيت لامرأة من بني الحارث والميعة أول جرى الفرس وأنشطه والأطال

جمع إطل بكسر فسكون وبكسرتين وهي الحاصرة والراد ضامر الجنين والنهد بالفتح

الفرس العظيم المشرف وخصل الشعر معروفة

في الشيء المنشور عبر عنه بالنثر ، ونسب ذلك الى المدوح اذ كان هو سبب ذلك الانتثار . فالتفرق الذي هو حقيقة النثر من حيث جنس المعنى وعمومه موجود في المستعار له بلا شبهة . ويبينه أن النظم في الأصل لجمع الجواهر وما كان مثلها في السلوك ثم لما حصل في الشخصين من الرجال أن يجمعهما الحاذق المبدع في الطعن في رمح واحد ذلك الضرب ^(١) من الجمع عبر عنه بالنظم كقولهم « انتظمهما برمح » وكقوله :

* قالوا أينظم فارسين بطعنة *

وكان ذلك استعارة لأن اللفظة وقعت في الأصل لما يجمع في السلوك من الحبوب والأجسام الصغار إذ كانت تلك الهيئة في الجمع تخصها في الغالب ، وكان حصولها في أشخاص الرجال من النادر الذي لا يكاد يقع وإلا فلو فرضنا أن يكثر وجوده في الأشخاص الكبيرة لكان لفظ النظم أصلاً وحقيقة فيها كما يكون حقيقة في نحو الحبوب وهذا التحول لشدّة الشبه فيه يكاد يلحق بالحقيقة ومن هذا الحد قوله :

وفي يدك السيف الذي امتعت به صفاة الهدى من أن ترق فتخرقا
وذلك أن أصل الخرق أن يكون في الثوب وهو في الصفاة استعارة
لأنه لما قال « ترق » قرب حالها من حال الثوب وعلى ذلك فانا نعلم أن
الشق والصدع حقيقة في الصفاة ونعلم أن الخرق يجامعها في الجنس لأن
الكل تفريق وقطع ولو لم يكن الخرق والشق واحداً لما قلت : شققت
الثوب ، والشق عيب في الثوب « وتشقق الثوب » قول من لا يستعير
ولكن لو قلت « خرق الحشمة » لم يكن من الحقيقة في شيء وكان خارجاً

(١) قوله ذلك الضرب - مفعول مطلق لقوله يجمعهما الحاذق مبين للنوع «ش»

من هذا الفن الذى نحن فيه لأنه ليس هناك شق . ولو جاء شق الحشمة أو صدع مثلا كان كذلك أعنى لا يكون له أصل فى الحقيقة ولا شبه بها

ومن هذا الضرب قوله تعالى (ومزقناهم كل ممزق) يعد استعارة من حيث إن التمزيق للثوب فى أصل اللغة إلا أنه على ذلك راجع الى الحقيقة من حيث إنه تفريق على كل حال وليس يحسن غيره إلا أنهم خصوا ما كان مثل الثوب بالتمزيق كما خصوه بالحرق ، وإلا فأنت تعلم أن تمزيق الثوب تفريق بعضه من بعض . ومثله أن القطع اذا أطلق فهو لازالة الاتصال من الأجسام التى تلتصق أجزاؤها واذا جاء فى تفريق الجماعة وإبعاد بعضهم من بعض كقوله تعالى : (وقطعناهم فى الأرض أما) كان شبه الاستعارة وإن كان المعنى فى الموضعين على إزالة الاجتماع ونفيه فان قلت « قطع عليه كلامه » أو قلت « تقطع الوقت » بكذا كان نوعا آخر

ومن الاستعارة القريية من الحقيقة قولهم « أترى فلان من المجد وأفلس من المروءة » . وكقوله :

إن كان أغناها السلو فأننى أمسيت من كبدى ومنها معدما
وذلك أن حقيقة الأثر من الشيء كثرته عندك ووصف الرجل بأنه كثير المجد أو قليل المروءة كوصفه بأنه كثير العلم أو قليل المعرفة فى كونه حقيقة . وكذلك اذا قلت أترى من الشوق أو الوجد أو الحزن كما قال :

وفى الركاب حريب من الغرام ومثرى^(١)

فهو كقولك كثر شوقه وحزنه وغرامه . وإذا كان كذلك فهو فى انه نقل الى شيء جنسه الذى هو حقيقة فيه بمنزلة « طار » أو « طر »

(١) الحريب: المحروب أى مملوك المال يقال حربه ماله أى سلبه إياه وتركه

بلا شيء

أمراً منه . وكذا معنى أعدم من المال أنه خلا منه وأن المال يزول عنه ، فإذا أخبر أن كبده قد ذهبت عنه فهو في حقيقة من ذهب ماله وعدمه ، والعدم^(١) في المال وفي غير المال بمنزلة واحدة لا تتغير له فائدة ، والمعدم موضوع لمن عدم ما يحتاج اليه ، فالكبد مما يحتاج اليه ، وكذلك المحبوبة فانما تقع هذه العبارة في نفسك موقع الغريب من حيث إن العرف جرى في الاعدام^(٢) بأن يطلق على من عدم ماجنسه جنس المال . ويؤنسك بما قلت إنك لو قلت : عدم كبده - لم يكن مجازاً ، ولم تجد بينه وبين : خلا من كبده وزالت عنه كبده ، كبير فرق . ألا تراك تقول الفرس ادم للطحال تريد ليس له طحال ، وهذا كلام لاستعارة فيه ، كما انك لو قلت : الطحال معدوم في الفرس - كان كذلك

ومن اللائق بهذا الباب البين أمره ما أنشده أبو العباس في الكامل من قول الشاعر :

لم تلق قوماً هم شر لآخوتهم منا عشية يجرى بالدم الوادى
تقريهم لهذميات نقدٌ بها ما كان خاط عليهم كل زراد^(٣)
قال لأن الخياطة تضم خرق القميص والزراد يضم حلق^(٤) الدرع
أفلا تراه بين أن جنسهما واحد وأن كلا منهما ضمٌ ووصل ، وإنما يقع الفرق

(١) العدم بالضم وبضميتين وبالتحريك : فقدان الشيء . وغلب على فقدان المال «ش»

(٢) الاعدام مصدر أعدم وهو لازم كقولك أعدم فلان بمعنى افتقر وهو المراد ومتعد لمفعول واحد كاعدمه الشيء اذا لم يجده والى مفعولين كأعدمه إياه أى أفقده إياه

(٣) الالهذميات : جمع لهذم كجعفر وهو السنان المقاطع

(٤) الخلق : بكسر ففتح وفتحيتين جمع حلقة فهي كقصعة وقصع وخشبة

وخشب

من حيث إن الخياطة ضم أطراف الحرق بخيط يسلك فيها على الوجه المعلوم والزرْدُ ضم حلق الدرع بمداخلة توجد بينها إلا أن الشكاك^(١) الذى يلزم أحد طرفى الحلقة الآخر بدخوله فى ثقبتيهما فى صورة الخيط الذى يذهب فى منافذ الابرة^(٢) واستقصاء القول فى هذا الضرب والبحث عن أسرارهِ لا يمكن إلا بعد أن تقرر الضروب المخالفة له من الاستعارة فأقتصر منه على القدر المذكور وأعود الى القسمة

﴿ ضرب ثان ﴾ يشبه هذا الضرب الذى مضى وإن لم يكن إياه وذلك أن يكون الشبه مأخوذاً من صفة هى موجودة فى كل واحد من المستعار له والمستعار منه على الحقيقة وذلك قولك « رأيت شمساً » تريد إنساناً يتهلل وجهه كالشمس ، فهذا له شبه باستعارة « طار » لغير ذى الجناح وذلك أن الشبه مراعى فى التلاؤ وهو كما يعلم موجود فى نفس الانسان التهلل ، لأن رونق الوجه الحسن من حس^(٣) البصر مجانس لضوء الأجسام النيرة . وكذلك اذا قلت « رأيت أسداً » تريد رجلاً فالوصف الجامع بينهما هو الشجاعة وهى على حقيقتها موجودة فى الانسان وإنما يقع الفرق بينه وبين السبع الذى استعرت اسمه له فيها من جهة القوة والضعف والزيادة والنقصان ، وربما ادعى لبعض الكماة والبهم^(٤) مساواة الأسد فى حقيقة

(١) الشكاك ككتاب: البيوت أو الخيام المصطفة ولكنه هنا ما به الشك ونظم أشياء متعددة فى نظام واحد

(٢) الحلقات غير مفرغة فالذى يجمع بين طرفى كل حلقة هو الشكاك : يذهب هكذا فى الحلقات يجمع طرفى كل واحدة اه «ش»

(٣) وفى نسخة « فى حس »

(٤) الكماة جمع كى على غير قياس وقيل جمع كام وجعلوه لكمى لان فاعلا وفعيلا يشتركان كثيراً كعالم وعليم والكى الشجاع أو لابس السلاح وهو الذى يشهد له =

الشجاعة التي عمود صورتها انتفاء المخافة عن القلب حتى لا تخامره ، وتفرق خواطره ، وتحلل عزيمته في الاقدام على الذي يباطشه ويريد قهره . وربما كف الشجاع عن الاقدام على العدو لاخوف يملك قلبه ويسلبه قواه ولكن كما يكف المنهى عن الفعل لا تخونه في تعاطيه قوة . وذلك أن العاقل من حيث الشرع منهى عن أن يهلك نفسه ألا ترى أن البطل الكمي اذا عدم سلاحاً يقابل به ^(١) فلم ينهض الى العدو كان فاقداً شجاعته وبأسه ومبتزاً من النجدة التي يعرف بها ثم إن الفرق بين هذا الضرب وبين الاول أن الاشتراك ههنا في صفة توجد في جنسين مختلفين مثل أن جنس الانسان غير جنس الشمس وكذلك جنسه غير جنس الاسد ، وليس كذلك الطيران وجرى الفرس فانهما جنس واحد بلا شبه ، وكلاهما مرور وقطع للمسافة وانما يقع الاختلاف بالسرعة . وحقيقة السرعة قلة تخلل السكون للحركات وذلك لا يوجب اختلافاً في الجنس ^(٢) (فان قلت) : فاذن لا فرق بين استعارة « طار » للفرس

= الاشتقاق لان كمي الشيء وكماه بالتشديد بمعنى ستره والكمي يستر نفسه بالدرع والبيضة . والبهيم يضم ففتح جمع بهيمة (كغرفة وغرف) وهو الشجاع الذي يستبهم على أقرانه ماتاه

- (١) للمقابلة الدفاع أى يقابل به العدو ويلقاه عندما يعتدى عليه ، وفرق بين الهجوم والدفاع فترك الهجوم لعدم السلاح لاينافي الشجاعة كترك الدفاع والمقابلة
- (٢) تقدم أن من ذلك النوع المستعار لحركة الفرس مستعاراً من انقضاض الكواكب والظاهر أن الجنس مختلف هنا والجواب أن الكلام في اختلاف المستعار والمستعار له من حيث وجه الشبه فاختلف الجنس واقع في وجه الشبه أيضاً فان تلاؤم الشمس غير تلاؤم الوجه في الجنس وشجاعة الاسد ليست مثل شجاعة الانسان فان شجاعة الانسان يدخل فيها العقل بخلاف شجاعة الاسد واما الحركات التي ذكرها =

وبين استعارة الشفة للفرس فهلا عدت هذا في القسم اللفظي غير المفيد؟ ثم انك ان اعتذرت بأن في « طار » خصوص وصف ليس في « عدا » و « جرى » فكذلك في الشفة خصوص وصف ليس في الجحفة . (فالجواب) اني لم أعد في ذلك القسم لأجل أن خصوص الوصف الكائن في « طار » يراعى في استعارته للفرس ، ألا تراك لا تقوله في كل حال بل في حال مخصوصة ؟ وكذا السباحة لانك لا تستعيرها للفرس في كل أحوال جريه ، نعم وتأتى أن تعطى كل فرس ، فالقطوف ^(١) البليد لا يوصف بأنه سابع . وأما استعارة اسم لعضو نحو الشفة والأنف فلم يراع فيه خصوص الوصف ، ألا ترى أن العجاج لم يرد بقوله « ومرسنا مسرجا » أن يشبه أنف المرأة بأنف نوع من الحيوان لأن هذا العضو من غير الانسان لا يوصف بالحسن كما يكون ذلك في العين والجيد . وهكذا استعارة الفرس للشاة في قول عائشة رضي الله عنها : « ولو فرسن شاة » ^(٢) وهو للبعير في الأصل ليس

== فانها جنس واحد والخلاف في عرض وهو السرعة والجواب الافضل أن الضرب الاول يكون فيه المستعار له على قرب من الشبه في مفهوم المستعار منه لولا غلبة التفرق بالتخصيص وأما في الضرب الثاني فذلك القرب في وجه الشبه أنم فشجاعة البطل تدخل في حد شجاعة الاسد لكن المستعار له لا يمكن أن يدخل في جنس المستعار منه على وجه الحقيقة بحال ، فلا يدخل الرجل في الاسد ولا في الشمس النخ هذا الذي يظهر من من عبارة المصنف اه (ش)

(١) القطوف : سبي السير بطيئه

(٢) الحديث « لا تحقرن من المعروف شيئا ولو فرسن شاة » والفرسن بكسر الفاء والسين وهو خف البعير ويستعار لظلف الشاة كما في الحديث . وكتب شيخنا في حاشية نسخة الدرس : وفي الفراسن السلامي (بالضم) وهي عظام الفرسن وقصبتها ثم الرسغ فرق ذلك ثم الوظيف ثم فوق الوظيف من يد البعير

لأن يشبه هذا العضو من الشاة به من البعير كيف ولا شبه هناك وليس إذن في مجيء
الفرس بدل الظلف أمراً أكثر من العضو نفسه .

* * *

﴿ ضرب ثالث ﴾ وهو الصميم الخالص من الاستعارة . وحده أن يكون الشبه
مأخوذاً من الصور العقلية وذلك كاستعارة النور للبيان والحجة الكاشفة عن الحق
المزيلة للشك النافية للريب كما جاء في التنزيل من نحو قوله عز وجل (واتبعوا النور
الذى أنزل معه) وكاستعارة الصراط للدين في قوله تعالى : (اهدنا الصراط المستقيم *
وانك لتهدى الى صراط مستقيم) فأنت لا تشك في أنه ليس بين النور والحجة
ما بين طيران الطائر وجرى الفرس من الاشتراك في عموم الجنس ، لأن النور
صفة من صفات الأجسام محسوسة والحجة كلام ، وكذا ليس بينهما ما بين
الرجل والأسد من الاشتراك في طبيعة معلومة تكون في الحيوان
كالشجاعة ، فليس الشبه الحاصل من النور في البيان والحجة ونحوها إلا أن
القلب اذا وردت عاينه الحجة صار في حالة شبيهة بحال البصر اذا صادف
النور ووجهت طلائعه نحوه ، وجال في مآرفه ^(١) وانتشر ، وانبث في المسافة

= الذراع ثم فوق الذراع العضد ثم فوق العضد الكتف . وفي رجليه بعد الفرس الرسغ
ثم الوظيف ثم الساق ثم الفخذ ثم الورك اه .

(١) معارف الانسان ما يعرف به ويتميز به من غيره في شكل وجهه . وكتب شيخنا
في نسخة الدرس هنا مانصه :

المعارف من الضياء ما يظهر فيه وأصاها ما يظهر من المرآة والوجود والمعروفون (كذا)
من الناس . وقد يعود الضمير في معارفه على البصر أى جال في الأشياء التى يعرفها
البصر ، ويفسر قوله : وانبث في المسافة الخ أو معارف البصر ما يعرف منه كالمغلة اه

(٤ - أسرار البلاغة)

التي يسافر طرف الانسان فيها . وهذا كما تعلم شبه لست تحصل منه على جنس ، ولا على طبيعة وغريزة ، ولا على هيئة وصورة تدخل في الحلقة ، وأما هو صورة عقلية .

واعلم أن هذا الضرب هو المنزلة التي تبلغ عندها الاستعارة غاية شرفها ، ويتسع لها كيف شاءت المجال في تقنها وتصرفها ، وههنا تخلص لطيفة روحانية ، فلا يبصرها الا ذوو الأذهان الصافية ، والعقول النافذة ، والطباع السليمة ، والنفوس المستعدة لأن تعي الحكمة ، وتعرف فصل الخطاب . ولها ههنا أساليب كثيرة ؛ ومسالك دقيقة مختلفة . والقول الذي يجري مجرى القانون والقسمة يغمض فيها الا أن مايجب أن تعلم في معنى التقسيم لها أنها على أصول :

(أحدها) أن يؤخذ الشبه من الأشياء المشاهدة والمدركة بالحواس على الجملة للمعاني المعقولة (والثاني) أن يؤخذ الشبه من الأشياء المحسوسة لمثلها الا أن الشبه مع ذلك عقلى (والأصل الثالث) أن يؤخذ الشبه من المعقول للمعقول . فمثال مايجرى على الأصل الأول ما ذكرت لك من استعارة النور للبيان والحجة ، فهذا شبه أخذ من محسوس لمعقول . ألا ترى أن النور مشاهد محسوس بالبصر والبيان والحجة مما يؤديه اليك العقل من غير واسطة من العين أو غيرها من الحواس ، وذلك (١) أن الشبه ينصرف الى المفهوم من الحروف والأصوات ، ومدلول الألفاظ هو الذي ينور القلب لا الألفاظ . هذا والنور يستعار للعلم نفسه أيضاً والايان ،

(١) قوله وذلك الخ دفع لما يقال : ان الحجة كلام والكلام أصوات محسوسة فالاستعارة في محسوس لمحسوس (ش) .

وكذلك حكم الظلمة اذا استعيرت للشبهة والجهل والكفر ، لأنه لاشبهة في أن الشبهة والشكوك من العقول . ووجه التشبيه أن القلب يحصل بالشبهة والجهل في صفة البصر اذا قيده دجى الليل فلم يجد منصرفاً ^(١) وان استعيرت للضلالة والكفر فلأن صاحبهما مكن يسعى في الظلمة فيذهب في غير الطريق وربما دفع الى هلك وتردى في أهوية ^(٢) ومن ذلك استعارة القسطاط للعدل ونحو ذلك من المعاني المعقولة التي تعطى غيرها صفة الاستقامة والسداد كما استعاره الجاحظ في فصل يذكر فيه علم الكلام فقال : « وهو العيار على كل صناعة ، والزمام على كل عبارة ، والقسطاط الذى به يستبان نقصان كل شيء ورجحانه ، والراووق الذى به يعرف صفاء كل شيء وكدره ، » وهكذا اذا قيل في النحو انه ميزان الكلام ومعياره فهو أخذ شبه من شيء هو جسم يحس ويشاهد لمعنى يعلم ويعقل ولا يدخل في الحاسة وذلك أظهر وأبين من أن يحتاج فيه الى فضل بيان . وأما تفننه وسعته وتصرفه من مرضى ومسخوط ومقبول ومرذول فحق الكلام فيه بعد أن يقع الفراغ من تقرير الأصول .

ومثال الأصل الثانى وهو أخذ الشبه من المحسوس للمحسوس ثم الشبه عقلى قول النبى صلى الله عليه وسلم « إياكم وخضراء الدمن » ^(٣) الشبه

(١) يعنى أن العقل يصير بسبب الشبهة والجهل المانعين من إدراك الحقائق العلمية كالبحر اذا اشتدت على صاحبه ظلمة الليل فلم يدر أين يذهب .

(٢) فى نسخة وقع بدل دفع والهلك بالضم اسم مصدر ، وهلك من باب ضرب هلاكاً والأهوية بضم الهمزة وتشديد الياء : الوهدة العميقة .

(٣) تنمة الحديث : قيل وما ذاك ؟ قال : « المرأة الحسناء فى المنبت السوء » شبه المرأة بما ينبت فى الدمن من الكلال يكون له غضارة وهو وبى المرعى متين الأصل قال زفر بن الحارث : =

مأخوذ للمرأة من النبات كما لا يخفى وكلاهما جسم الا أنه لم يقصد بالتشبيه لون النبات وخضرته ولا طعمه ولا رائحته ولا شكله وصورته ولا ما شا كل ذلك ولا ما يسمى طبعاً كالحرارة والبرودة المنسوبتين في العادة الى العقاقير وغيرها مما يسخن ^(١) بدن الحيوان ويبرد بحصوله فيه ولا شيء من هذا الباب بل القصد شبه عقلي بين المرأة الحسناء في المنت السوء وبين تلك النابتة على الدمنة وهو حسن الظاهر في رأى العين مع فساد الباطن وطيب الفرع مع خبث الأصل كما أنهم اذا قالوا : هو عسل اذا يأسرته وان عاسرته فهو صاب

كما قال : عسل الأخلاق ما يأسرته فاذا عاسرت ذقت السلما ^(٢)

فالتشبيه عقلي ، إذ ليس الغرض الحلاوة والمرارة اللتين تصفهما لك المذاقة وبحسبهما الفم واللسان ، وأما المعنى أنك تجد منه في حالة الرضى والموافقة ما يملؤك سروراً وبهجة حسب ما يجد ذائق العسل من لذة الحلاوة ، ويهجم عليك في حالة السخط والإباء ما يشدد كراهتك ويكسبك كرباً ويجعلك في حال من يذوق المر الشديد المرارة ، وهذا أظهر من أن يخفى .

ومن هذا الأصل استعارة الشمس للرجل تصفه بالنباهة والرفعة والشرف والشهرة ، وما شا كل ذلك من الأوصاف العقلية المحضة ، التي لا تلابسها الا بغريزة العقل ، ولا تعقلها الا بنظر القلب .

ويظهر من ههنا أصل آخر وهو أن اللفظة الواحدة تستعار على

وقد يثبت المرعى على دمن الثرى وتبقى حزازات النفوس كما هيا
والدمنة الموضع الذى فيه السرقين (الزبل) وكذلك هو ما اختلط من الماء والطين عند الخوض (ش) .

(١) سخن الماء وغيره مثلث الحاء أى جاء من جميع الأبواب .

(٢) السبع بالتحريك : شجر مريقال انه ضرب من الصبر .

طريقين مختلفين ، ويذهب بها في القياس والتشبيه مذهبين ؛ أحدهما يفضى الى ماتاله العيون ، والآخر يوصى الى ماتمله الظنون ، ومثال ذلك قولك : « نجوم الهدى » تعنى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضى الله عنهم ، فانه استعارة توجب شبهاً عقلياً لأن المعنى أن الخلق بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم اهتمدوا بهم في الدين كما يهتدى السارون بالنجوم . وهذا الشبه باق لهم الى يوم القيامة ، فبالرجوع الى علومهم وآثارهم وفعالهم وهديتهم تنال النجاة من الضلالة ، ومن لم يطلب الهدى من جهتهم فقد حرم الهدى ووقع في الضلال ، كما أن من لم ينظر الى النجوم في ظلام الليل ولم يتلق دلائلها على المسالك التي تفضى الى العمارة ومعادن السلامة وخالفها وقع في غير الطريق ، وصار بتركه الاهتداء بها الى الضلال البعيد ، والهلك المبيد ، فالقياس على النجوم في هذا ليس على حد تشبيه المصاييح بالنجوم أو النيران في الأماكن المتفرقة ، لان الشبه هناك من حيث الحس والمشاهدة لان القصد الى نفس الضوء والمعان والشبه ههنا من حيث العقل ، لأن القصد الى مقتضى ضوء النجوم وحكمه وعائده ثم ما فيها من الدلالة على المنهاج ، والامن من الزيغ عنه والاعوجاج ، والوصول بهذه الجملة منها الى دار القرار ومحل الكرامة ، نسأل الله تعالى أن يرزقنا ذلك ، ويديم توفيقنا للزوم ذلك الاهتداء ، والتصرف في هذا الضياء ، انه عز وجل ولى ذلك والقادر عليه .

ومما لا يكون الشبه فيه الا عقلياً قولنا في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم « ملح الأنام » وهو مأخوذ من قوله عليه السلام : « مثل أصحابي كمثل الملح في الطعام لا يصلح الطعام إلا بالملح » قلوا فكان

الحسن رحمة الله عليه يقول : فقد ذهب ملحنا فكيف نصنع ؟ فأنت تعلم أن لاوجه هنا للتشبيه الا من طريق الصورة العقلية ، وهو أن الناس يصلحون بهم كما يصلح الطعام بالملح ، والشبه بين صلاح العامة بالخاصة وبين صلاح الطعام بالملح لا يتصور أن يكون محسوساً . وينطوي هذا التشبيه على وجوب موالاتة الصحابة رضى الله عنهم ، وأن تمزج محبتهم بالقلوب والأرواح ، كما يمزج الملح بالطعام ، فباتحاده به ومداخلته لأجزائه يطيب طعمه ، وتذهب عنه وخامته ، ويصير نافعاً مغذياً . كذلك بحبة الصحابة رضى الله عنهم تصلح الاعتقادات ، وتنتفي عنها الأوصاف المذمومة ، وتطيب وتغذو القلوب ، وتتمى حياتها . وتحفظ صحتها وسلامتها ، وتقيها الزيف والضللال والشك والشبهة والحيرة . وأما حكمه في حال القلب ^(١) من حيث العقل فحكم الفساد الذى يعرض لمزاج البدن من أكل الطعام الذى لم يصلح بالملح ، ولم تنتف عنه المضار التى من شأن الملح أن يزيلها . وعلى ذلك جاء فى صفتهم أن حبهم إيمان وبغضهم نفاق . هذا ولا معنى لصلاح الرجل بالرجل الاصلاح نيته واعتقاده ومحال أن تصلح نيتك واعتقادك بصاحبك وأنت لاتراه معدن الخير ومعاناه ^(٢) ، وموضع الرشد ومكانه ، ومن علمته كذلك مازجتك محبته لالمحالة . وسيط وده بلحمتك ودمك ^(٣) وهل تحصل من المحبة إلا على الطاعة والموافقة فى الارادة والاعتقاد . وقياسه قياس الممازجة بين الأجسام . ألا تراك تقول

(١) القلب هنا مصدر قلب أى العكس وهو عدم المحبة بدل المحبة .

(٢) المعان: المباةة والمنزل .

(٣) سيط ماض مبنى للمفعول من ساط بمعنى خاطـ وينسب لعل ككرم الله وجهه

من أبيات

وبنت محمد سكنى وعرسى مسوط لهما بدى ولهى

فلان قريب من قلبى تريد الوفاق والمحبة . وعلى هذه الطريقة جرى تمثيلهم النحو بالملح فى قولهم : « النحو فى الكلام ، كالملح فى الطعام » إذ المعنى أن الكلام لا يستقيم ولا تحصل منافعه التى هى الدلالات على المقاصد إلا بمراعاة أحكام النحو فيه من الاعراب والترتيب الخاص كالأى يجدى الطعام ولا تحصل المنفعة المطلوبة منه وهى التغذية مالم يصلح بالملح .

فأما ما يتخيلونه من أن معنى ذلك أن القليل من النحو يغنى وإن الكثير منه يفسد الكلام كما يفسد الملح الطعام اذا كثر فيه فتحريف وقول بما لا يتحصل على البحث . وذلك انه لا تتصور الزيادة والنقصان فى جريان أحكام النحو فى الكلام . ألا ترى أنه اذا كان من حكمه فى قولنا « كان زيد ذاهباً » أن يرفع الاسم وينصب الخبر لم يخل هذا الحكم من أن يوجد أو لا يوجد فإن وجد فقد حصل النحو فى الكلام وعدل مزاجه به ونفى عنه الفساد وأن يكون كالطعام الذى لا يفسد البدن^(١) وإن لم يوجد فيه فهو فاسد كائن بمنزلة طعام لم يصلح بالملح فسامعه لا ينتفع به بل يستضر ، لوقوعه فى عمياء وهجوم الوحشة عليه كما يوجب الكلام الفاسد العارى من الفائدة . وليس بين هاتين المنزلتين واسطة يكون استعمال النحو فيها مذموماً ، وهكذا القول فى كل كلام . وذلك أن إصلاح الكلام الأول بأجرائه على حكم النحو لا يغنى عنه فى الكلام الثانى والثالث حتى يتوهم أن حصول النحو فى جملة واحدة من قصيدة أو رسالة يصلح سائر الجمل ، وحتى يكون افراد كل جملة بحكمها منه تكريراً له وتكثيراً لأجزائه ، فيكون مثله مثل زيادة أجزاء الملح على قدر الكفاية . وكذلك لا يتصور فى قولنا

(١) جملة وأن يكون عطف على الفساد أى ونفى عنه كونه كالطعام الخ .

« كان زيد منطلقاً » أن يتكرر هذا الحكم ويتكرر على هذا الكلام فيصير النحو كذلك موصوفاً بأن له كثيراً هو مذموم ، وإن المحمود منه القليل ، وإنما وزانه في الكلام وزان وقوف لسان الميزان حتى ينبىء عن مساواة ما في إحدى الكفتين الأخرى . فكما لا يتصور في تلك الصفة زيادة ونقصان حتى يكون كثيراً مذموماً وقليلها محموداً ، كذلك الحكم في الصفة التي تحصل للكلام بأجرائه على حكم النحو ووزنه بميزانه . فقول أبي بكر الخوارزمي : « والبغض عندى كثرة الاعراب » كلام لا نحصل منه على طائل ، لأن الاعراب لا يقع فيه قلة وكثرة إن اعتبرنا الكلام الواحد والجملة الواحدة وإن اعتبرنا الجمل الكثيرة وجعلنا إعراب هذه الجملة مضموماً إلى إعراب تلك فهي الكثرة التي لا بد منها ، ولا صلاح مع تركها ، والخليق بالبغض من ذمها ^(١) وإن كان أراد نحو قول الفرزدق :

وما مثله في الناس إلا مملكا أبو أمه حى أبوه يقاربه

وما كان من الكلام معقداً موضوعاً على التأويلات المتكلفة فليس ذلك بكثرة وزيادة في الاعراب بل هو بأن يكون نقصاً له ونقصاً أولى لأن الاعراب هو أن يعرب المتكلم عما في نفسه ويبيئه ويوضح الغرض ويكشف اللبس ، والواضع كلامه على المجازفة في التقديم والتأخير زائل عن الاعراب ؛ زائع عن الصواب ، متعرض للتلبيس والتعمية ، فكيف يكون ذلك كثرة في الاعراب ؟ إنما هو كثرة عناء على من رام أن يرده إلى الاعراب ، لا لكثرة الاعراب ، وهذا هو كالاغتراس على طريق شجون الحديث ، ويحتاج إليه في أصل كبير وهو أن من حق العاقل أن لا

يتعمد بالتشبيه الجهة المقصودة ولا سيما في العقليات . وارجع الى النسق
« مثال الأصل الثالث » وهو أخذ الشبه من المعقول للمعقول . أول ذلك
وأعمه تشبيه الوجود من الشيء مرة بالعدم ، والعدم مرة بالوجود ، أما الأول
فعلى معنى أنه لما قل في المعاني التي بها يظهر للشيء قدر ، ويصير له ذكر ، صار
وجوده كلا وجود^(١) . وأما الثاني فعلى معنى أن الفاني كان موجوداً ثم فقد
وعدم ، إلا أنه لما خلف آثاراً جميلة تحيى ذكره ، وتديم في الناس اسمه ، صار لذلك
كأنه لم يعدم . وأما ما عداها من الأوصاف فيجىء فيها طريقان (أحدهما) هذا^(٢)
وذلك في كل موضع كان موضوع التشبيه فيه على ترك الاعتداد بالصفة وإن
كانت موجودة خلوها مما هو ثمرتها والمقصود منها ، والذي إذا خلت منه لم تستحق
الشرف والفضل

تفسير هذا أنك وصفت الجاهل بأنه ميت وجعلت الجهل كأنه موت على معنى
أن فائدة الحياة والمقصود منها هو العلم والاحساس فتى عدمهما الحى فكأنه
قد خرج عن حكم الحى ، ولذلك جعل النوم موتاً إذ كان النائم لا يشعر بما يحضرته
كما لا يشعر الميت

والدرجة الأولى في هذا أن يقال : فلان لا يعقل وهو بهيمة وحمار
وما أشبه ذلك مما تحطه عن معاني المعرفة الشريفة ، ثم أن يقال : فلان لا
يعلم ولا يفقه ولا يحس فينقى عنه العلم والاحساس جملة اضعف أمره

(١) نظم هذا المعنى بعضهم فقال :

خلقوا وما خلقوا لمكرمة فكأنهم خلقوا وما خلقوا
رزقوا وما رزقوا سماح يد فكأنهم رزقوا وما رزقوا

(٢) الطريق الثاني هو ما يأتي من قول المصنف (والطريق الثاني) في شبه المعقول

الخ في ص ٦١ أى بعد ٤ صفحات

فيه ، وغلبة الجهل عليه ، ثم تجعل التعريض تصريحاً فيقال : هو ميت خارج من الحياة وهو جماد ، تؤكداً وتناهيّاً في إبعاده عن العلم والمعرفة وتشدداً في الحكم بأن لا مطمع في انحسار غياية الجهل عنه ^(١) وافاقته مما به من سكرة الغي والغفلة ، وأن يؤثر فيه الوعظ والتنبيه .

ثم لما كان هذا مستقرى في العادة أعنى جعل الجاهل ميتاً خرج منه أن يكون المستحق لصفة الحياة هو العالم المتيقظ لوجه الرشد ثم لما لم يكن علم أشرف وأعلى من العلم بوحداية الله تعالى وبما زله على النبي صلى الله عليه وسلم جعل من حصل له ^(٢) العلم بعد أن لم يكن كأنه إنما وجد الحياة وصارت صفة له مع وجود نور الايمان في قلبه وجعل حالته السابقة التي خلا فيها من الايمان كحالة الموت التي تعدم معه الحياة وذلك قوله تعالى « أومن كان ميتاً فأحييناه » وأشبه ذلك

ومن هذا الباب قولهم « فلان حي القلب » يريدون أنه ثاقب الفهم جيد النظر مستعد لتمييز الحق من الباطل فيما يرد عليه ، بعيد من الغفلة التي كاللوت . ويذهبون به في وجه آخر وهو أنه حرك ^(٣) نافذ في الأمور غير بطيء النهوض ، وذلك أن هذه الأوصاف من أمارات الصحة واعتدال المزاج وتوقد نار الحياة ، وهذا يصلح في الانسان والبهائم لأنه تعريض بالقدرة والقوة . والمذهب الأول اشارة الى العلم والعقل وكلتا الصفتين أعنى القدرة والعلم مما يشرف به الحي وما يضافه الموت وينافيه ، ولما كان الأمر كذلك صار اطلاق الحياة مرة عبارة عن العلم وأخرى عن القدرة ، واطلاق الموت

(١) الغياية : كل ما أظن الانسان من فوق رأسه كالسحابة والغبرة

(٢) المناسب هذا العلم

(٣) غلام حرك : بوزن فرح : خفيف ذكي

إشارة الى عدم القدرة وضعفها تارة والى عدم العلم وضعفه أخرى .
والقول الجامع في هذا أن تنزيل الوجود منزلة العدم اذا اريد المبالغة في حط الشيء
والوضع منه وخروجه عن أن يعتد به كقولهم هو والعدم سواء معروف متمكن
في العادات وربما دعاهم الايغال وحب السرف الى أن يطلبوا بعد العدم منزلة هي أدون
منه حتى يقعوا في ضرب من التهوس كقول أبي تمام :
* وأنت أنزر من لاشيء في العدد * (١)

وقول ابن نباتة (٢) :

مازلت أعطف أيى فتمنحني نيلا أدق من المعدم في العدم
ويتفرع على هذا إثبات القضية للمذكور باثبات اسم الشيء له ويكون
ذلك على وجهين (أحدهما) أن يريد المدح وإثبات المزية والفضل على غاية
المبالغة حتى لا يحصل عليه مزيداً فاذا أردت ذلك جعلت الاثبات كأنه
مقصور عليه لا يشارك فيه وذلك قولك « هذا هو الشيء وما عداه فليس

(١) المصراع الاول من البيت (أفى تنظم قول الزور والفند) والفند بالتحريك
الخطأ في القول والرأى والكذب . ويطلق أيضاً على الحرف وانكار العقل لهمم أو
مرض . وفي نسخة زيادة وهي : وقال أيضاً :

هب من له شيء يريد حجابه ما بال لاشيء عليه حجاب
والبيت الاول من أبيات في هجو محمد بن يزيد . والثاني من قصيدة في هجو
موسى بن ابراهيم الرافعى

(٢) هو أبو نصر عبد العزيز بن عمر بن محمد بن احمد الملقب بالسعدى ينتهى
نسبه الى زيد مناة من تميم . كان شاعرا مجيذا جمع بين حسن السبك وجودة المعنى ومدح
الملوك والوزراء والرؤساء كسيف الدولة ابن حمدان وغيره وطاف البلاد « ولد سنة ٣٣٧
وتوفى سنة ٤٠٥ في بغداد وهو غير ابن نباتة الخطيب وابن نباتة المصرى

بشيء « أى ان ماعده اذا قيس اليه صغر وحقر حتى لا يدخل فى اعتداد وحتى يكون وجدانه كفقده ، فقد نزلت الوجود فيمن عدا المذكور منزلة العدم . وإما أن يكون التفضيل على توسط ويكون القصد الاخبار بأنه غير ناقص على الجملة ولا ملغى منزل منزلة العدم وذلك قولك « هذا شيء » أى داخل فى الاعتداد . وفى هذه الطريقة أيضا تفاوت فانك تقول مرة « هذا إما لاشيء » تريد أن تقول إن الآخر ليس بشيء ولا اعتداد به أصلا . وتقول أخرى « هذا شيء » تريد شيء له قدر وخطر ، وتجرى لك هذه الوجوه فى أسماء الأجناس كلها تقول : هذا هو الرجل ومن عداه فليس من الرجولية فى شيء . وهذا هو الشعر فحسب : تبالغ فى التفضيل وتجعل حقيقة الجنسية مقصورة على المذكور ، وتقول « هذا رجل » تريد كامل من الرجال ، لأن من عداه فليس برجل على الكمال ، وقد تقول « هذا إما لارجل » تريد يستحق أن يعدّ فى الرجال ، ويكون قصدك أن تشير الى أن هناك واحداً آخر لا يدخل فى الاعتداد أصلا ولا يستحق اسم الرجل

واذا كان هذا هو الطريق المبيح ^(١) فى الوضع من الشيء وترك الاعتداد به والتفضيل له والمبالغة فى الاعتداد به ، فكل صفتين تضادتا ثم أريد نقص الفاضلة منهما عبر عن نقصها باسم ضدها فجعلت الحياة العارية من فضيلة العلم والقدرة موتاً والبصر والسمع — اذا لم ينتفع صاحبهما بما يسمع ويبصر فلم يفهم معنى السموع ولم يعتبر بالبصر أو لم يعرف حقيقته — عمى وصمما ، وقيل للرجل « هو أعمى أصم » — يراد أنه لا يستفيد شيئا مما يسمع

(١) أى الواسع وهو من الهيح بمعنى الانبساط على وجه الارض لامن الهيوع :

ويبصر فكأنه لم يسمع ولم يبصر . وسواء عبرت عن نقص الصفة بوجود ضدها أو وصفها بمجرد العدم ^(١) وذلك أن في إثبات أحد الضدين وصفا للشيء ونفيا للضد الآخر لاستحالة أن يوجد معاً فيه فيكون الشخص حياً ميتاً معاً ، أصم سميعاً في حالة واحدة . فقولك في الجاهل : هو ميت بمنزلة قولك : ليس بحي ، وإن الوجود في حياته بمنزلة العدم . هذا هو ظاهر المذهب في الأمر والحكم إذا أطلق القول . فأما إذا قيد كقوله : « أصم عما ساءه سميع » فتثبت له الصفتان معاً على الجملة . إلا أن مرجع ذلك إلى أن يقال انه كان يفقد السمع في حال ويعود إليه في حال أو أنه في حق هذا الجنس فاقد الإدراك مسلوبه وفيما عداه كائن على حكم السميع فلم يثبت له الصمم على الجملة إلا للحكم بأن وجود سمعه كالعدم ، إلا أن ذلك في شيء دون شيء وعلى التقييد دون الإطلاق

فقد تبين إذن أن أصل هذا الباب تنزيل الوجود منزلة العدم لكونه بحيث لا يعتد به وخلوه من الفضيلة .

﴿ والطريق الثاني ﴾ في شبه العقول من العقول أن لا يكون على تنزيل الوجود منزلة العدم ولكن على اعتبار صفة معقولة ^(٢) يتصور وجودها مع ضد ما استعرت اسمه . فمن ذلك أن يراد وصف الأمر بالشدة والصعوبة والبلوغ في كونه مكروهاً إلى الغاية القصوى فيقال « لقي الموت » يريدون لقي الأمر الأشد الصعب الذي هو في كراهة النفس له كاللوت .

(١) وفي نسخة « أو وصفتها »

(٢) الصفة المعقولة كشدة الصعوبة والكراهة ويتصور وجودها مع الحياة وهو ضد ما استعرت لها اسمه وهو اللوت (ش)

ومعلوم أن كون الشيء شديداً صعباً مكروهاً صفة معلومة لا تنافي الحياة ولا يمنع وجودها معه كما يمنع وجود الموت مع الحياة . ألا ترى أن كراهة الموت موجودة في الانسان قبل حصوله ؟ كيف وأكره ما يكون الموت اذا صفت مشارع الحياة ، وخصبت ^(١) مسارح اللذات ، فكلم كانت الحياة أمكن وأتم ، كانت الكراهة للموت أقوى وأشد ، ولم تخف كراهته على العارفين ^(٢) إلا لرغبتهم في الحياة الدائمة الصافية من الشوائب بعد أن تزول عنهم هذه الحياة الفانية ويديرهم الموت فيها « فتصورهم لذة الأمن منه ، قلل كراهتهم له ، كما أن ثقة العالم بما يعقبه الدواء من الصحة يهون عليه مرارته . فقد عبرت ههنا عن شدة الأمر بالموت واستمرته له من أجلها . والشدة ومحصولها الكراهة موجودة في كل واحد من المستعار له والمستعار منه فليس التشبيه اذن من طريق الحكم على الوجود بالعدم وتزليل ما هو موجود كأنه قد خلع صفة الوجود، وذلك أن هذا الحكم إنما جرى في تشبيه الجهل بالموت وجعل الجاهل ميتاً من حيث كان للجهل ضد ينافي الموت وبضاده وهو العلم ، فلما أردت أن تبالح في نفي العلم الذي يجب مع نفيه الجهل ، جعلت الجهل موتاً لتؤيس من حصول العلم للمذكور وليس لك هذا في وصف الامر الشديد المكروه بأنه موت ، ألا ترى أن قوله :

لا تحسبن الموت موت البلى ۞ وإنما الموت سؤال الرجال

لا يفيد أن للسؤال ضداً ينافي الموت أو يضاده على الحقيقة وأن هذا القائل قصد بجعل السؤال موتاً نفي ذلك الضد وأن يؤيس من وجوده وحصوله بل أراد أن في السؤال كراهة ومرارة مثل ما في الموت . وإن نفس الحر

(١) خصب من بابي ضرب وعلم

(٢) أي العارفين بالله المنصرفين لعبادته

تنفر منه كما تنفر نفوس الحيوان جملة من الموت وتطلب الحياة ما أمكن في الخلاص منه

فان قلت : المعنى فيه أن السؤال يكسب الذل وينفى العز ، والدليل كالميت لفقد القدرة والتصرف ، فصار كتسميتهم خمول الذكر موتاً ، والذكر بعد الموت حياة ، كما قال أمير المؤمنين على رضى الله عنه « مات خزان المال والعلماء باقون ما بقى الدهر ، أعيانهم مفقودة ، وأمثالهم فى القلوب موجودة » (قلت) انى آنس أنهم لم يقصدوا هذا المعنى فى السؤال وإنما أرادوا الكراهة ، ولذلك قال بعد البيت الذى كتبتة :

كلاهما موت ولكن ذا أشد من ذاك لذل السؤال (١)

هذا . وليس كل ما يعبر عنه بالموت لأنه يكره ويصعب ولا يستسلم له العاقل إلا بعد أن تعوزه الحيل فانه يحمل هذا الحمل وينقاد لهذا التأويل ، أترى المتنبى فى قوله :

وقد مت أمس بها (٢) موة ولا يشتهى الموت من ذاقه

أراد شيئاً غير أنه لقي شدة . وأما العبارة عن خمول الذكر بالموت فانه وان كان يدخل فى تنزيل الوجود منزلة العدم من حيث يقال ان الحامل لما لم

(١) وفى نسخة . أشد من ذاك على كل حال

(٢) الضمير راجع الى الخمر فان الكلام فيها ، قال قبل البيت :

وجدت الدامة غلابة تهيج للقلب أشواقه

تسئ من المرء تأديبه ولكن تحسن أخلاقه

وأنفس ما للفقى لبه وذوالب يكره انفاقه

قال شيخنا فى قوله تسئ من المرء تأديبه الخ أى تغلبه فتخرجه عن قيود الحشمة فى اللفظ والحركات ، ولكنها تغلب منه الخوف والبخل فيشجع ويسخو وهذا ما يريد من تحسينها لا خلافه

يذكر ولم يبين منه ما يتحدث به صار كالليت الذي لا يكون منه قول بل ولا فعل يدل على وجوده ، فليس دخوله فيه ذلك الدخول ؛ وذلك أن الجهل يناق العلم ويضاده كما لا يخفى ، والعلم اذا وجد فقد وجدت الحياة حتما واجبا ، وليس كذلك خمول الذكر والذكر ، لانه ليس اذا وجد الذكر فقد وجدت الحياة لأنك تحدث عن الميت بأفعاله التي كانت منه في حال الحياة فيتصور الذكر ولا حياة على الحقيقة ، ولا يتصور العلم ولا حياة على الحقيقة ، وهكذا القول في الطرف الآخر وهو تسمية من لا يعلم ميتا وذلك أن الموت هاهنا عبارة عن عدم العلم وانتفاءه : وعدم العلم على الإطلاق حتى لا يوجد منه شيء أصلا وحتى لا يصح وجوده يقتضى وجود الموت على الحقيقة . فانت اذن في هذا تنزل الوجود منزلة العدم على وجه لا ينصرف الى الحقيقة ولا يصير اليها وانما يمثل ويخيل . وأما في الضرب الأول وهو جعل من لا يعلم ميتا ومن يعلم هو الحي فانك تلاحظ الحقيقة وتشير اليها وتحط في حبلها^(١) فاعرفه .

وأما قولهم في الفنى اذا كان بخيلا لا ينتفع بماله « ان غناه فقر » فهو في الضرب الأول أعنى تنزيل الوجود منزلة العدم لتعزى الوجود مما هو المقصود منه . وذلك أن المال لا يراد لذاته وانما يراد للانتفاع به في الوجوه التي تمدها العقلاء انتفاعا ، فاذا حرم مالك هذه الجدوى وهذه الفائدة فملكه له وعدم الملك سواء . والفنى اذا صرف الى المال فلا معنى له سوى ملك الانسان الشيء الكثير منه ، ألا تراه يذكر مع الثروة فيقال

(١) أى تنصرتها وتميل اليها (ش) وحط من باب ضرب

« غنى مثر مكث » فإذا تبين بالعلة التي مضت انه لا يستفيد بملكه هذا المال معنى ، وأن لا طائل له فيه ، فقد ثبت أن غناه والفقر سواء لأن الفقر أن لا يملك المال الكثير . وأما قول اللؤماء : ان انتفاعه في اعتقاده أنه متى شاء انتفع به ، وما يجد في نفسه من عزة الاستظهار ، وانه يهاب ويكرم من أجله ؛ فمن أضليل المنى : وقد يهان ويذل ويعذب بسببه حتى تنزع الروح دونه .

ثم ان هذا الكلام وضعه العقلاء الذين عروفوا ما الانتفاع ، وهذا الخالف لا ينكر أن الانتفاع لو عدم كان ملكه الآن لال وعدم ملكه سواء ، وانما جاء يتطلب عنراً ، ورخي دون لؤمه سترًا ، ونظير هذا انك ترى الظالم المجترى على الأفعال القبيحة يدعى لنفسه الفضيلة بأنه مديد الباع طويل اليد ، وانه قادر على أن يلجى غيره الى التطامن له ثم لا يزيده احتجاجه الا خزيًا وذلاً عند الله وعند الناس . وترى المصدق له في دعواه أذم له وأهجى من المكذب لأن الذي صدقه أيس من أن ينزع الى الانسانية بحال والذي كذب رجا أن ينزع عند التنبيه والكشف عن القبيح .

وأما قولهم في القناعة انها الغنى كقوله : * إن القنوع ^(١) الغنى لا كثرة المال * يريد القناعة وكما قال الآخر :

ان القناعة فاعلمن غنى والحرص يورث أهله الفقرا

(١) القنوع بالضم السؤال ، فقنع يقنع كسأل يسأل وزنا ومعنى . ومنه (وأطعموا القانع والمعتر) أى السائل والمعترض الذى يطيف ولا يسأل ، وأما القناعة فهي ضد القنوع ومعناها الرضى بما قسمه الله تعالى وعدم السؤال والاستشراف وفعالها من باب فرح فنعنا (بالتجريك) وقناعة فهو قنع (كفرح) وقنوع قال شيخنا ومن دعائهم : نأل الله القناعة ونعوذ به من القنوع . وفي الأساس : العز في القناعة والذل في القنوع وهو السؤال .

وجعلهم الكثير المال ^(١) اذا كان شرها حريصاً على الازدياد فقيراً . فما يرجع الى الحقيقة المحضة وان كان في ظاهر الكلام كالتشبيه والتمثيل . وذلك أن حقيقة الغنى هو انتفاء الحاجة ، والحاجة أن تريد الشيء ولا تجده ، والكثير المال اذا كان الحرص عليه غالباً ، والشره له أبداً صاحباً ، وكان حاله كحال من به كلب الجوع يأكل ولا يشبع ، أو من به البغر ^(٢) يشرب ولا يروى فكما أن اصابته من الطعام والشراب القدر الذى يشبع ويروى — اذا كان المزاج معتدلاً والصحة صحيحة — لا تنفى عنه صفة الجائع والظمان لوجود الشهوة ودوام مطالبة النفس وبقاء هيب الظمأ وجهد العطش كذلك الكثير المال لا تحصل له صفة الغنى ولا تزول عنه صفة الفقر مع بقاء حرصه الذى يديم له القرم ^(٣) والشهوة والحاجة والطلب والضجر حين يفقد الزيادة التى يريدتها وحين يفوته الربح من تجارته ، وسائر متصرفاته ، حتى لا يكاد يفصل بين حاله وقد فاته ما طلب ، وبينها وقد أخذ بعض ماله وغضب ، ومن أين تحصل حقيقة الغنى لذى المال الكثير وقد تراه من بخله وشحه كالقيد دون مملكته والغلول اليد يموت صبراً ويعانى بؤساً ولا تمتد يده الى ما يزعم أنه يملكه فينقعه فى لذة نفس أو فيما يكسب حمداً اليوم وأجراً غداً . ذلك لانه عدم كرمًا ييسط أنامله ، وجوداً ينصر آمله ، وعقلاً ينصره ، وهمة تمكّنه مما لديه ، وتسارطه عليه ، كما قال البحترى :

وواجد مال أعوزته سجية تسلطه يوماً على ذلك الوُجد

- (١) هذا مقابل ماسبق من عزم الانتفاع بالمال فان ذلك مجازه اذا سمى فقيراً . وأما الحريص مع كثرة المال اذا سمى فقيراً فهو حقيقة (كتيبته ش) .
- (٢) البغر بالعين المعجمة محرّكا عطش يصيب الابل فتشرب ولا تروى وفعله كفرح ومنع .

(٣) القرم شدة شهوة أكل اللحم وتجاوز به عن الشوق الشديد للشيء .

فقولهم إذن « ان القناعة هي الغنى لا كثرة المال » اخبار عن حقيقة نفدت بها قضايا العقول وصحتها الخبرة والعبرة ، ولكن رب قضية من العقل نافذة قد صارت كأنها من الأمور المتجاوز فيها أو دون ذلك في الصحة لقلبة الجهل والسفه على الطباع ، وذهاب من يعمل بالعقل ويدعن له ، ويطرح الهوى ويصبو الى الجميل ، ويأنف من القبيح ولذهاب الحياء وبطلانه ، وخروج الناس من سلطانه ، ويأس العاقل من أن يصادف عندهم - ان نبّه أو ذكر - سمعاً يعي ، وعقلاً يراعى ، فجرى الغنى على كثرة المال والفقر على قلته مما يزيله العرف عن حقيقته في اللغة . ولما كان الظاهر من حال الكثير المال انه لا يعجز عن شيء يريده من لذاته وسائر مطالبه سمي المال الكثير غنى ، وكذلك لما كان من قل ماله عجز عن إرادته سمي قلة المال فقراً ، فهو من جنس تسمية السبب باسم المسبب والاحقيقة الغنى انتفاء الاحتياج وحقيقة الفقر الاحتياج ، والله تعالى الغنى على الحقيقة لاستحالة الاحتياج عليه جل وتعالى عن صفات المخلوقين . وعلى ذاك ماجاء في الخبر من أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « أتدرون ما المفلس ؟ قالوا المفلس فينا يارسل الله من لا درهم له ولا متاع » قال : « المفلس من أمتي من يأتي يوم القيامة بصلاته وزكاته وصيامه فيأتى وقد شتم هذا وأكل مال هذا وقذف هذا وضرب هذا وسفك دم هذا ، فيعطى هذا من حسناته وهذا من حسناته ، فان فنيت حسناته قبل أن يقضى ما عليه من الخطايا أخذ من خطاياهم فطرح عليه ثم طرح في النار » وذلك أنه صلى الله عليه وسلم بين الحكم في الآخرة فلما كان الانسان انما يعد غنياً في الدنيا بما له لانه يجتلب به المسرة ، ويدفع المضرة ، وكان هذا الحكم في الآخرة للعمل الصالح ؛ ثبت لاحالة أن يكون

الخالى — نعوذ بالله — من ذلك المفلس ، إذ قد عرى مما لأجله يسمى الخالى من المال فى الدنيا مفلساً ، وهو ما يوصله الى الخير والنعيم ، ويقيه الشر والعذاب ، نسأل الله التوفيق لما يؤمن من عقابه .

وإذا كان البحث والنظر يقتضى أن الغنى والفقر فى هذا الوجه دالان على حقيقة هذا التركيب فى اللغة ^(١) كقولك غنيت عن الشيء واستغنيت عنه إذا لم تحتج اليه ، وافتقرت الى كذا إذا احتجت اليه ، وجب أن لا يمدواها ههنا فى الاستعار والنقول عن أصله .

فصل

ان قال قائل ان تنزيل الوجود منزلة العدم أو العدم منزلة الوجود ليس من حديث التشبيه فى شيء لان التشبيه أن يثبت لهذا معنى من معانى ذاك أو حكماً من أحكامه كاثباتك للرجل شجاعة الأسد ، وللحجة حكم النور ، فى انك تفصل بها بين الحق والباطل كما تفصل بالنور بين الأشياء . وإذا قلت فى الرجل القليل المعانى هو معدوم أو قلت هو والعدم سواء فليست تأخذله شياً من شيء ولكنك تنفيه وتبطل وجوده كما أنك إذا قلت ليس هو بشيء أو ليس برجل كان كذلك . وكما لا يسمى أحد نحو قولنا « ليس بشيء » تشبيهاً كذلك ينبغى أن لا يكون قولك وأنت تقلل الشيء أخبرت عنه « معدوم » تشبيهاً . وكذلك إذا جعلت المعدوم موجوداً كقولك مثلاً للمال يذهب ويفنى ويشمر صاحبه ذكراً جميلاً وثناً حسناً

(١) قوله حقيقة هذا التركيب أى الحاجة الى الشيء أو عدم الحاجة اليه قال شيخنا والمراد من هذا التركيب ما ذكره بقوله . غنيت عن الشيء واستغنيت عنه .

« انه باق لك موجود » لم يكن ذلك تشبيهاً بل إنكاراً لقول من نفى عنه الوجود حتى كأنك تقول عينه باقية كما كانت . وانما استبدل بصورة صورة فصار جمالا ، بعد ما كان مالا ، ومكارم ، بعد أن كان دراهم . واذا ثبت هذا في نفس الوجود والعدم ثبت في كل ما كان على طريق تنزيل الصفة الموجودة كأنها غير موجودة نحو ما ذكرت من جعل الموت عبارة عن الجهل فلم يكن ذلك تشبيهاً لانه اذا كان لايراد بجعل الجاهل ميتاً الا نفى الحياة عنه مبالغة ونفى العلم والتميز والاحساس الذي لا يكون الا مع الحياة كان محصولة انك لم تعتد بحياته ، وترك الاعتداد بالصفة لا يكون تشبيهاً انما هو نفى لها وإنكار لقول من أثبتها .

فالجواب أن الأمر كما ذكرت ولكن تتبعت فيما وضعته ظاهر الحال ونظرت الى قولهم « موجود كالعدم ، وشيء كالأشياء ، ووجود شبيه بالعدم » فان أبيت أن تعمل على هذا الظاهر لم أضيق فيه الا أن من حقك أن تعلم أنه لاغنى بك عن حفظ الترتيب الذي رتبته في إعطاء المقول اسم مقول آخر أعنى لا بد من أن تعلم أنه يجيء على طريقين (أحدهما) تنزيل الوجود منزلة العدم كما مضى من أن جعل الموت عبارة عن الجهل وإيقاع اسمه عليه يرجع الى تنزيل حياته الموجودة كأنها معدومة (والثاني) أن لا يكون هذا المعنى ولكن على أن لأحد المعنيين شبيهاً بالآخر نحو ان السؤال يشبه في كراهته وصعوبته على نفس الحر الموت .

واعلم أني ذكرت لك في تمثيل هذه الأصول الواضح الظاهر ؛ القريب المتناول ، الكائن من قبيل المتعارف في كل لسان ، وما تجدد اعترافاً به وموافقة عليه من كل انسان ، أو ما يشابه هذا الحد ويشاكله ،

ويداخل هذا الضرب ويشاركه ، ولم أذكر ما يدق وبغمض ، ويلطف ويغرب ، وما هو من الأسرار التي أثارته الصنعة ، وغاصت عليها فكرة الافراد من ذوى البراعة فى الشعر ، لان القصد اذا كان لتمهيد الأساس ، ووضع قواعد للقياس ، كان الأولى أن يعتمد الى ما هو أظهر وأجلى من الأمثلة لتكون الحجة بها عامة لا يصرف وجهها بحال ، والشهادة تامة لا تجدد من السامعين غير قبول وإقبال ، حتى اذا تمهدت القواعد ، وأحكمت العرى والمعاهد ، أخذ حينئذ فى تتبع ما اخترعته القرائح ، وعمد الى حل المشكلات عن ثقة بأن هيئت المفاتيح .

هذا — وفى الاستعارة بعد من جهة القوانين والأصول شغل الفكر ، ومذهب القول ، وخفايا ولطائف تبرز من حججها بالرفق ، والتدرج والتلطف والتأني . ولكنى أظن أن الصواب ان أنقل الكلام الى القول على التشبيه والتمثيل وحقيةتهما ، والمراد منهما ، خصوصا فى كلام من يتكلم على الشعر ، وتعرف أنها متساويان فى المعنى أو مختلفان ؟ أم جنسهما واحد الا أن أحدهما أخص من الآخر ؟ وأنا أضع لك جملة من القول نبين بها هذه الأمور .

التشبيه والتمثيل

« التشبيه وأقسامه »

اعلم أن الشئين اذا شبه أحدهما بالآخر كان ذلك على ضربين (أحدهما) أن يكون من جهة أمرين لا يحتاج فيه الى تأول (والآخر)

أن يكون الشبه محصلا بضرب من التأول . فمثال الأول تشبيه الشيء بالشيء من جهة الصورة والشكل ، نحو ان يشبه الشيء اذا استدار بالكرة في وجهه وبالحلقة في وجهه آخر . وكالتشبيه من جهة اللون كتشبيه الحدود بالورد ، والشعر بالليل ، والوجه بالنهار . وتشبيه سقط النار ^(١) بمين الديك ، وما جرى في هذا الطريق ، أو جمع الصورة واللون كتشبيه الثريا بمنقود الكرم المنثور ، والزرجس بمداهن ^(٢) در حشوهن عقيق . وكذلك التشبيه من جهة الهيئة نحو انه مستو منتصب مديد ، كتشبيه القامة بالرمح ، والقند اللطيف بالفصن . ويدخل في الهيئة حال الحركات في أجسامها كتشبيه الذهاب على الاستقامة بالسهم السديد ، ومن تاخذه الأريحية فيهتز بالفصن تحت البارح ^(٣) ونحو ذلك . وكذلك كل تشبيه جمع بين شيئين فيما يدخل تحت الحواس نحو تشبيهك صوت بعض الأشياء بصوت غيره كتشبيه أطيوط الرجل بأصوات الفراريج كما قال :

كأن أصوات من إيفالهن بنا أواخر اليس إنقاض الفراريج ^(٤)
تقدير البيت : كأن أصوات أواخر اليس أصوات الفراريج من إيفالهن بنا ، ثم فصل بين المضاف والمضاف اليه بقوله « من إيفالهن » وكتشبيه صريف أنياب البعير بصياح البوازي كما قال :

(١) السقط مثلثة والكسر أشهر ما يسقط بين الزندين عند القدح ، وزاد بعضهم قبل استحكام الوري .

(٢) المداهن جمع مدهن بضمين وهو ما يجعل فيه الدهن ووزنه شاذ والقياس الكسر لانه من أسماء الآلة .

(٣) الأريحية بسكون الراء حالة يرتاح معها الى البذل . والبارح الريح الشديدة .

(٤) اليس شجر تتخذ منه الرحال لينه وقوته ويطلق على الرحال نفسها وهو المراد هنا .

كأن على أنيابها كل سحرة صياح البوازي من صريف اللوائك^(١)
 وأشبه ذلك من الأصوات المشبهة له . وكتشبيه بعض الفواكه الحلوة بالعسل
 والسكر وتشبيه اللين الناعم بالخزّ والخشن بالمسح^(٢) أو رائحة بعض الرياحين برائحة
 الكافور أو رائحة بعضها ببعض كما لا يخفى وهكذا التشبيه من جهة الغريزة والطباع
 كتشبيه الرجل بالأسد في الشجاعة والذئب في النكر . والأخلاق كلها تدخل في
 الغريزة نحو السخاء والكرم واللؤم . وكذلك تشبيه الرجل بالرجل في الشدة والقوة
 وما يتصل بها .

فالشبه في هذا كله بين لا يجري فيه التأول ولا يفترق إليه في تحصيله وأى تأول
 يجري في مشابهة الخلد للورد في الحمرة وأنت تراها ههنا كما تراها هناك ؟ وكذلك تعلم
 الشجاعة في الأسد كما تعلمها في الرجل .

(ومثال الثاني) وهو الشبه الذي يحصل بضرب من التأول كقولك هذه حجة
 كالشمس في الظهور ، وقد شبهت الحجة بالشمس من جهة ظهورها كما شبهت فيامضى
 الشيء بالشيء من جهة ما أردت من لون أو صورة أو غيرها الا انك تعلم أن هذا التشبيه
 لا يتم لك الا بتأول . وذلك أن تقول حقيقة ظهور الشمس وغيرها من الأجسام أن لا يكون
 دونها حجاب ونحوه مما يحول بين العين وبين رؤيتها ولذلك يظهر الشيء لك ولا

(١) السحرة بالضم: السحر الأعلى وهو ما قبل انصداع الفجر ، والسحر الآخر
 عند انصداعه واللوائك المواضع جمع لائكة اسم فاعل مؤنث من اللوك وهو المضغ أو
 أهونه كضغ البعير .

(٢) المسح بالكسر البلاس وهو ثوب من الشعر غليظ كما في التهذيب (ش) وجمع
 المسح مسوح كحمل وحمول ، والبلاس بالفتح فارسي معرب ويتخذ بساطا وكساء .

يظهر لك اذا كنت من وراء حجاب أو لم يكن بينك وبينه ذلك الحجاب
ثم تقول إن الشبهة نظير الحجاب فيما يدرك بالعقول لأنها تمنع القلب رؤية ما هي
شبهة فيه كما يمنع الحجاب العين أن ترى ما هو من ورائه . ولذلك توصف الشبهة
بأنها اعترضت دون الذي يروم القلب إدراكه ويصرف فكره للوصول اليه من صحة
حكم أو فساد ، فإذا ارتفعت الشبهة وحصل العلم بمعنى الكلام الذي هو الحجة على
صحة ما أدى من الحكم قيل هذا ظاهر كالشمس ، أى ليس ههنا مانع عن العلم به
ولا للتوقف والشك فيه مساع ، وأن النكر له اما مدخول في عقله أو جاحد
مباهت ومسرف في العناد ، كما أن الشمس الطالعة لا يشك فيها ذو بصر ولا ينكرها
الا من لا عذر له في انكاره . فقد احتجت في تحصيل الشبه الذي أثبتته بين الحجة
والشمس الى مثل هذا التأول كما ترى .

ثم ان ما طريقه التأول يتفاوت تفاوتاً شديداً فمنه ما يقرب مأخذه
ويسهل الوصول اليه ويعطى المقادة طوعاً حتى انه يكاد يداخل الضرب الاول
الذى ليس من التأول فى شيء وهو ما ذكرته لك . ومنه ما يحتاج فيه الى
قدر من التأمل ، ومنه ما يدق ويفمض حتى يحتاج فى استخراجها الى فضل روية
ولطف فكرة

فما يشبه الذى بدأت به فى قرب المأخذ وسهولة المأتى قولهم فى
صفة الكلام : ألفاظه كالماء فى السلاسة وبالنسيم فى الرقة وكالعسل فى
الحلاوة . يريدون أن اللفظ لا يستغلق ولا يشتهب معناه ولا يصعب
الوقوف عليه وليس هو بغريب وحشى يستكره لكونه غير مألف . أو ما

ليس فى حروفه تكرير وتنافر يكبد اللسان من أجلهما ^(١) فصارت لذلك كالسواء الذى يسوغ فى الخلق والنسيم الذى يسرى فى البدن ويتخلل المسالك اللطيفة منه ، ويهذى الى القلب روحا ويوجد فى الصدر انشراحا ، ويفيد النفس نشاطا ، وكالعسل الذى يلد طعمه ، وتهش النفس له ويميل الطبع اليه ، ويحب وروده عليه . فهذا كله تأول ورد شئ الى شئ بضرب من التلطف ، وهو أدخل قليلا فى حقيقة التأول ، وأقوى حالا فى الحاجة اليه من تشبيه الحجة بالشمس

وأما ما تقوى فيه الحاجة الى التأول حتى لا يعرف المقصود من التشبيه فيه ببديهة السماع فتحول قول كعب الأشقرى وقد أوفده المهلب على الحجاج فوصف له بنيه وذكر مكانهم من الفضل والبأس ، فسأله فى آخر القصة قال فكيف كان بنو المهلب فيهم؟ ^(٢) قال كانوا حماة السرح نهاراً فاذا أليوا ففرسان البيات ^(٣) قال فأيهم كان أنجد؟ قال « كانوا كالحلقة المفرغة لا يدري أين طرفاها ، ^(٤) فهذا كما ترى ظاهر الأمر فى فقره الى فضل الفرق به والنظر ، ألا ترى أنه لا يفهمه حق فهمه الا من له ذهن ونظر

(١) السكد الانعاب ويقال كد لسانه تجوزا كما فى الأساس

(٢) أى فى القوم المحاربين

(٣) السرح المال السائم من الانعام . وأليوا (ككرموا) دخلوا فى الليل والبيات الهجوم على العدو ليلا . قال شيخنا أى يتظنون لا يطرقهم طارق إلا كانوا على صهوات خيولهم ملاقاته وانهم يتبعون العدو ليلا فيفجعونه اهـ

(٤) هذا المثل من كلام فاطمة بنت الخرشب (بضم فسكون فضم) الانمارية احدى المنجيات فى الجاهلية وهى أم السكملة من بنى عبس - الربيع وعمارة وأنس الفوارس واخوتهم . سألها أبو سفيان حين قدمت عليه مكة حاجة فى الجاهلية « أى بنيك أفضل؟ » فقالت الربيع لابل عمارة لابل أنس الفوارس ، ثكاثهم ان كنت أدري أيهم أفضل ، هم كالحلقة المفرغة الخ ، فقد أخذه كعب الأشقرى ووصف به بنى المهلب

يرتفع به عن طبقة العامة . وليس كذلك تشبيه الحجة بالشمس فانه كالمشترك بين الاشتراك حتى يستوى في معرفته اللبيب اليقظ والمضعوف المغفل . وهكذا تشبيه الألفاظ بما ذكرت قد تجده في كلام العamy . فأما ما كان مذهبه في اللطف مذهب قوله « هم كالحلقة » فلا تراه الا في الآداب والحكم الماثورة عن الفضلاء وذوى العقول الكاملة

الفرق بين التشبيه والتمثيل

واذا قد عرفت الفرق بين الضريين فاعلم أن التشبيه عام والتمثيل أخص منه فكل تمثيل تشبيه وليس كل تشبيه تمثيلا . فأنت تقول في قول قيس ابن الخطيم :

وقد لاح في الصبح الثريا لمن رأى كعنفود ملاحيّة حين نوارا^(١)
انه تشبيه حسن ولا تقول هو تمثيل . وكذلك تقول : ابن المعز حسن التشبيهات بديعها ، لأنك تعنى تشبيهه المبصرات بعضها ببعض وكل مالا يوجد التشبيه فيه من طريق التأول كقوله :

كأن عيون الرّجس الغض حولها مداهن درّ حشوهن عقيق
وقوله :

وأرى الثريا في السماء كأنها قدم تبتت من ثياب حداد
وقوله وتروم الثريا في الغروب مراما
كانكباب طمر كاديقي اللجاما^(٢)

(١) الملاحى بضم الميم وتشديد اللام وتخفيفها غلب أبيض طويل ، ونور الزرع تنويرا : أدرك ، والتمر خلق فيه النوى
(٢) الطمر بكسر تين وراء مشددة : الفرس الجواد أو المستعد للوثب والعدو

وقوله :

قد انقضت دولة الصيام وقد بشر سقم الهلال بالعيد
يتلو الثريا كفاغر شره يفتح فاه لأكل عنقود

وقوله :

لما تعرى أفق الضياء مثل ابتسام الشفة للمياء
وشمطت ذوائب الظلماء قدنا لعين الوحش والظباء
داهية محذورة اللقاء ويعرف الزجر من الدعاء
بأذن ساقطة الأرجاء كوردة السوسنة الشهباء^(١)
ذا برثن كمنقب الحذاء ومقلة قليلة الاقضاء
* صافية كقطرة من ماء *^(٢)

(١) في رواية الشهباء بدل الشهباء

(٢) هذا ما وجد في الكتاب باتفاق النسخين والذي في ديوان ابن المعتز بعد قوله
« داهية محذورة اللقاء » هو :

شائلة كالمقرب السمراء مرهفة مطلقة الاحشاء كمدة من قلم سوداء
أوهدة من طرف الرداء تحملها أجنحة الهواء تستلب الخطو بالإبطاء
تمشى الانكسب في الرضاء أسرع من جفن إلى إغضاء ومخطفًا موثق الاعضاء
خالفها بجلاء بيضاء كائن الشهاب في السماء

وللـ كلام تنمة أيضا بعدما أورده المصنف وهي :

ينساب بين أكم الصحراء مثل انسياب حية رقطاء آنس بين السفوح والفضاء
سرب ظباء رنع الاطلاء في عازب منور خلاء أحوى كبطن الحية الخضراء
فيه كنعش الحية الرقشاء كأنها ضفائر الشمطاء يصطاد قبل الاين والعناء

خمسین لاتنقص فی الاحشاء

الرجز في الصيد ووصف كلبة وكناب من جوارحه والعياء السمراء أو اللعساء أي
الموشومة . وقوله « وشمطت » النخ الشمط محركة اختلاط الشعر الاسود والابيض =

وما كان من هذا الجنس ولا تريد نحو قوله : (١)

اصبر على مضض الحسو د فان صبرك قاتله
فالنار تأكل نفسها ان لم تجد ما تأكله

وذلك أن احسانه في النوع الأول أكثر ، وهو به أشهر . وكل ما لا يصح أن يسمى تمثيلاً فلفظ المثل لا يستعمل فيه أيضاً فلا يقال . ابن المعتز حسن الامثال تريد به نحو الآيات التي قدمتها وانما يقال صالح بن عبد القدوس كثير الامثال في شعره يراد نحو قوله :

وان من أدبته في الصبا كالعود يسقى الماء في غرسه
حتى تراه مورقا ناضراً بعد الذي أبصرت من يسه

= يريد أول ظهور نور الفجر في ظلمة الليل وقدنا يوزن قلنا من القود والقيادة . والعين بكسر العين جمع أعين وهو اسم لثور بقر الوحش غلب عليه لاتساع عينه وسوادها والاثني عيناء . وقوله « داهية » شروع في وصف الكلبة والسائلة التي تشول بذنبها أى ترفعه والعقرب سائلة دائماً والناقة السائل والسائلة ما أتى على حبابها أو وضعها سبعة أشهر فارتفع ضرعها وخف لبنها . وقوله تمشى الانكب أى تتمشى تمشى الانكب وهو البعير ذو النكب وهو بالتحريك الظلغ في المشية وقيل داء عنه الظلغ ، وهكذا تمشى الكلاب السلوقية وهذا الوصف لا ينافي السرعة فيه . وقوله « وخطفا » شروع في وصف الكلب وهو بضم الميم وفتح الطاء منطوى الاحشاء . وموثق الاعضاء بالتشديد محكمها . وخالفها أى خالف الكلبة . ومثقب الحذاء (الاسكاف) معروف . وآنس أبصر والرتع جمع الرانع أى الراعية . والاطلاء جمع طلاء بالفتح وهو ولد الطي ساعة يولد . والغازب الكلاء في فلاة لا زرع فيها ولا تصل اليه الماشية وأراد مكانه ، والمنور اسم فاعل من نور الزرع بمعنى أدركه . والاحوى الضارب الى السواد من شدة خضرته وكذا الأحمر الضارب الى السواد . والابن الاعياء

(١) « وما كان » الخ عطف على « تشبيهه المبصرات... وكل ما لا يوجد الخ » في ص ٧٥ وقوله « ولا تريد » الخ عطف على « تعنى تشبيهه قبله . أعنى أن هذا المعطوف على الفعل « تعنى » وما قبله معطوف على مفعوله

وما أشبهه مما الشبه فيه من قبيل ما يجري فيه التأول، ولكن إن قلت في قول ابن المعز:

فالنار تأكل نفسها أن لم تجد ما تأكله

أنه تمثيل، فمثل الذي قلت ينبغي أن يقال؛ لأن تشبيه الحسود إذا صبر عليه وسكت عنه وترك غيظه يتردد فيه بالنار التي لا تمده بالخطب حتى يأكل بعضها بعضاً مما حاجته إلى التأول ظاهرة بينة

فقد تبين بهذه الجملة وجه الفرق بين التشبيه والتمثيل. وفي تتبع ما أجملت من أمرها وسلوك طريق التحقيق فيهما ضرب من القول ينشط له من يأنس بالحقائق.

فصل

اعلم أن الذي أوجب أن يكون في التشبيه هذا الانقسام أن الاشتراك في الصفة يقع مرة في نفسها وحقيقة جنسها، ومرة في حكم لها ومقتضى، فالخذ يشارك الورد في الحمرة نفسها، وتجددها في الموضعين بحقيقتها، واللفظ يشارك العسل في الحلاوة لا من حيث جنسه بل من جهة حكم وأمر يقتضيه، وهو ما يجده الذائق في نفسه من اللذة، والحالة التي تحصل في النفس إذا صادفت بحاسة الذوق ما يميل إليه الطبع ويقع منه بالموافقة، فلما كان كذلك احتيج لاحتمال — إذا شبه اللفظ بالعسل في الحلاوة — أن يبين أن هذا التشبيه ليس من جهة الحلاوة نفسها وجنسها، ولكن من مقتضى لها، وصفة تتجدد في النفس بسببها، وأن القصد أن يخبر بأن السامع يجد عند وقوع هذا اللفظ في سمعه حالة في نفسه شبيهة بالحالة التي يجدها

الدائق للحلاوة من العسل حتى لو تمثلت الحالتان للعيون لكاتتا تريان على صورة واحدة ، ولوجدتا من التناسب على حد الحمرة من الخد والحمرة من الورد ، وليس ههنا عبارة أخص بهذا البيان من التأول ؟ لأن حقيقة قولنا « تأولت الشيء » أنك تطاب ما يؤول اليه من الحقيقة أو الوضع الذي يؤول اليه من العقل لأن « أولت وتأولت » — فعلت وتفعّلت من آل الأمر الى كذا يؤول اذا انتهى اليه والمآل المرجع . وليس قول من جعلت أولت وتأولت « من أول » بشيء لأن مافأؤه وعينه من موضع واحد ككوكب ودَدَن لا يصرف منه فعل ، و « أول » أفعل بدلالة قولنا « أول منه » كقولنا « أسبق منه وأقدم » فالواو الأولى فاء والثانية عين ^(١) وليس هذا موضع الكلام في ذلك فيستقصى .

وأما الضرب الأول فاذا كان المثلث من المشبه في الفرع من جنس المثلث في الأصل كان أصلاً بنفسه ، وكان ظاهر أمره وباطنه واحداً ، وكان حاصل جمعك بين الورد والخد أنك وجدت في هذا وذاك حمرة والجنس لا تتغير حقيقته بأن يوجد في شيئين ، وإنما يتصور فيه التفاوت بالكثرة والقلة والضعف والقوة ، نحو أن حمرة هذا الشيء أكثر وأشد من حمرة ذاك

واذا تقررت هذه الجملة حصل من العلم بها أن التشبيه الحقيقي الأصل هو الضرب الأول ، وإن هذا الضرب فرع له ومرتب عليه . ويزيد ذلك بيانا أن مدار التشبيه على أنه يقتضي ضرباً من الاشتراك ومعلوم أن الاشتراك في نفس الصفة أسبق في التصور من الاشتراك في مقتضى

(١) أصل أول قيل أوأل على أفعل أو فوعل — أو — ووأل أى فعأل وعلى هذا يكون ما ذكره الشيخ رأياً آخر (ش)

الصفة كما أن الصفة نفسها مقدمة في الوهم على مقتضاها ، فالحلاوة أولاً ثم إنها تقتضى اللذة في نفس الذائق لها . وإذا تأملنا متصرف (١) تركيبه وجدناه يقتضى أن يكون الشيطان من الاتفاق والاشتراك في الوصف بحيث يجوز أن يتوهم أن أحدهما الآخر . وهكذا تراه في العرف والمعقول فإن العقلاء يؤكدون أبدأً أمر المشابهة بأن يقولوا لا يمكنك أن تفرق بينهما ولو رأيت هذا بعد أن رأيت ذلك لم تعلم أنك رأيت شيئاً غير الأول حتى تستدل بأمر خارج عن الصورة ، ومعلوم أن هذه القضية إنما توجد على الإطلاق والوجود الحقيقي في الضرب الأول . وأما الضرب الثاني فأنما يحىء فيه على سبيل التقدير والتزويل ، فاما ان لا تجد فصلا بين ما يقتضيه العسل في نفس الذائق ، وما يحصل باللفظ المرضي والكلام المقبول في نفس السامع ، فما لا يمكن ادعاؤه إلا على نوع من المقاربة أو المجازفة ، فاما على التحقيق والقطع فلا . فالمشابهات المتأولة التي ينتزعها العقل من الشيء للشيء لا تكون في حد المشابهات الأصلية الظاهرة بل الشبه العقلي كان الشيء (٢) به يكون شبيها بالشيء به

فصل

ثم ان هذا الشبه العقلي ربما انتزع من شيء واحد كما مضى من انتزاع الشبه للفظ من حلاوة العسل . وربما انتزع من عدة أمور يجمع بعضها الى بعض ثم يستخرج من مجموعها الشبه فيكون سبيله سبيل الشيطان يمزج أحدهما بالآخر حتى تحدث صورة غير ما كان لهما في حال الافراد لا سبيل

(١) وفي نسخة منصرف بالنون

(٢) وفي نسخة « كاد الشيء » بدل كان الشيء

الشيئين يجمع بينهما وتحفظ صورتها . ومثال ذلك قوله عز وجل (مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفاراً) الشبه منتزع من أحوال الحمار وهو انه يحمل الأسفار التي هي أوعية العلوم ، ومستودع ثمر العقول ، ثم لا يحس بما فيها ولا يشعر بمضمونها ، ولا يفرق بينها وبين سائر الأحمال التي ليست من العلم في شيء ، ولا من الدلالة عليه بسبيل ، فليس له مما يحمل حظ سوى انه يثقل عليه ، ويكد جنبيه ، فهو كما ترى مقتضى أمور مجموعة ونتيجة لأشياء ألفت وقرن بعضها الى بعض .

بيان ذلك أنه احتيج الى أن يراعى من الحمار فعل مخصوص وهو الحمل وأن يكون المحمول شيئاً مخصوصاً وهو الأسفار التي فيها أمارات تدل على العلوم ، وأن يثلك ذلك بجعل الحمار مافيهما حتى يحصل الشبه المقصود . ثم انه لا يحصل من كل واحد من هذه الأمور على الانفراد ولا يتصور أن يقال انه تشبيه بعد تشبيه من غير أن يقف الأول على الثاني ويدخل الثاني في الأول ، لان الشبه لا يتعلق بالحمل حتى يكون من الحمار ، ثم لا يتعلق أيضاً بحمل الحمار حتى يكون المحمول الأسفار ؛ ثم لا يتعلق بهذا كله حتى يقترن به جهل الحمار بالأسفار المحمولة على ظهره ، فما لم تجعله كالخيط الممدود ولم يمزج حتى يكون القياس قياس أشياء يبالغ في مزاجها حتى تتحد وتخرج عن أن تعرف صورة كل واحد منها على الانفراد بل تبطل صورها المفردة التي كانت قبل المزاج وتحدث صورة خاصة غير اللواتي عهدت ويحصل مذاقها ^(١) حتى لو فرضت حصولها لك في تلك الأشياء من غير امتزاج فرضت ^(٢) ما لا يكون — لم يتم المقصود ^(٣) ولم تحصل النتيجة المطلوبة وهي الذم بالشقاء في شيء

(١) وفي نسخة : وتحصل بذاتها

(٢) فرضت جواب لو فرضت

(٣) لم يتم الخ جواب فما لم تجعله كالخيط الخ (ش)

يتعلق به غرض جليل وفائدة شريفة مع حرمان ذلك الغرض وعدم الوصول الى تلك الفائدة واستصحاب مايتضمن المنافع العظيمة والنعم الخطيرة من غير أن يكون ذلك الاستصحاب سبباً الى نيل شيء من تلك المنافع والنعم .

ومثال مايجيء فيه التشبيه معقوداً على أمرين الا أنهما لا يتشابكان هذا التشابك قولهم « هو يصفو ويكدر ويمر^(٢) ويحلو ويشج ويأسو ويسرج ويلجم^(١) » لانك وان كنت أردت أن تجمع له الصفتين فليست احدهما ممتزجة بالأخرى لانك لو قلت هو « يصفو » ولم تعرض لذكر الكدر أو قلت « يحلو » ولم يسبق ذكر « يمر » وجدت المعنى في تشبيهك له بالماء في الصفاء وبالعسل في الحلاوة بحاله وعلى حقيقته ، وليس كذلك الأمر في الآية لانك لو قلت كالحمار يحمل أسفاراً ولم تعتبر أن يكون جهل الحمار مقروناً بحمله وأن يكون متعدياً الى ما تعدى اليه الجمل لم يتحصل لك المغزى منه . وكذلك لو قلت هم كالحمار في أنه يجهل الأسفار ولم تشترط أن يكون حمله الأسفار مقروناً بجهله لها لكان كذلك . وكذلك لو ذكرت الجمل والجهل مطلقين ولم تجعل لهما المفعول المخصوص الذي هو الأسفار فقلت هو كالحمار في أنه يحمل ويجهل ، وقعت من التشبيه المقصود في الآية بأبعد البعد . والنكتة أن التشبيه بالجمل للأسفار انما كان بشرط أن يقرن به الجهل ولم يكن الوصف بالصفاء والتشبيه بالماء فيه بشرط أن يقرن به الكدر

(١) كدر مثلث الدال من باب قعد وحسن وتعيب . ويمر بفتح الميم وبضمها

(٢) لو قال يشرح أى يقطع ويلجم أى . . . لكانت كما قبلها كتبه شيخنا على نسخة الدرس وذهب منه تفسير يلجم وهو بضم الياء من اللحم . فاما شرح اللحم وهو المراد فمعناه قطعه طويلاً ويقال ألحم العظم اذا اعترق اللحم الذي عليه كمرقه ولحم الرجل وألحمته أطعمته اللحم .

ولذلك لو قلت يصفو ولا يكدر لم تزد في صميم التشبيه وحقيقته شيئاً وإنما استدمت الصفة كقولك يصفو أبداً وعلى كل حال .

فصل

اعلم أن الشبه إذا انتزع من الوصف لم يخل من وجهين أحدهما أن يكون لأمر يرجع إلى نفسه والآخر أن يكون لأمر لا يرجع إلى نفسه فالأول ماضى في نحو تشبيه الكلام بالعسل في الحلاوة وذلك أن وجه التشبيه هناك أن كل واحد منهما يوجب في النفس لذة وحالة محمودة ويصادف منها قبولاً وهذا حكم واجب للحلاوة من حيث هي حلاوة أو للعسل من حيث هو عسل .

وأما الثانى وهو ما ينتزع منه التشبيه لأمر لا يرجع إلى نفسه فثاله أن يتعدى الفعل إلى شئ مخصوص يكون له من أجله حكم خاص نحو كونه واقعاً في موقعه وعلى الصواب أو واقعاً غير موقعه كقولهم « هو كالتقاط على الماء والراقم في الماء » فالشبه ههنا متزع مما بين القبض والماء وليس بمنترع من القبض نفسه وذلك أن فائدة قبض اليد على الشئ أن يحصل فيها فإذا كان الشئ مما لا يتماسك ففعلك القبض في اليد لغو وكذلك القصد في الرقم أن يبقى أثر في الشئ وإذا فعلته فيما لا يقبله كان فعلك كلاً فعل . وكذلك قولهم « يضرب في حديد بارد وينفخ في غير ختم » .

وإذا ثبت هذا فكل شبه كان هذا سبيله فانك لا تجد بين المعنى المذكور وبين المشبه إذا أفردته ملابساً البتة . ألا تراك تضرب الرقم في الماء والقبض عليه لأمر لا شبه بينهما وبينها البتة من حيث هما رقم وقبض .

وإذ قد عرفت هذا فالحمل في الآية من هذا القبيل أيضاً لأنه تضمن

الشبهه من اليهود لا لأمر يرجع الى حقيقة الحمل بل لأمرين آخرين أحدهما تعديه الى الأسفار والآخر اقتران الجهل للأسفار به ، وإذا كان الأمر كذلك كان قطعك الحمل عن هذين الأمرين في البعد من الغرض كقطعك القبض والرقم عن الماء في استحالة أن يعقل منهما ما يعقل بعد تعديهما الى الماء بوجه من الوجوه فاعرفه .

فإن قلت ففي اليهود شبهه من الحمل من حيث هو حمل على حال وذلك أن الحافظ للشئ بقلبه يشبه الحامل للشئ على ظهره ، وعلى ذلك يقال حملة الحديث وحملة العلم كما جاء في الأثر « يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ^(١) » ورب حامل فقه الى من هو أفقه منه » فالجواب : أن الأمر وإن كان كذلك فإن هذا الشبه لم يقصد ههنا وإنما قصد ما يوجب تعدي الحمل الى الأسفار مع اقتران الجهل بهابه وهو العناء بلا منفعة . يبين ذلك أنك قد تقول للرجل يحمل في كفه أبداً دفاتر علم وهو بليد لا يفهم أو كسلان لا يتعلم : إن كان يحمل كتب العلم فالحمار أيضاً قد يحمل تريد أن تبطل دعواه أن له في حملة فائدة وأن تسوى بينه وبين الحمار في فقد الفائدة مما يحمل ، فالحمل ههنا نفسه موجود في الشبه بالحمار ، ثم التشبيه لا ينصرف

(١) هذا حديث وما بعده حديث آخر . أما الأول فقد رواه ابن منده وغيره مرفوعاً من حديث ابراهيم بن عبيد الرحمن العنزي وهو مختلف في صحبته ولفظه « يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين » والبيهقي في المدخل مرسل وضعفه الكثيرون ، وروى عن أحمد تصحيحه ، وكتب شيخنا على حاشية نسخته . قال القعنبى . سمعت رجلاً يحدث مالكا هذا الحديث فأعجبه . والحلف بالتحريك والسكون : كل من يحجى بعد من سبقه ، إلا أنه بالتحريك في الخبر وبالتسكين في الشر ، وأما الآخر فهو من ضمن حديث رواه الترمذى والضياء عن زيد بن ثابت بسند صحيح .

اليه من حيث هو حمل وإنما ينصرف الى ما ذكرت لك من عدم الجدوى والفائدة وإنما يتصور أن يكون الشبه راجعاً الى الحمل من حيث هو حمل حيث يوصف الرجل مثلاً بكثرة الحفظ للوظائف أو جهد النفس في الأشغال المتراكمة وذلك خارج عن الغرض مما نحن فيه .

ومن هذا الباب قولهم « أخذ القوس باريها » وذلك أن المعنى على وقوع الأخذ في موقعه ووجوده من أهله فلست تشبه من حيث الأخذ نفسه وجنسه ولكن من حيث الحكم الحاصل له بوقوعه من باري القوس على القوس . وكذلك قولهم « مازال يقتل منه في الذروة والغارب » الشبه مأخوذ بين القتل وما تعدى اليه من الذروة والغارب ولو أفردته لم تجد شيئاً بينه وبين ما يضرب هذا الكلام مثلاً له ، لأنه يضرب في الفعل أو القول يصرف به الانسان عن الامتناع الى الاجابة ، وعن الالباء عليك في مرادك الى موافقتك والمصير الى ما تريد منه . وهذا لا يوجد في القتل من حيث هو قتل وإنما يوجد في القتل اذا وقع في الشعر من ذروة البعير وغاربه ^(١) .

واعلم أن هذا الشبه حكمه واحد سواء أخذته ما بين الفعل والمفعول الصريح أو ما يجري مجرى المفعول . فنلغول كـالقوس في قولك « أخذ القوس باريها » وما يجري مجرى المفعول الجار مع المجرور كقولك « كالرقم

(١) في حديث الزبير « سأل عائشة الخروج الى البصرة فأبت عليه فما زال يقتل في الذروة والغارب حتى أجابته » جعل وبر ذروة البعير وغاربه مثلاً لازالتها عن رأيها كما يفعل بالجل النفور اذا أريد تأنيده وإزالة نفاره . والذروة أعلى السنام من البعير ، والغارب الكاهل من (ذى) الحنف وهو ما بين السنام والعنق اه (ش) .

في الماء . وهو كمن يخط في الماء » وكذلك الحال ^(١) كقولهم : « كالخادى
وليس له بعير » ققولك : وليس له بعير — جملة من الحال وقد احتاج الشبه
اليها لانه مأخوذ ما بين المعنى الذى هو الحدو وبين هذه الحال كما كان مأخوذاً
بين الرقم والماء وما بين القتل والذروة والغارب . وقد تجدد بك حاجة
الى مفعول والى الجار مع المجرور كقولك : وهل يجمع السيفان فى الغمد ؟
وأنت كمن يجمع السيفين فى غمد . ألا ترى أن الجمع فيه لا يفتى بتعديه
الى السيفين حتى يشترط كونه جمعاً لهما فى الغمد فجموع ذلك كله يحصل
الغرض وهكذا نحو قول العامة : هو كثير الجور على إلفه ، وقولهم :
« كمتغنى الصيد فى عريسة الأسد » لان الصيد مفعول وفى عريسة جار مع
المجرور .

فاذا ثبت هذا ظهر منه أنه لا بد لك فى هذا الضرب من الشبه من
جملة صريحة أو حكم الجملة « فالجملة الصريحة : قولك : أخذ القوس باربها . وحكم
الجملة أن تقول : هذا منك كالرقم فى الماء والقبض على الماء ، فتأتى
بالمصدر أو تقول : كالراقم فى الماء وكالقباض على الماء فتأتى باسم الفاعل .
وذلك أن المصدر واسم الفاعل ليسا بجملتين صريحاً ولكن حكم الجملة قائم
فيهما وهو أنك أعملتهما عمل الفعل ، ألا ترى أنك عدتتهما على حسب ما تعدى
الفعل . وخصائص هذا النوع من التمثيل أكثر من أن تضبط وقد وقفناك على
الطريقة .

فهذا أحد الوجوه التى يكون الشبه العقلى بها حاصل لك من جملة من الكلام
وأظنه من أقوى الأسباب والعلل فيه .

(١) أى والحال النحوية مثل ما تقدم من المفعول والظرف .

وعلى الجملة فينبغي أن تعلم أن المثل الحقيقي والتشبيه الذي هو الأولى بأن يسمى تمثيلاً لبعده عن التشبيه الظاهر الصريح ما تجده لا يحصل لك إلا من جملة من الكلام أو جملتين أو أكثر حتى إن التشبيه كلما كان أوغل في كونه عقلياً محضاً كانت الحاجة إلى الجملة أكثر . ألا ترى إلى نحو قوله عز وجل (إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء فاختلط به نبات الأرض مما يأكل الناس والأنعام حتى إذا أخذت الأرض زخرفها وازينت وظن أهلها أنهم قادرون عليها أتاها أمرٌ ناليلاً أو نهاراً فجعلناها حصيداً كأن لم تغن بالأمس) كيف كثرت الجمل فيه حتى أنك ترى في هذه الآية عشر جمل إذا فصلت . وهي وإن كان قد دخل بعضها في بعض حتى كأنها جملة واحدة فإن ذلك لا يمنع من أن تكون صورة الجمل معنا حاصلة تشير إليها واحدة واحدة . ثم إن الشبه منتزع من مجموعها من غير أن يمكن فصل بعضها عن بعض وافراد شطر من شطر حتى أنك لو حذف منها جملة واحدة من أى موضع كان أخل ذلك بالمغزى من التشبيه .

ولا ينبغي أن تعد الجمل في هذا النحو بعد التشبيهات التي يضم بعضها إلى بعض والأعراض الكثيرة التي كل واحد منها منفرد بنفسه ، بل بعد جمل تنسق ثانية منها على أوله وثالثة على ثابته وهكذا . فإن ما كان من هذا الجنس لم تترتب فيه الجمل ترتيباً مخصوصاً حتى يجب أن تكون هذه سابقة وتلك تالية لها والثالثة بعدهما . ألا ترى أنك إذا قلت زيد كالأسد بأساً والبحر جوداً والسيف مضاء والبدر بهاء ، لم يجب عليك أن تحفظ في هذه التشبيهات نظاماً مخصوصاً بل لو بدأت بالبدر وتشبيهه به في الحسن وأخرت تشبيهه بالأسد في الشجاعة كان المعنى يحاله ، وقوله :

النشر مسك والوجوه دنا نير وأطراف الألف غم (١)

أما يجب حفظ هذا الترتيب فيها لأجل الشعر فاما أن تكون هذه الجمل متداخلة كتداخل الجمل في الآية وواجباً فيها أن يكون لها نسق مخصوص كالنسق في الأشياء إذا رتب ترتيباً مخصوصاً كان لمجموعها صورة خاصة فلا (٢).

وقد يجيء الشيء من هذا القبيل يتوهم فيه أن إحدى الجملتين أو الجمل تنفرد وتستعمل بنفسها تشبيهاً وتمثيلاً ثم لا يكون كذلك عند حسن التأمل. مثال ذلك قوله :

كما أبرقت قوماً عطاشاً غمامة فلما رأوها أقشعت وتجلت (٣)

هذا مثل في أن يظهر للمضطر إلى الشيء الشديد الحاجة إليه أماراة وجوده ثم يفوته ويبقى لذلك بحسرة وزيادة ترح. وقد يمكن أن يقال أن قولك «أبرقت قوماً عطاشاً غمامة» تشبيه مستقل بنفسه لا حاجة به إلى ما بعده من تمام البيت في إفادة المقصود الذي هو ظهور أمر مطمع لمن هو شديد الحاجة ، إلا أنه وإن كان كذلك فإن حقنا أن ننظر في مغزى التكلم في تشبيهه . ونحن نعلم أن المغزى أن يصل ابتداءً مطمعاً بانتهاء مؤيس وذلك يقتضى وقوف الجملة الأولى على ما بعدها من تمام البيت . ووزان هذا أن الشرط والجزاء جملتان ولكننا نقول أن حكمهما حكم جملة واحدة

(١) النشر: الريح الطيبة أو أعم . والنعيم بالتحريك شجرة حجازية لها ثمرة حمراء يشبه بها البنان الخضوب

(٢) وفي نسخة زيادة لفظ (مقررة) بعد خاصة

(٣) وفي رواية النسخة الأخرى (رجوها) بدل رأوها وأقشعت انجلت يقال أقشعت الريح السحاب (من باب منع) كشفته كأقشعته فاقشع وانقشع وتفشع ، مطاوع كتجلى وانجلى مطاوع جلاه وجلاله بمعنى أذهب

من حيث دخل في الكلام معنى يربط إحداها بالأخرى حتى صارت الجملة لذلك بمنزلة الاسم المفرد في امتناع أن تحصل به الفائدة . فلو قلت « ان تأتني » وسكت لم يفد كما لا يفيد اذا قلت « زيد » وسكت فلم تذكر اسما آخر ولا فعلا ولا كان متوياً في النفس معلوماً من دليل الحال . ثم ان الأمر وإن كان كذلك فقد يجوز أن يخرج الكلام عن الجزاء فتقول « تأتني » فتعود الجملة على الافادة لا غنائك لها عن أن ترتبط بأخرى وإلا التكت المعنى الذى أوجب فقرها الى صاحبة لها ، إلا أن الغرض الأول يبطل ، والمعنى يتبدل فكذلك الاختصار على الجملة التى هى « أبرقت قوماً عطاشاً غمامة » تخرج عن غرض الشاعر

فان قلت فهذا يلزمك في قولك « هو يصفو ويكدر » وذلك ان الاختصار على أحد الأمرين يبطل غرض القائل - وقصده أن يصف الرجل بأنه يجمع الصفتين وأن الصفاء لا يدوم . فالجواب : أن بين الموضعين فرقاً وان كان يغمض قليلاً وهو أن الغرض في البيت أن يثبت ابتداء مطمعاً مؤنساً أدى الى انتهاء مؤيس موحش ، وكون الشيء ابتداء لآخر هو له انتهاء معنى زائد على الجمع بين الأمرين والوصف بأن كل واحد منهما يوجد في المقصود ، وليس لك في قولك : يصفو ويكدر ، أكثر من الجمع بين الوصفين . ونظير هذا أن تقول هو كالصفو بعد الكدر في حصول معنى يجب معه ^(١) ربط أحد الوصفين بالآخر في الذكر ويتعين به الغرض حتى لو قلت يكدر ثم يصفو فجئت بـ ثم التى توجب الثانى مرتباً على الاول وأن أحدها مبتدأ والآخر بعده - صرت بالجملة الى حد مانحن عليه من الارتباط ووجوب

(١) وفي نسخة يوجب بدل يجب

أن يتعلق الحكم بمجموعهما ، ويوجد الشبه ان شبهت ما بينهما على التشابك والتداخل ،
دون التباين والترايل

ومن الواضح في كون الشبه معلقا بمجموع الجملتين حتى لا يقع في الوهم تميز
إحدهما على الأخرى قوله ^(١) « بلغنى أنك تقدم رجلا وتؤخر أخرى فإذا أتاك كتابي
هذا فاعتمد على أيهما شئت والسلام » وذلك أن المقصود من هذا الكلام التردد بين
الأمريين وترجيح الرأي فيهما ، ولا يتصور التردد والترجيح في الشيء الواحد ، فلو
جهدت وهمك أن تتصور لقولك « تقدم رجلا » معنى وفائدة ما لم تقل « وتؤخر
أخرى » أو تنوه في قلبك كلفت نفسك شططا

وذكر أبو احمد العسكري أن هذا النحو من الكلام يسمى المائلة . وهذه
التسمية توهم أنه شيء غير المراد بالمثل والتمثيل ، وليس الأمر كذلك ، كيف
وأنت تقول « مثلك مثل من يقدم رجلا ويؤخر أخرى » ووزان هذا أنك
تقول : زيد الأسد ، فيكون تشبيها على الحقيقة وإن كنت لم تصرح بحرف
التشبيه ومثله أنك تقول : أنت ترقم في الماء ، وتضرب في حديد بارد ، وتنفخ في غير
فحم ، فلا تذكر ما يدل صريحا على أنك تشبه ولكنك تعلم أن المعنى
على قولك : أنت كمن يرقم في الماء وكمن يضرب في حديد بارد وكمن ينفخ
في غير فحم ، وما أشبه ذلك مما تجيء فيه بمشبه به ظاهر تقع هذه الأفعال في صفة
اسمه أو صفته ^(٢)

- (١) قائله يزيد بن الوليد وكان كتب الى محمد بن مروان وهو عامله بأرمينية يطالبه
بالببيعة فجاءه كتاب غير صريح فيما يريد فكتب اليه : إني أراك الخ (ش)
(٢) بأن يقال كهات يرقم في الماء ! وصفة اسمه بأن يقال كرجل الخ (ش)

واعلم أن المثل قد يضرب بجمل لابد فيها من أن يتقدمها مذكور يكون مشبهابه ولا يمكن حذف المشبه به والاقتصار على ذكر المشبه ونقل الكلام إليه حتى كأنه صاحب الجملة إلا أنه مشبه بمن صفته وحكمه مضمون تلك الجملة

بيان هذا أن قول النبي صلى الله عليه وسلم « الناس كابل مائة لا تكاد تجد فيها راحلة » ^(١) لابد فيه من المحافظة على ذكر المشبه به الذى هو الابل . فلو قلت الناس لا تجد فيهم راحلة أو لا تجد في الناس راحلة كان ظاهر التعسف . وههنا ما هو أشد اقتضاء للمحافظة على ذكر ما تعلق الجملة به وتسند اليه وذلك مثل قوله عز وجل : (إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء) الآية . لو أردت أن تحذف الماء الذى هو المشبه به وتنقل الكلام الى المشبه الذى هو الحياة أردت مالا تحصل منه على كلام يعقل لأن الأفعال المذكورة انحدث بها عن الماء لا يصح إجراؤها على الحياة ، فاحفظ هذا الأصل فانك تحتاج إليه وخصوصاً فى الاستعارة على ما يجىء القول فيه إن شاء الله تعالى

والجملة اذا جاءت بعد المشبه به لم تخل من ثلاثة أوجه (أحدها) أن يكون المشبه به معبراً عنه بلفظ موصول وتكون الجملة صلة كقولك : أنت الذى من شأنه كيت وكيت ، كقوله تعالى (مثلهم كمثل الذى استوقد ناراً فلما أضاءت ما حوله)

(١) الحديث رواه مسلم عن ابن عمر بلفظ « تجدون الناس كابل مائة لا يجسد الرجل فيها راحلة » واختلفوا فيه على أقوال قال النووى أجودها أن الرضى الأحوال الكامل من الناس قليل فيهم جداً كقلة الراحلة فى الابل ، قال قالوا والراحلة هى البعير الكامل الأوصاف الحسن النظر القوى على الاحمال والاسفار ، سميت راحلة لأنها ترحل أى يجعل عليها الرجل ، فهى فاعلة بمعنى مفعولة كعبشة راضية بمعنى مرضية ونظائره اهـ

(والثاني) أن يكون المشبه به نكرة تقع الجملة صفة له كقولنا : أنت كرجل من أمره كذا وكذا ، وقول النبي صلى الله عليه وسلم « الناس كابل مائة لا تجد فيها راحلة » وأشياء ذلك

(والثالث) أن تجيء الجملة مبتدأة وذلك إذا كان المشبه به معرفة ولم يكن هناك الذي كقوله تعالى (كمثل العنكبوت اتخذت بيتا)

فصل

في مواقع التمثيل وتأثيره

واعلم أن مما اتفق العقلاء عليه أن التمثيل إذا جاء في أعقاب المعاني أو برزت هي باختصار في معرضه ^(١) ، ونقلت عن صورها الأصلية الى

(١) يقول ان للتمثيل مظهرين ، ويتجنى للانظار في توبيين (أحدهما) أن يجيء المعنى ابتداء في صورة التمثيل ، وهو البادر القليل . ولكنه على قلته في كلام البلغاء كثير في القرآن العزيز ، فمنه قوله تعالى (مثلهم كمثل الذي استوقد نارا) الآية وقوله بعدها (أو كصيب من السماء) الآية . وقوله عز وجل (ومثل الذين كفروا كمثل الذي ينعق بما لا يسمع إلا دعاء ونداء) وقوله تبارك وتعالى (مثل الذين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل العنكبوت اتخذت بيتا) الآية وقوله تبارك اسمه (أنزل من السماء ماء فسالنا أودية بقدرها فاحتمل السيل زبداً رابيا ومما يوقدون عليه في النار ابتغاء حلية أو متاع زبد مثله) الآية ، وغير ذلك (وثانيهما) ما يتأثر المعاني ويجيء في أعقابها لإيضاحها وتقريرها في النفوس وإيداعها التأثير المخصوص ، وهو الذي جعله المصنف أولا ، ومثاله من القرآن قوله تعالى (ضرب الله مثلا رجلا فيه شركاء متشاكسون ورجلا ساما لرجل هل يستويان مثلا ؟ الحمد لله بل أكثرهم لا يعلمون) فقد أورده بعدما قرر أمر التوحيد من أول السورة وشنع على الذين اتخذوا من دونه أولياء . يقر بونهم اليه زلفي ، ونصب الدلائل على نفى هذا الشرك وذكر الجزاء . ومثاله من الشعر ما يجيء في ضروب الكلام الآتية

صورته ، كساها أبهة ، وكسبها منقبة ، ورفع من أقدارها ، وشبَّ من نارها ، وضاعف قواها في تحريك النفوس لها ، ودعا القلوب إليها ، واستثار لها من أقاصي الأفتدة صباية وكلفا ، وقسر الطباع على أن تعطياها محبة وشغفا ،

فإن كان مدحا كان أبهى وأفخم ، وأنبى في النفوس وأعظم ، وأهز للعطف ، وأسرع للالف ، وأجلب للفرح ، وأغلب على الممتدح ، وأوجب شفاعة للمدح ، وأقضى له بغرِّ المواهب والمنائح ، وأسير على الألسن وأذكر ، وأولى بأن تعلقه القلوب وأجدر ^(١)

وإن كان ذما كان مسَّه أوجع ، وميسمه ألذع ، ووقعه أشد ، وحده أحد ، ^(٢)

(١) مثاله من القرآن قوله تعالى في وصف الصحابة (ومثلهم في الإنجيل كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغاث فاستوى على سوقه يعجب الزراع) ومن الشعر قولنا في المقصورة :

وإن قسا وديده لان وإن	يكدر عليه راق ورداً وصفا
يؤمن منه الطيش في شرته	والحلم والاضضاء منه يرتجى
تواضع عن شمم ورفعة	ورقة من غير عجز وونى
ألم تر الهواء في رفته	ولطفه أوتى شدة القوى
يكاد يلمس الثريا رفعة	من حيث تلقاه يصافح الثرى

والتمثيل في البيتين الأخيرين وهو من النوع الأول ، ومنها قول بعضهم :
فتى عيش في معروفه بعد موته كما كان بعد السيل بجراه مرتعا

(٢) مثاله من القرآن قوله تعالى في الذى أوتى الآيات فانسأخ منها (مثله كمثل الكتاب إن تحمل عليه يلهث أو تتركه يلهث) أى يخرج لسانه من العطش أو التعب وهو من باب منع ، وقوله تعالى (إنا جعلنا في أعناقهم أغلالا فهى إلى الاذقان فهم مقمحون * وجعلنا من بين أيديهم سدا ومن خلفهم سدا فأغشيناهم فهم لا يبصرون) ومقمحون =

وإن كان حجاجاً كان برهانه أنور ، وسلطانه أقيس ، وبيانه أبهر (١)
 وإن كان افتخاراً كان شأوه أبعد ، وشرفه أجد ، ولسانه ألد ، (٢)
 وإن كان اعتذاراً كان إلى القبول أقرب ، وللقلوب أخلب ، وللسخائم أسل ،
 ولغرب الغضب أفل ، وفي عقد العقود أنفث وعلى حسن الرجوع أبعث (٣)

= من أقمع الغل الأسير . ترك رأسه مرفوعاً لضيقه ، ومن الشعر قوله :
 رأيتمكم تبدون للحرب عدة ولا يمنع الأسلاب منكم مقاتل
 فأنتم كمثل النخل يشرع شوكة ولا يمنع الخراف ما هو حامل
 الخراف بالتشديد صيغة مبالغة اسم الفاعل من خرف الثمار إذا جناها ومنه المثل :
 ولو لبس الحمار ثياب خنز لقال الناس يالك من حمار
 (١) مثاله من القرآن ما تقدم من الآيات في بيان طريقتي التمثيل ومن الشعر قول
 أبي العتاهية :

ترجو النجاة ولم تسلك مسالكها إن السفينة لا تجرى على اليس
 وقول غيره :

ونار لو نفخت بها أضاءت ولكن أنت تنفخ في رماد
 ومن الأمثال « إن العوان لا تعلم الحمة » وهي بكسر المعجمة الهيمية من الحمار والعوان
 بالفتح النصف من النساء أي التي بين الشابة والعجوز ، وللثمل يضرب في الجرب
 العارف المستغنى عن التعليم ، ومنها « كدابة وقد حلم الأديم » أي أفسده الحلم وهو
 بالتحريك دود صغير وقيل : الحلمة الصغيرة من القردان والضخمة ضد
 (٢) الشأو السبق والغاية والآمد . وقوله أجد أي أعظم . والالذ الشديد الخصومة .
 ما يحس في القرآن من بيان عظمة الله تعالى وكأله لا يسمى افتخاراً ومثال هذا الضرب
 من الكلام العزيز وإن اختلفت التسمية قوله (وما قدره الله حق قدره والأرض جميعا
 قبضته يوم القيامة ، والسعوات مطويات بيمينه ، سبحانه وتعالى عما يشركون) ومثاله
 من الشعر قول عبد المطلب :

لا ينزل الجد إلا في منازلنا كالنوم ليس له مأوى سوى المقل
 (٣) السخائم الضغائن ؟ وسلها : نزعها واستخراجها ، وغرب السيف : حده ، وفل
 السيف : ثلمه ، والنفث في العقد هو النفخ فيها مع إلقاء شيء من الريق عليها لأجل =

وإن كان عظاماً كان أشقى للصدر ، وأدعى الى الفكر ، وأبلغ في التنبيه والزجر وأجدر بأن يجلى الغيابة ، ^(١) ويبصر الغاية ، ويبصر العليل ويشقى

= تسهيل حلها . ومنه نفث الراقى في العقدة التي يعقدها ثم يحلها يومهم بذلك الناس أنه أبرم بعقدها رابطة المحبة بين فلان وفلانة وبحلها أنه حل ذلك العقد وأبطل ذلك الارتباط بسحره ؟ وإن الكلام البليغ ليفعل بحسن التمثيل في حل عقد العقود مالا يفعل السحر ، وإن من البيان لسحرا . والاعتذار لا يوجد في القرآن إلا حكاية عن أصحاب العاذر الكاذبة ليكون الاعتذار حجة عليهم فهو اعتذار في الظاهر واحتجاج في المعنى وأثره مذكور في الاحتجاج دون مذكر هنا كقوله تعالى (وقالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا اليه وفي آذاننا وقرومن يبيننا وبينك حجاب) وأما أمثله في الشعر فكثيرة منها :

لا تحسبوا أن رقصي بينكم طرب فالطير يرقص مذبوحا من الألم
ومنها في الاعتذار عن صدور الحبيب :

بأبي حبيباً زارني في غفلة فبدا الوشاة له فولى معرضاً
فكأنني وكأنه وكأنهم أمل ونيل حال بينهما القضا

ومن الاعتذار بذكر التمثيل ما وقع لأبي تمام في قصيدة يمدح بها أحمد ابن المعتصم قيل : انه كان ينشده إياها فبلغ قوله :

إقدام عمرو في سماحة حاتم في حلم أخنف في ذكاه إياس

فلامه بعض الناس قائلاً : قد شبت ابن عم النبي صلى الله عليه وسلم بأجلاف العرب (أو ما هذا معناه) فأطرق هنيهة وقال ولم يكونا من القصيدة :

لا تسكروا ضرباً له من دونه مثلاً شروداً في الندى والباس

فأله قد ضرب الأقل لنوره مثلاً من الشكاة والنيراس

وعمر وهذا هو ابن جابر بن هلال الفزاري ويقال العمران له ولبدر بن عمرو بن جؤبة الفزاري — وما يصلح للاعتذار من الامثال قولهم * كل امرئ في بيته صبي « يعتذر به عن الدعابة والاسترسال في المباشرة في الخلو وقولهم « لو ترك القفا ليلال لنا م »

(١) الغيابة يباء من مشاتين كل ما أظلك من فوق رأسك

(١) الغليل ،

وهكذا الحكم اذا استقرت فنون القول وضروبه ، وتتبع أبوابه وشعوبه ، (٢) وإن أردت أن تعرف ذلك وإن كان ثقل الحاجة فيه الى

(١) مثاله من القرآن الكريم قوله تعالى في وصف نعيم الدنيا (كمثل غيث أعجب الكفار نباته ثم يهيج فتراه مصفراً ثم يكون حطاماً) الكفار الزراع لأنهم يكفرون الحبأى يسترونه بالتراب ، وقوله تعالى (ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فسلكه ينابيع في الأرض ثم يخرج به زرغاً مختلفاً ألوانه) الآية . وقوله تعالى (إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان إنه كان ظلوماً جهولاً) وقوله عز وجل (لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعاً متصدعاً من خشية الله وتلك الأمثال نضربها للناس لعلهم يتفكرون) وقوله سبحانه (فإلهم عن التذكرة معرضين ؟ كأنهم حمر مستنفرة فرت من قسورة) وقوله (مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة أنبت سبع سنابل في كل سنبلة مائة حبة) وقوله في الآية الأخرى (كمثل جنة بربوة أصابها وابل فانت أكلها ضعفين فإن لم يصبها وابل فطل) وقوله في تمثيل من يحبط عمله الصالح بالأيذاء أو الرياء (أيود أحدكم أن تكون له جنة من نخيل وأعنان تجري من تحتها الأنهار له فيها من كل الثمرات وأصابه الكبر وله ذرية ضعفاء فأصابها إعصار فيه نار فاحترقت) وفي معناه قوله تعالى (مثل الذين كفروا بربههم أعمالهم كرماد اشتدت به الريح في يوم عاصف لا يقدرون مما كسبوا على شيء ذلك هو الضلال البعيد)

ومن الأمثال حديث « ان الذئب لا أرضا قطع ولا ظهراً أبقى » وحديث « حفت الجنة بالمكاره وحفت النار بالشهوات » ومن الشعر قول ابن النبية :

الناس لاموت كخيل الطراد فالسابق السابق منها الجواد

وقول غيره :

وغير تقى يأمر الناس بالتقى طبيب يداوى والطبيب مريض

(٢) يشير المصنف الى سائر مناحي الكلام كالغزل والرائاء والوصف والشكوى

وهي مع الذي ذكر وشائج متشابكة ، وأمشاج ممتازة . وأعماها الوصف فهو الطويل الذليل ، المتدفق السيل ، ومن أمثلته في القرآن قوله تعالى : (ثم استوى =

التعريف ، ويستغنى في الوقوف عليه عن التوقيف فانظر الى نحو قول البحترى
 = الى السماء وهى دخان فقال لها وللارض اني اطوعا وكرها قالتا اتينا طائعين (ومثله
 قوله تعالى (وقيل يا ارض ابلعي ماءك ويا سماء اقلعي) الآية ومنها قوله تعالى (ألم تر
 كيف ضرب الله مثلا كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها فى السماء تؤتى أكلها
 كل حين باذن ربها) وقوله بعده (ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من فوق
 الارض ما لها من قرار) وهكذا الحق يثبت والباطل يزهرق . ومن ذلك الرؤى فانها
 تمثيل للواقع الذى تعبر به كالرؤى المذكورة فى سورة يوسف عليه السلام ومثاله من
 الشعر قول ابن النبية :

والليل تجرى الدرارى فى مجرته كالروض تطفو على نهر أزاهره
 وقول بعضهم فى وصف الكاس يملوها الحباب والساقى (أوهذا من تعدد التشبيه)
 وكأنها وكأن حامل كأنها اذ قام يحلوها على النسماء
 شمس الضحى رققت فنقط وجهها بدر الدجى بكواكب الجوزاء
 وفى وصف الامير والجيش :

يهز الجيش حولك جانيبه كما نفقت جناحيها العقاب
 ومنه قولنا فى المقصورة فى وصف الوفاق :
 لم نختلف فى مبتدأ مسألة إلا وكان للوفاق المنتهى
 كمن على المحيط من دائرة أتى تفارقا فبعد ملتقى
 وقولنا منها فى وصف روضة :

والشمس تبدو من خلال دوحها آونة تخفى وطورا تجتلى
 كعادة وضاحة قد أتاعت من خلال الجوف ترنو والسكوى
 تلقى على الروض ثير عسجد فتحسب الروض عروسا تجتلى
 وقولنا منها .

وبالباقيات رفعت أكتفها تستنزل الغيث وتطلب الندى
 ثبت فى العلوم الطبيعية أن الاشجار تكون سببا لنزول الطر فمثلت هنا بحال
 المستسقين بحاج دعاؤهم . ويليهِ قولنا

تمتلع الكربون من ضرع الهواء تؤثرنا بالا كسجين المتسقى
 (٧ - أسرار البلاغة)

دان على أيدي العفاة وشاسع عن كل ند في الندى وضريب^(١)

كالبدر أفرط في العلو وضوءه للعصبة السارين جد قريب^(٢)

وفكر في حالك وحال المعنى معك وأنت في البيت الأول لم تنته الى الثاني ولم تتدبر نصرته إياه ، وتمثيله له فيما يلي على الانسان عيناه ، ويؤدي اليه ناظراه ، ثم قسمها على الحال وقد وقفت عليه ، وتأملت طرفيه ، فانك تعلم بعد ما بين حالتك ، وشدة تفاوتهما في تمكن المعنى لديك ، وتجببه اليك ، ونبله في نفسك ، وتوفيره لانسك ، وتحكم لي بالصدق فيما قلت ؛

ومعناه أن الاشجار الباسقة ترضع غاز الكربون وتمتصه من الهواء تنغذى به وهو سام لنا وتترك لنا أكسجين الهواء المطهر للدم في أبدا ما باستنشاقنا له في الهواء فمثلت بحال حتى عاقل ينتزع ما يضر الناس ويؤثرهم بما ينفعهم وقول ابن دريد في وصف الذوق :

برسب في بحر الدجى وفي الضحى يطفون في الآل اذا الآل طفا

ومن أحسن ما يدخل من التمثيل في باب الغراميات قول الجنون

وقد كنت أعلو حب ليلى فلم يزل بي النقض والابرام حتى علانيا وقوله :

كان القلب لينة قيل يغدى بلبلى العامرة أو يراح

قطاة عزها شرك فباتت تجاذبه وقد علق الجناح

وقول بعضهم :

ويلاه إن نظرت وإن هي أعرضت وقع السهام وزعمن أليم

وقول الآخر :

إني وإياك كالصادي رأي نهلا ودونه هوة يخشى بها التلغا

رأي عينيه ماء عز مورده وليس يملك دون الماء منصرفا

ومن الأمثال التي تدخل من باب الشكوى « ليس لها راع ولكن حلبة » حلبة بالبحر يك جمع حالب والمثل يضرب للامة المظاومة . و « لو كويت على داء لم أكره » يضرب لمن يماقب على غير ذنب . و « سال بهم السيل وجاش بنا البحر » (١) الضريب : المثل والنظير (٢) أي بالغ الغاية في القرب

والحق فيما ادعيت» (١)

وكذلك فتعهد الفرق بين أن تقول : فلان يكذب نفسه في قراءة الكتب ولا يفهم منها شيئاً ، وتسكت . وبين أن تتلو الآية وتنشد قول الشاعر (٢)

زوامل للأشعار لا علم عندهم
بجيدتها إلا كعلم الأباغر (٣)

لعمرك ما يدرى البعير اذا غدا بأوساقه أو راح مافي الغرائر

والفصل بين أن تقول « أرى قوما لهم بهاء ومنظر ، وليس هناك مخبر ، بل في الاخلاق دقة ، وفي الكرم ضعف وقلة ، وتقطع الكلام ، وبين أن تتبعه نحو قول الحكيم : أما البيت فحسن وأما الساكن فردى .

وقول ابن لنسكك :

في شجر السرو منهم مثل له رواء وماله ثمر

وقول ابن الرومي :

فعدا كاخلاف يورق للعيون ويأبى الأثمار كل الاباء

وقول الآخر :

فان طرة راقنتك فانظر فر بما أمر (٤) مذاق اللعود والعود أخضر

وانظر الى المعنى في الحالة الثانية كيف يورق شجره ويشمر ، ويفتر ثمره

ويبسم ، وكيف تشتار الارى من مذاقته (٥) ، كما ترى الحسن في شارته (٦) وأنشد قول ابن لنسكك :

(١) مثال المدح ويتلوه مثال الذم

(٢) الآية قوله تعالى « مثل الذين حملوا التوراه ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا » والشاعر مروان بن سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يهجو قوما من رواة الشعر ، رواه ابن برى (ش)

(٣) الزوامل جمع زاملة وهي التي يحمل عليها من الابل وغيرها والأباغر جمع بعير

(٤) أمر صار مرا كمر الثلاثي

(٥) الارى : العسل . واشتياه : اجتناؤه (٦) تطلق الشارة على الهيئة واللباس

إذا أخو الحسن أضحي فعله سمجاً رأيت صورته من أقبح الصور
وتبين المعنى وأعرف مقداره ثم أنشد البيت بعده :

وهبك كالشمس في حسن ألم ترنا أنفرمنها إذا مالت إلى الضرر
وانظر كيف يزيد شرفه عندك ، وهكذا فتأمل بيت أبي تمام :^(١)

وإذا أراد الله نشر فضيلة طويت أتاح لها لسان حسود

مقطوعاً عن البيت الذي يليه ؛ والتمثيل الذي يؤديه ، واستقص في تعرف قيمته ،
على وضوح معناه وحن مزيته^(٢) ثم أتبعه إياه :

لولا اشتعال النار فيما جاورت ما كان يعرف طيب عرف العود

وانظر هل نشر المعنى تمام حلتته ، واظهر المكنون من حسنه وزينته ،
وعطرك بعرف عوده ، وأراك النضرة في عوده ، وطلع عليك من مطلع سموده ،
واستكمل فضله في النفس ونبله ، واستحق التقديم كله ، إلا بالبيت الأخير ، وما فيه
من التمثيل والتصوير ،

وكذلك فرق في بيت المتنبي :

ومن يك ذا فم مرّ مريض لم يجد مرّاً به الماء الزلالا

لو كان سلك بالمعنى الظاهر من العبارة كقولك : ان الجاهل الفاسد الطبع
يتصور المعنى بغير صورته ويخيل اليه في الصواب أنه خطأ . هل كنت تجد
هذه الروعة ؟ وهل كان يبلغ من وقم الجاهل ووقذه^(٣) وقعه وردعه ، والتهجين له
والكشف عن نقصه ، ما بلغ التمثيل في البيت وينتهي الى حيث انتهى

(١) شروع في مثال الحجاج

(٢) وفي نسخة بزته

(٣) وقم الرجل : قهره وأذله ورده عن حاجته أقبح الرد . والوقد الضرب القاتل بغير

محدد يكون أطول ألماً وأشد تعذيباً ولاجله حرمت الموقودة ويسند الى الكلام تجوزاً

وان أردت ^(١) اعتبار ذلك في القرن الذي هو أكرم وأشرف فقابل بين أن تقول : ان الذي يعظ ولا يتعظ يضر بنفسه من حيث ينفع غيره ، — وتقتصر عليه — وبين أن تذكر المثل فيه على ما جاء في الخبر من أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « مثل الذي يعلم الخير ولا يعمل به مثل السراج الذي يضيء للناس ويحرق نفسه » و يروى « مثل الفتيلة تضيء للناس وتحرق نفسها » ^(٢) وكذا فوازن بين قولك للرجل وأنت تعظه « انك لا تجزى على السيئة حسنة فلا تغر نفسك » وتمسك . وبين أن تقول في أثره « إنك لا تجنى من الشوك العنب وانما تحصد ما زرع » وأشبه ذلك . وكذا بين أن تقول : لا تكلم الجاهل بما لا يعرفه ونحوه . وبين أن تقول لا تنثر الدر قدام الخنازير . أو لا تجعل الدر في أفواه الكلاب » وتنشد نحو قول الشافعي رحمه الله *
أثر دراً بين سارحة الغنم * ^(٣) وكذا بين أن تقول : الدنيا لا تدوم ولا تبقي . وبين أن تقول « هي ظل زائل ؛ وعارية تسترد ، ووديعه تسترجع » وتذكر قول النبي صلى الله عليه وسلم « من في الدنيا ضيف وما في يديه عارية ، والضيف مرتحل والعارية مؤداة » وتنشد قول لبيد :

وما المال والاهلون الا ودائع ولا بد يوماً أن تُردَّ الودائع
وقول الآخر :

انما نعمة قوم متعة وحياة المرء ثوب مستعار

(١) شروع في أمثلة الوعظ ولم يثقل للافتخار والاعتذار

(٢) بهذا اللفظ رواه الطبراني في معجمه الكبير عن أبي برزة بسند حسن

(٣) المصراع الثاني * وأثر منظوما لراعية النعم * وهي أبيات قالها بصرى في أثر عجيبه اليه لما كاهه بعض أصحاب مالك ، وآخرها :

فمن منح الجاهل علما أضاعه ومن منع المستوجبين فقد ظلم

فهذه جملة من القول تخبر عن صيغ التمثيل وتخبر عن حال المعنى معه ،
 فأما القول في العلة والسبب : لم كان للتمثيل هذا التأثير ؟ وبيان جهته
 ومآتاه ، وما الذى أوجبه واقتضاه ، فغيرها . وإذا بحثنا عن ذلك وجدنا له أسبابا
 وعللا كل منها يقتضى أن يفخم المعنى بالتمثيل وينبل ، ويشرف ويكمل ، فالول
 ذلك وأظهره ان أنس النفوس موقوف على أن تخرجها من خفى الى جلى ،
 وتأتيها بصريح بعد مكنى ، وأن تردها فى الشئ تعلمها اياه الى شئ آخر هى
 بشأنه أعلم ، وثقتها به فى المعرفة أحكم ، نحو أن تنقلها عن العقل الى الاحساس ،
 وعمما يعلم بالفكر ، الى ما يعلم بالاضطرار والطبع ، لأن العلم المستفاد من طرق
 الحواس أو المركز فيها من جهة الطبع وعلى حد الضرورة يفضل المستفاد من جهة
 النظر والفكر فى القوة والاستحكام ، وبلوغ الثقة فيه غاية التمام ، كما قالوا « ليس
 الخبر كالمعاينة ^(١) ولا الظن كاليقين » فلهذا يحصل بهذا العلم هذا الانس أعنى الانس
 من جهة الاستحكام والقوة أو ضرب آخر من الانس وهو ما يوجبه تقدم الألف
 كما قيل :

* ما الحب الا للحبيب الأول *

ومعلوم أن العلم الأول أتى النفس أولا من طريق الحواس والطباع
 ثم من جهة النظر والروية ، فهو اذن أمس بها رحماً ، وأقوى لديها ذمماً ،
 وأقدم لها صحبة ، وأكد عندها حرمة ، وإذا نقلتها فى الشئ بمثله عن

(١) هذه الجملة حديث نبوى رواه الطبرانى فى الأوسط والخطيب عن أبى هريرة .
 ورويناه مسلسلا بالاشراف عن شيخنا أبى المحاسن القافجسى ، ولا أذكر له رواية بزيادة
 ولا الظن كاليقين ورواه احمد والحاكم والطبرانى فى الأوسط بسند صحيح عن ابن
 عباس بزيادة « ان الله تعالى أخبر موسى بما صنع قومهم فى العجل فلم يلق الا لواح فلما عاين
 ما صنعوا ألقى الا لواح فانكسرت »

الدرك بالعقل المحض ، وبالفكرة في القلب ، الى ما يدرك بالحواس أو يعلم بالطبع ، وعلى حد الضرورة ، فأنت كمن يتوسل اليها للغريب بالحميم ، وللجديد الصعبة بالحبيب القديم ، فأنت اذن مع الشاعر وغير الشاعر إذا وقع المعنى في نفسك غير ممثل ثم مثله كمن يخبر عن شيء من وراء حجاب ثم يكشف عنه الحجاب ويقول هاهو ذا ، فأبصره تجده على ما وصفت

(فان قلت) ان الانس بالمشاهدة بعد الصفة والخبر إنما يكون لزوال الريب والشك في الأكثر ، أفتقول إن التمثيل إنما أنس به لأنه يصحح المذكور والصفة السابقة ويثبت أن كونها جائز ووجودها صحيح غير مستحيل حتى لا يكون تمثيل إلا كذلك ؟ فالجواب أن المعاني التي يجيء التمثيل في عقبها على ضربين غريب بديع يمكن أن يخالف فيه ويدعى امتناعه واستحالة وجوده وذلك نحو قوله :

فان تفق الأنام وأنت منهم فان المسك بعض دم الغزال

وذلك أنه أراد أنه فاق الأنام وفاتهم الى حد بطل معه أن يكون بينه وبينهم مشابهة ومقاربة ، بل صار كأنه أصل بنفسه ، وجنس برأسه ، وهذا أمر غريب وهو أن يتناهى بعض أجزاء الجنس في الفضائل الخاصة به الى أن يصير كأنه ليس من ذلك الجنس ، وبالمدعى له حاجة الى أن يصحح دعواه في جواز وجوده على الجملة ، الى أن يجيء الى وجوده في المدوح . فاذا قال « فان المسك بعض دم الغزال » فقد احتج لدعواه وأبان أن لما ادعاه أصلا في الوجود ، وبرا نفسه من صفة الكذب وباعدها من سفة المقديم على غير بصيرة ، والتوسع في الدعوى من غير البيينة ، وذلك أن المسك قد خرج عن صفة الدم وحقيقته حتى لا يعد في جنسه اذ لا يوجد

في الدم شيء من أوصافه الشريفة الخاصة بوجه من الوجوه لا ماقل ولا ماكثر ،
ولافي المسك شيء من الأوصاف التي كان لها الدم دما البتة
(والضرب الثاني) أن لا يكون المعنى المثل غريباً نادراً يحتاج في دعوى
كونه على الجملة الى بينة وحجة وإثبات . نظير ذلك أن ينفي عن فعل
من الأفعال التي يفعلها الانسان الفائدة ويدعى أنه لا يحصل منه على طائل ،
ثم يمثله في ذلك بالقابض على الماء والراقم فيه ، فالذي مثلت ليس بمنكر مستبعد ،
اذ لا ينكر خطأ الانسان في فعله أو ظنه وأمله وطلبه . ألا ترى أن المغزى
من قوله : (١)

فأصبحت من ليل الغداة كقابض على الماء خاتته فروج الأصابع
أنه قد خاب في ظنه أنه يتمتع بها ويسعد بوصلها ، وليس بمنكر ولا
عجيب ولا ممتنع في الوجود ، خارج من المعروف المعهود ، أن يخيب ظن الانسان
في أشباه هذا من الأمور ، حتى يستشهد على امكانه ، وتقام البينة على صدق المدعى
لوجدانه

واذا ثبت أن المعاني المثلة تكون على هذين الضربين فان فائدة التمثيل وسبب
الأنس في الضرب الأول بين لائح ، لأنه يفيد فيه الصحة وينفي الريب والشك ،
ويؤمن صاحبه من تكذيب المخالف وتهجم المنكر وتهكم المعارض ، وموازنته
بحالة كشف الحجاب عن الموصوف المخبر عنه حتى يرى ويبصر ، ويعلم كونه على
ما أثبتته عليه موازنة ظاهرة صحيحة

وأما الضرب الثاني فان التمثيل وان كان لا يفيد فيه هذا الضرب من
الفائدة فهو يفيد أمراً آخر يجري مجراه وذلك أن الوصف كما يحتاج الى

إقامة الحجة على صحة وجوده في نفسه ، وزيادة التثبيت والتقريب في ذاته واصله ، فقد يحتاج الى بيان المقدار فيه ، ووضع قياس من غيره يكشف عن حده ومبلغه في القوة والضعف والزيادة والنقصان . وإذا أردت أن تعرف ذلك فانظر أولا الى التشبيه الصريح الذي ليس بتمثيل كقياس الشيء على الشيء في اللون مثلا « كحنك الغراب » ^(١) تريد أن تعرف مقدار الشدة لا أن تعرف نفس السواد على الاطلاق .

وإذا تقرر هذا الأصل فإن الأوصاف التي ترد السامع فيها بالتمثيل من العقل الى العيان والحس وهي في أنفسها معروفة مشهورة صحيحة لا تحتاج الى الدلالة على أنها هل هي ممكنة موجودة أم لا فإنها وإن غيّبت من هذه الجهة عن التمثيل بالمشاهدات والمحسوسات ، فإنها تقتقر اليه من جهة المقدار ، لان مقاديرها في العقل تختلف وتتفاوت ، فقد يقال في الفعل انه من حال الفائدة على حدود مختلفة في المبالغة والتوسط ، فإذا رجعت الى ماتبصر وتحس عرفت ذلك بحقيقته وكما يوزن بالقسطاس ، فالشاعر لما قال : « كقابض على الماء خائنه فروج الأصابع » أراك رؤية لاتشك معها ولا ترتاب انه بلغ في خيبة ظنه وبوار سعيه الى أقصى المبالغ ، وانتهى فيه الى أبعد الغايات ، حتى لم يحظ لابما قل ولا ما كثر .

فهذا هو الجواب ونحن ^(٢) بنوع من التسهيل والتسامح نقع على أن الأنس الحاصل بانتقالك في الشيء عن الصفة والخبر الى العيان ورؤية البصر ليس له سبب سوى زوال الشك والريب .

فأما إذا رجعنا الى التحقيق فانا نعلم أن المشاهدة تؤثر في النفوس مع

(١) حنك الغراب بالنحر يك: منقاره أو سواده قاهما (ش).

(٢) الجملة حالية .

العلم بصدق الخبر كما أخبر الله تعالى عن إبراهيم عليه الصلاة والسلام في قوله (قال لي ولكن ليطمئن قلبي) والشواهد في ذلك كثيرة والأمر فيه ظاهر . ولولا أن الأمر كذلك لما كان لنحو قول أبي تمام :

وطول مقام المرء في الحى مخلق لديباجتيه فاعترب تتجدد

فانى رأيت الشمس زيدت محبة الى الناس أن ليست عليهم بسرمد

معنى . وذلك أن هذا التجدد لا معنى له ان كانت الرؤية لا تفيد أنساً من حيث هى رؤية وكان الأنس لنفيها الشك والريب ، أو لوقوع العلم بامر زائد لم يعلم من قبل . واذا كان الأمر كذلك فأتت اذا قلت للرجل أنت مضيع للحزم في سعيك ومخطيء وجهه الرشاد وطالب لما لا تناله اذا كان الطلب على هذه الصفة ومن هذه الجهة ، ثم عقبته بقولك « وهل يحصل في كف القابض على الماء شيء مما يقبض عليه » فلو تركنا حديث تعريف المقدار في الشدة والمبالغة ونفى الفائدة من أصلها جانباً بقى لنا ما تقتضيه الرؤية للموصوف على ما وصف عليه من الحالة المتجددة مع العلم بصدق الصفة . يبين ذلك أنه لو كان الرجل مثلاً على طرف نهر في وقت مخاطبة صاحبه وإخباره له بأنه لا يحصل من سعيه على شيء فأدخل يده في الماء وقال انظر هل حصل في كفي من الماء شيء ؟ فكذلك أنت في أمرك -- كان لذلك ضرب من التأثير زائد على القول والنطق بذلك دون الفعل ^(١) ولو ان رجلاً أراد أن يضرب لك مثلاً في تنافي الشئيين فقال : هذا وذاك هل يجتمعان ؟ وأشار الى ماء ونار حاضرين وجدت لتمثيله من التأثير مالا تجده اذا أخبرك بالقول فقال : هل يجتمع الماء والنار ؟ وذلك الذى تفعل

(١) جملة كان لذلك الخ جواب « لو كان الرجل مثلاً » الخ

المشاهدة من التحريك للنفس ، والذي يجب بها من تمكن المعنى في القلب ، اذا كانت مستفادة من العيان ، ومتصرفه حيث تتصرف العيان ، والا فلا حاجة بنا في أن الماء والنار لا يجتمعان ، الى ما يؤكده من رجوع الى مشاهدة ، واستيثاق بتجربة .

ومما يدل على أن التمثيل بالمشاهدة يزيد أنساً وان لم يكن بك حاجة الى تصحيح المعنى أو بيان لمقدار المبالغة فيه ؛ انك قد تعبر عن المعنى بالعبارة التي تؤديه وتبالغ وتجتهد حتى لاتدع في النفوس منزعاً نحو أن تقول وأنت تصف اليوم بالطول : يوم كأطول مايتوهم وكأنه لا آخر له . وماشا كل ذلك من نحو قوله :

في ليل صول تناهى العرض والطول كأنما ليله بالخشى موصول ^(١)
فلا تجد له من الأنس ما تجده لقوله :

* ويوم كظل الرمح قصر طوله * ^(٢)

على أن عبارتك الأولى أشد وأقوى في المبالغة من هذا فظل الرمح على كل حال متناه تدرك العين نهايته وأنت قد أخبرت عن اليوم بأنه كأنه لا آخر له ، وكذلك تقول : يوم كأقصر مايتصور وكأنه ساعة وكلح البصر و « كلا ولا » فتجد هذا مع كونه تمثيلاً لا يؤنسك إيتناس قولهم أيام كأباهم القطا ^(٣) . وقول ابن المعتز :

(١) البيت لحنديج (كقنفذ) المرى . وصول بالضم بلدة ابراهيم الصولي المشهور ، والزواية الصحيحة في الشطر الثاني * كأنما ليله بالليل موصول * أي كأن لانهار بين لياليه

(٢) البيت لشبرمة بن الطفيل وتامه * دم الزق عنا واصطفاق الزاهر * ويروى واصطكاك الزاهر . وشبرمة كقنفذة والطفيل بكسر فسكون ففتح

(٣) ويقال أباهم أيضا .

بدلت من يوم كظل حصاة ليلا كظل الرمح غير موات ^(١)
وقول آخر :

ظللنا عند باب أبي نعيم بيوم مثل سالفة الذباب ^(٢)
وكذا تقول فلان اذا هم بالشئ لم يزل ذاك عن ذكره وقلبه ، وقصر خواطره
على إمضاء عزمه ، ولم يشغله شئ عنه ، فتحتاط للمعنى بأبلغ ما يمكن ، ثم لا ترى في
نفسك له هزة ، ولا تصادف لما تسمعه أريحية ، وإنما تسمع حديثاً ساذجاً وخبراً
غفلاً ^(٣) حتى اذا قلت :

اذا هم ألقى بين عينيه عزمه ^(٤)
امتلاّت نفسك سروراً وأدركتك طربة - كما يقول القاضي أبو الحسن -
لا تملك دفعها عنك . ولا تقل ان ذلك لمكان الايجاز فانه وان كان يوجب شيئاً منه
فليس الأصل له بل لان أراك العزم واقفاً ^(٥) بين العينين ، وفتح الى مكان المعقول
من قلبك باباً من العين .

وهنا - اذا تأملنا - مذهب آخر في بيان السبب الموجب لذلك هو اللفظ
مأخذاً وأمكن في التحقيق وأولى بأن يحيط بأطراف الباب . وهو
أن لتصور الشبه من الشئ في غير جنسه وشكله ، والتقاط ذلك له من

(١) واتاه بواتيه : طاوعه فهو موات وأصله الممز .

(٢) السالفة ناصية مقدم العنق من لدن معلق القرط الى قلت الترقوة ومن الفرس
هاديه أى ما تقدم من عنقه (ش) وقوله قلت الترقوة قلت بالفتح النقرة في الجبل والمراد هنا
نقرة الترقوة .

(٣) الغفل بالضم يوصف به ما يخالو من سمات كماله وحسنه يقال : فلاة غفل أى لا علم
بها ، ورجل غفل لم تسمه التجارب ومصحف غفل اذا جرد عن العواشر ونحوها من
الحسنات ، وكتاب غفل لم يسم واضعه . والكلام الغفل هنا ما ليس فيه من الحسن
ما يؤثر في النفس ويحرك الوجدان .

(٤) الشطر لسعد بن ناشب وتامه * ونكب عن ذكر العواقب جانباً *

(٥) وفي نسخة واقعا .

غير محلته ، واجتلابه اليه من النيق البعيد ^(١) باباً آخر من الظرف واللفظ ، ومذهباً من مذاهب الاحسان لا يخفى موضعه من العقل . وأحضر شاهداً لك على هذا أن تنظر الى تشبيه المشاهدات بعضها ببعض فان التشبيهات سواء كانت عامة مشتركة ، أم خاصة مقصورة على قائل دون قائل ، تراها لا يقع بها اعتداد ، ولا يكون لها موقع من السامعين ولا تهز ولا تحرك حتى يكون الشبه مقررّاً بين شيئين مختلفين في الجنس ، فتشبيه العين بالترجس على مشترك معروف في أجيال الناس جارٍ في جميع العادات ، وأنت تنظر الى بعد ما بين العينين وبينه من حيث الجنس . وتشبيه الثريا بما شبهت به من عنقود الكرم المنور ، واللجام البفضض ، والوشاح ^(٢) الفصل ، وأشياء ذلك — خاصي ، والتباين بين المشبه والمشبّه به في الجنس على ما لا يخفى .

وهكذا اذا استقرت التشبيهات وجدت التباعد بين الشئين كلما كان أشد ، كانت الى النفوس أعجب ، وكانت النفوس لها أطرب ؛ وكان مكانها الى أن تحدث الأريحية أقرب ، وذلك ان موضع الاستحسان ، ومكان الاستظراف ، والمثير للدفين من الارتياح ، والمتألف للنافر من المسرة ، والمؤلف لأطراف البهجة ، انك ترى بها الشئين مثلين متباينين ، ومؤلفين مختلفين ، وترى الصورة الواحدة في السماء والارض ، وفي خلقه الانسان وخلال الروض ، وهكذا طرائف تنثال عليك اذا فصلت هذه الجملة ،

(١) النيق بالكسر أرفع موضع في الجبل .

(٢) الوشاح بالضم وبالكسر كرسان من لؤلؤ وجوهر منظومان يخالف بينهما معطوف أحدهما عن الآخر — وأديم عريض يرصع بالجوهر تشده المرأة بين عاتقها وكشحتها والمراد هنا الثاني (ش)

وتتبع هذه اللمحة ^(١) ولذلك تجد تشبيه البنفسج في قوله ^(٢) .

ولازوردية تزهو بزرقتها بين الرياض على حمر اليواقيت
كأنها فوق قامات ضعفن بها أوائل النار في أطراف كبريت

أغرب وأعجب ، وأحق بالولوع وأجدر ، من تشبيه النرجس بمداهن در حشوهن عقيق ، لانه إذ ذاك مشبه لنبات غض يرف ^(٣) وأوراق رطبة ترى الماء منها يشف ^(٤) بلهب نار مستول عليه اليبس ، وباد فيه الكلف ^(٥) ومبنى الطباع وموضوع الجيلة ، على أن الشيء إذا ظهر من مكان لم يعهد ظهوره منه ، وخرج من موضع ليس بمعدن له ، كانت صباية النفوس به أكثر ، وكان بالشغف منها أجدر ، فسواء في إثارة التعجب ، وإخراجك الى روعة ^(٦) المستغرب ، وجودك الشيء في مكان ليس من أمكنته ، ووجود شيء لم يوجد ولم يعرف من أصله في ذاته وصفته ، ولو أنه شبه البنفسج ببعض النبات ، أو صادف له شهاً في شيء من المتلونات ، لم تجد له هذه الغرابة ، ولم ينل من الحسن هذا الحظ .

(١) اللمحة بالفتح إما واحدة اللمح وهو اختلاس النظر ، وإما واحدة الملامح وهي محاسن الوجه (ش)

(٢) أي ابن المعتز وروى البيتان هكذا .

بنفسج جمعت أوراقه فحكى كحلا تشرب دمعا يوم نشيت

كأنه وضاعف القضب تحمله أوائل النار في أطراف كبريت

ويروى الشطر الثالث هكذا مع تأنيث الضميرين كما في الرواية الأولى .

(٣) رف لونه يرف بضم الراء وكسر هارفا ورفيفا برق وتلالا . ورق النبات اهتر واضطربت أغصانه .

(٤) اما من شف يشف شفوا إذا رق فحكى ماتحته أو من شف يشف شفا إذا

تحرك (ش) .

(٥) الكلف بالتحريك لون بين السواد والحمرة . وحمرة كدرة تعلو الوجه .

(٦) الروعة بالفتح الفزعة والمسحة من الجمال (ش) .

واذا ثبت هذا الأصل وهو أن تصوير الشبه بين المختلفين في الجنس مما يحرك قوى الاستحسان ، ويشير الكامن من الاستطراف ، فإن التمثيل أخص شيء بهذا الشأن ، وأسبق جار في هذا الزمان ، وهذا الصنيع صناعته التي هو الامام فيها ، والبادئ لها والهادى الى كيفيتها ، وأمره في ذلك انك اذا قصدت ذكر طرائقه ، وعد محاسنه في هذا المعنى ، والبدع التي يبتكرها بمحذقه ، والتأليفات التي يصل اليها برفقه ، ازدهت عليك ، وغمرت جانبك ، فلم تدر أيها تذكر ، ولا عن أيها تعبر ، كما قال :

إذا أناها طالب يستامها تكاثرت في عينه كرامها

وهل تشك في أنه يعمل عمل السحر في تأليف التباين حتى يختصر بعد ماين المشرق والمغرب ، ويجمع ماين المشم والمعرق ^(١) وهو يريك للمعانى المثلة بالأوهام شهباً في الأشخاص المائلة ، والأشباح القائمة ، وينطق لك الأخرس ، ويعطيك البيان من الأعجم ، ويريك الحياة في الجهاد ، ويريك التثام عين الأضداد ، فيأتيك بالحياة والموت مجموعين والماء والنار مجتمعين ، كما يقال في المدوح هو حياة لأوليائه ، موت لأعدائه ، ويجمل الشيء من جهة ماء ومن أخرى ناراً كما قال :

أنا نار في مرتقى نظر الحاسد ماء جار مع الاخوان

وكما يجعل الشيء حلواً مرأ ، وصاباً عسلاً ، وقبيحاً حسناً ، كما قال :

حسن في عيون أعدائه أو يج من ضيفه رأته السوام ^(٢)

(١) المشم من أنى الشام ، والمعرق من أنى العراق .

(٢) وفي نسختنا وجوه أعدائه ولكن قال شيخنا : ان الرواية الصحيحة عيون أعدائه وان قوله حسن خبر لمخدوف هو المدوح ، وفي عيون عمدة لا قبح الذي هو خبر ثان ، والسوام : المشية .

ويجعل الشيء أسود أبيض في حال كنه قوله :

له منظرٌ في العين أبيض ناصع ^(١) ولكنه في القلب أسود أسفع ^(٢)

ويجعل الشيء كالقلوب الى حقيقة ضده كما قال :

غرةٌ بهمة ألا انما كذا مت أغراً أيام كنت بهيما ^(٣)

ويجعل الشيء قريباً بعيداً معاً كقوله : * دان على أيدي العفاة وشاسع * وحاضراً وغائباً كما قال .

أياغائباً حاضراً في الفؤاد سلام على الحاضر الغائب
ومشرقاً مغرباً كقوله :

له اليكم نفس مشرقة ان غاب عنكم مغرباً بدنه

وسائراً مقيماً كما يجيء في وصف الشعر الحسن الذي يتداوله الرواة وتهاداه
الألسن كما قال القاضي أبو الحسن :

وجوابة الأفق موقوفة تسير ولم تبرح الحضرة

(١) الأسفع : الأسود المشرب بحمرة والاسم السفعة بالضم .

(٢) يصف الشيب بأنه غرة شديدة ، وانما كان أغر في الوقت الذي كان فيه بهيما
أي أسود الشعر ، وفي رواية أبي هلال مرة بدل بهمة . هذا ما كتبته على البيت في
حاشية الطبعة الأولى وأجازه شيخنا الا أنه علق على نسخة الدرس بازاء قوله غرة بهمة :
أراد من الشدة أنها صعبة الاحتمال اه ولم يظهر لي الآن وجه تفسير البهمة بالشديدة .
ومن المعلوم أن الغرة في الأصل البياض في جبهة الفرس فوق قدر الدرهم ومنه
فرس أغر والبهمة كالظلمة وزنا ومعنى . والبهيم الذي لاشية فيه من غير لونه ، ومنه
ليلل بهيم لاضوء فيه ويطاق الاغر على الحسن والايبض من كل شيء وعلى السيد
الكريم ، فاذا كان يصف شبيهه فهو يقول انه أو ان لته غرة كالظلمة في قبجها
وكرهته هو أو كراهة الحسان لها ، وانه انما كان رجلاً أغر في الوقت الذي كان شعره
أسود بهيما .

وهل يخفى تقريبه المتباعدين ، وتوفيقه بين المختلفين ، وأنت تجد إصابة الرجل في الحجة وحسن تخليصه للكلام وقد مثلت تارة بالهناء ومعالجة الابل الجربى به^(١) وأخرى بحز القصاب اللحم وإعماله السكين في تقطيعه وتفريقه في قولهم: «يضع الهناء مواضع النقب (وهو الجرب) ويطبق المفصل»^(٢) فانظر هل ترى مزيداً في التناكر والتنافر على ما بين طلا القطران ، وجنس القول والبيان ، ثم كرر النظر وتأمل كيف حصل الائتلاف وكيف جاء من جمع أحدهما الى الآخر ما يأنس اليه العقل ويحمده الطبع . حتى انك لربما وجدت لهذا المثل اذا أورد عليك^(٣) في أثناء الفصول ، وحين تبين الفاضل في البيان من المفضول ، قبولاً ولا ما تجد عند فوح المسك ونشر الغالية^(٤) وقد وقع ذكر الحز والتطبيق منك موقع ما ينفي الحزازات عن القلب ، وبزيل اطباق الوحشة عن النفس وتكلف القول في أن للتمثيل في هذا المعنى المدى الذي لا يجارى اليه . والباع الذي لا يطاول فيه ، كالاحتجاج للضروريات . وكفى دليلاً على تصرفه فيه باليد الصناع ، وإيفائه على غايات الابتداع ، انه يريك المدم وجوداً والوجود عدماً ، والبيت حياً والحي ميتاً ، أعنى جعلهم الرجل اذا بقي له ذكر جميل وثناء حسن بعد موته كأنه لم يموت ، وجعل الذكر حياة له

(١) الهناء بالكسر: القطران والنقب كصرد الجرب قال عبد الباقي :

وما الهناء منكم بمشف نقبا وطالما أشفى الهناء النقبا

(٢) يقال طبق السيف اذا أصاب المفصل قال الشاعر في وصف سيف :

* يصمم أحيانا وحيثما يطبق * ويقال للبلعغ : قد طبق المفصل . ويقال أيضا :

* يضع الهناء مواضع النقب * يعنون أنه ماهر مصيب

(٣) وفي نسخة اذا ورد عليك

(٤) النشر: الرائحة الطيبة والغالية طيب معروف.

كما قال . « ذكره ^(١) الفتي عمره الثاني » وحكمهم على الخامل الساقط القدر الجاهل
الدنيء بالموت . وتصييرهم إياه حين لم يكن ما يؤثر عنه ويعرف به كأنه خارج عن
الوجود الى العدم أو كأنه لم يدخل في الوجود .

ولطيفة أخرى له في هذا المعنى هي اذا نظرت أعجب ، والتعجب بها
أحق ومنها أوجب ، وذلك جعل الموت نفسه حياة مستأنفة حتى يقال انه
بالموت استكمل الحياة في قولهم . « فلان عاش حين مات » يراد الرجل تحمله
النفس الأبية وكرم النفس والأنفة من العار على أن يسخو بنفسه في الجود
والبأس ففعل ما فعل كعب بن مامة ^(٢) في الاتيان على نفسه ، أو ما فعله الشجاع
المذكور من القتال دون حريمه والصبر في مواطن الالباء والتصميم في قتال
الأعداء ، حتى يكون له يوم لا يزال يذكر ، وحديث يعاد على مر الدهور ويشهر ،
كما قال ابن نباته :

بأي وأى كل ذى نفس تعاف الضيم مرة

يرضى بأن يرد الردى فيميتها ويعيش ذكره

وانه ليأتيك من الشيء الواحد بأشياء عدة ، ويشق من الأصل

(١) الذكرة بالضم النصيت .

(٢) الظاهر أن يقال فيفعل كما فعل كعب بن مامة قال شيخنا هو الايدى المشهور

آثر رفيقه السعدى بالماء حتى مات عطشا ونجا السعدى وله يقول حبيب :

يجود بالنفس إذ ضن البخل بها والجود بالنفس أقصى غاية الجود

وقال له ولحاتم الطائي :

كعب وحاتم الاذان تقسم خطط العلى من طارف وتليد

هذا الذى خلف السحاب ومات ذا في الجهد ميتة خضرم صديد

إلا يسكن فيها الشهيد فقومه لا يسمحون له بألف شهيد

الواحد أغصاناً في كل غصن ثمر على حدة ، نحو أن الزند بإيرائه ^(١) يعطيك شبه
الجواد والذي الفطن وشبه النجج في الأمور والظفر بالمراد ، وباصلاده ^(٢) شبه
البخيل الذي لا يعطيك شيئاً ، والبليد الذي لا يكون له خاطر ينتج فائدة ويخرج
معنى ، وشبه من يخيب سعيه ونحو ذلك . ويعطيك ^(٣) من القمر الشهرة في الرجل
والنباهة والعز والرفعة . ويعطيك الكمال عن نقصان والنقصان بعد الكمال . كقولهم :
« هلال نما فماد بدرأ » يراد بلوغ النجل الكريم المبالغ الذي يشبه أصله من الفضل
والعقل وسائر معاني الشرف كما قال أبو تمام :

لهفي على تلك الشواهد منها لو أمهلت حتى تصير شمائلها
لفدا سكونهما حجبى وصباحها كرمها وتلك الأريحية نائلها ^(٣)
ان الهلال اذا رأيت نموه أيقنت أن سيصير بدرأ كاملاً
وعلى هذا المثل بعينه يضرب مثلاً في ارتفاع الرجل في الشرف والعز من طبقة
الى أعلى منها كما قال البحترى :
شرف تزيد بالعراق الى الذي عهدوه بالبيضاء أو بيلنجرا ^(٤)

(١) يقال وري الزند (كوعد) وأورى اذا أخرج ناره ، ويقال أصلد اذا صوت
ولم تخرج منه النار .

(٢) عطف على قوله يأتيك من الشيء الواحد الخ .

(٣) يروى حلماً بدل كرمها ، وقبل البيت الأخير .

ولا عقب النجم المردّ بدتة ولعاد ذلك الطل جوداً وابلاً
والرثاء لولدين لعبد الله بن طاهر ماتا في يوم أحسدهما هوى من سطح ، والآخر
تردى في بئر .

(٤) في كتاب المسالك * عهدوه في خملنج أو بيلنجرا * وخملنج وبلنجرا والبيضاء
مدن الخزر اه وقوله تزيد بالعراق أى ابتدأت زيادته فيه ثم لازال يمتد الى أن وصل
الى الذي عهدوه الخ ، والبيتان من قصيدة قالها في مدح إسحاق بن كنداج الخزرى
القائد الكبير عند ماتوج وقلد السيوفين .

مثل الهلال بدا فلم يبرح به صوغ الليالي فيه حتى أقمرا
ويعطيك شبه الانسان في نشأته ونمائه الى أن يبلغ حد التمام ، ثم تراجعته اذا
انقضت مدة الشباب ، كما قال :

المراء مثل هلال حين تبصره يبدو ضئيلا ضعيفا ثم يتسق (١)
يزداد حتى اذا ماتم أعقبه كره الجديدين نقصا ثم ينمحق
وكذلك يتفرع من حالتي تمامه ونقصانه فروع لطيفة فمن ذلك قول ابن بابك .
وأعرت شطر الملك شطر كماله والبدر في شطر المسافة يكمل (٢)
قاله في الأستاذ أبي علي وقد استوزره فخر الدولة بعد وفاة الصاحب وأبا العباس
الضبي وخلع عليهما (٣) . وقول أبي بكر الخوارزمي .

أراك اذا أيسرت خيمت عندنا مقيما وان أعسرت زرت لاما (٤)
فما أنت الا البدر إن قل ضوءه أغب وان زاد الضياء أقاما
المعنى لطيف وان كانت العبارة لم تساعد على الوجه الذي يجب فان
الاعباب أن يتخلل وقتي الحضور وقت يخلو منه . وانما يصلح لأن يراد
أن القمر اذا نقص نوره لم يوال الطلوع كل ليلة بل يظهر في بعض الليالي

(١) اتسق الامر انتظم والقمر كمل وتم نوره .

(٢) يروى ثوب كماله .

(٣) وأبا العباس الضبي عطف على ضمير استوزره وهو أحمد بن ابراهيم الضبي ولاء
الوزارة فخر الدولة أولا واقب بالرئيس ، ثم ولى بعده الأستاذ أبا علي الجليل وهجاها
أحد الشعراء من بيت المنجم فقال :

والله والله لا أفلحتم أبدا بعد الوزير ابن عباد ابن عباس

ان جاء منكم جليل فاجلبوا آجلى أو جاء منكم رئيس فاقطعوا رأسى

(٤) لاما بالسكسر أى غبا

ويمتنع من الظهور في بعض وليس الأمر كذلك لأنه على نقصانه يظهر كل ليلة حتى يكون السرار ، وقال ابن بابك في نحوه :

كذا البدر يسفر في تمه فان خاف نقص الحاق انتقب
وهكذا ينظر الى مقابله الشمس واستمداده من نورها والى كون ذلك سبب زيادته
ونقصه وامثاله من النور والائتلاق ، وحصوله في الحاق وثقاوت حاله في ذلك ،
فيصاغ منه أمثال وبين أشباه ومقاييس ؛ فمن لطيف ذلك قول ابن نباتة :

قد سمعنا بالغر من آل ساسا ن ويونان في العصور الخوالى
والملوك الأولى اذا ضاع ذكر وجدوا في سوائر الأمثال
مكرمات اذا البليغ تعاطى وصفها لم يحده في الأقوال
واذا نحن لم نصفها الى مد حك كانت نهاية في الكمال
إن جمعناها أضربها الجرح وضاعت فيه ضياع الحال
فهو^(١) كالشمس بعدها يملأ البد ر وفي قربها محاق الهلال
وغير ذلك من أحواله كنحو ماخرج من الشبه من بعده وارتفاعه^(٢) وقرب
ضوئه وشعاعه ، في نحو ماضى من قول البحترى : دان على أيدى العفاة « البيتين .
ومن ظهوره بكل مكان ، ورؤيته في كل موضع كقوله :

كالبدر من حيث التفت رأيتـه يهدى الى عينيك نوراً ساطعاً
في أمثال كذلك تكثر . ولم أعرض لما يشبه به من حيث المنظر وما تدركه العين
نحو تشبيه الشئ بتقويس الهلال ودقته ، والوجه بنوره وبهجته ، فانا في ذكر ما كان
تمثيلاً وكان الشبه فيه معنوياً .

(١) قوله فهو أى « مدحك » والخطاب للمدوح .

(٢) أى القمر

* فصل آخر *

وان كان مما مضى الا أن الأسلوب غيره وهو أن المعنى اذا أتاك ممثلاً فهو في الأكثر ينجلي لك بعد أن يحوجك الى طلبه بالفكرة ، وتحريك الخاطر له والهمة في طلبه . وما كان منه ألطف ، كان امتناعه عليك أكثر ، وإبائه أظهر ، واحتجابه أشد .

ومن المركوز في الطبع أن الشيء اذا نيل بعد الطلب له أو الاشتياق اليه . ومعاناة الحنين نحوه ، كان نيله أحلى ، وبالميزة أولى ، فكان موقعه من النفس أجل وألطف ، وكانت به أضن وأشفغ ، وكذلك ضرب المثل لكل مالطف موقعه يبرد الماء على الظمأ كما قال .

وهنَّ يبنذن^(١) من قول يصبن به مواقع الماء من ذى الغلة الصادى
وأشباه ذلك مما ينال بعد مكابدة الحاجة اليه ، وتقدم المطالبة من النفس به ،
فان قلت فيجب على هذا أن يكون التعقيد والتعمية وتعهد ما يكسب المعنى غموضاً
مشرفاً له وزائداً في فضله ، وهذا خلاف ما عليه الناس ألا تراهم قالوا : ان خير
الكلام ما كان معناه الى قلبك أسبق من لفظه الى سمعك ، فالجواب اني لم أرد هذا
الحد من الفكر والتعب وانما أردت القدر الذي يحتاج اليه في نحو قوله :
* فان المسك بعض دم الغزال * وقوله :

وما التأنيث لاسم الشمس عيب وما التذكير فخر لللال
وقوله .

رأيتك في الذين أرى ملوكاً كأنك مستقيم في محال

(١) النيد : الطرح وإلقاء الشيء . وفعله من باب ضرب .

وقول النابغة :

فانك كالليل الذى هو مدركى ^١ وان خلت أن المتأى عنك واسع
وقوله : (١)

فانك شمس واللوك كواكب اذا طلعت لم يبد منها كوكب
وقول البحتري :

ضحوك الى الأبطال وهو يروهم وللسيف حد حين يسطو ورونق
وقول امرئ القيس * بمنجرد قيد الأوابد هيك * (٢)
وقوله :

ثم انصرفت وقد أصبت ولم أصب جذع البصرة قارح الاقدام (٣)
فانك تعلم على كل حال أن هذا الضرب من العانى كالجوهر فى الصدف
لا يبرز لك الا أن تشقه عنه ، وكالعزير المحتجب لا يريك وجهه حتى
تستأذن عليه ؛ ثم ما كل فكر يهتدى الى وجه الكشف عما اشتمل عليه ،
ولا كل خاطر يؤذن له فى الوصول اليه ، فما كل أحد يفلح فى شق الصدفة ،

(١) أى الشاعر المجهول لالنابغة .

(٢) المنجرد من الخيل : الأجرد وهو قصير شعر الجلد ، وذلك بمدوح فيها ، والأوابد
جمع أبدة للوحوش والطيور التى تقيم فى مكان واحد لا تظعن صيفا ولا شتاء ، ويستعار
لفظ « قيد الأوابد » لافرس الجواد كأنه لسرعة عدوه وإدراكه لها قيد يمنعهما الفرار
حتى كأنها مقيدة به .

(٣) الجذع بالتحريك الحدث والشاب الذى استكمل قوته ، وأصله فى الانعام
والدواب وتختلف السن فيها ، وجمعه جذاع وجذعان بضم الجيم وكسرهما ، والقارح
من ذى الحافر كالبلازل من الأبل ما قرح نابه أى طلع ، وهو الذى بلغ نهاية السن التى ليس
بعدها سن تسمى ، ويكون فى التاسعة وما بعدها . وإذا استعمل اللفظان فى الناس يراد
بالجذع الحدث النشيط والقارح العاقل المجرب ، قال الحريرى : وبرز فيها الجذع على
القارح .

ويكون في ذلك من أهل المعرفة ، كما ليس كل من دنا من أبواب الملوك فتحت له وكان :

من نفر البيض الذين اذا اعتزوا وهاب رجال حلقة الباب قعقعوا^(١)
أو كما قال :

تفتح أبواب الملوك لوجهه بغير حجاب دونه أو تملق
وأما التعقيد فانما كان مذموماً لأجل أن اللفظ لم يرتب الترتيب الذي بمثله تحصل
الدلالة على الغرض حتى احتاج السامع أن يطلب المعنى بالحيلة ويسمى اليه من غير
الطريق كقوله :

وكذا اسم أعطية العيون جفونها من أنها عمل السيوف عوامل
وانما ذم هذا الجنس لانه أحوجك الى فكر زائد على المقدار الذي يجب في
مثله^(٢) وكذلك بسوء الدلالة ، وأودع المعنى لك في قالب غير مستو ولا مملس ، بل
خشن مضرس ، حتى اذا رمت إخراجه منك عسر عليك ، واذا خرج خرج مشوه
الصورة ناقص الحسن .

هذا — وانما يزيد الطلب فرحاً بالمعنى وأنساً به وسروراً بالوقوف عليه اذا كان
لذلك أهلاً. وأما اذا كنت معه كالفائض في البحر يحتمل المشقة العظيمة ويخطر بالروح
ثم يخرج الخرز فالأمر بالضد مما بدأت به. ولذلك كان أحق أصناف التعقيد بالذم ما يتعبك ثم
لا يجدى عليك ، ويؤرقك ثم لا يروق لك ، وما سبيله الا سبيل البخيل الذي يدعوه لؤم

(١) قعقعوا أى حركوا الحلقة التى هابها غيرهم لسمع صوت فقعقتها فيفتح لهم
كدايمهم وعادتهم .

(٢) مثله بغير تعقيد قول عبد الحميد بك الرافعى الطرابلسى المعاصر :
بين السيوف وعينها مناسبة * من أجلاها قيل للاغناد أجفان

في نفسه ، وفساد في حسه ، الى أن لا يرضى بضعته في بخله ، وحرمان فضله ، حتى يأبى التواضع ولين القول فيتيه ، ويشمخ بأنفه ، ويسوم المتعرض له بابا ثانيا من الاحتمال تناهياً في سخفه ، أو كالذى لا يؤيسك من خيره في أول الأمر فتستريح الى اليأس ، ولكنه يطمعك ويسحب على المواعيد الكاذبة ، حتى اذا طال العناء وكثر الجهد تكشف عن غير طائل ، وحصلت منه على ندم لتعبك في غير حاصل ، وذلك مثل ما تجده لأبى تمام من تعسفه في اللفظ وذهابه به في نحو من التركيب لايهتدى النحو الى اصلاحه ، واغراب في الترتيب يعمى الاغراب في طريقه ويضل في تعريفه ، كقوله :

ثانيه في كبد السماء ولم يكن لاثنين ثان اذهما في الفار (١)

وقوله :

يدى لمن شاء رهن من يذق جرعا من راحتك درى ما المصاب والعسل (٢)

(١) البيت من قصيدة في مدح العتصم ، وقيل : المأمون ، وفي رواية « لاثنين ثاني » ورواية أخرى « ثانيا » بالنصب مع تسهيل همزة (اذ) والرواية الرابعة « لاثنين ثالثا » وقبل البيت قوله :

واعلم بأنك إنما تلقىهم في بعض ما حفروا من الآبار
لو لم يكد للسامري قبيله ماخار عجلهم بغير خوار
ومود لو لم يدهنوا في ربههم لم ترم ناقته بسهم قدار
ولقد شفا الاحشاء من برحائها أن صار بابك جار مازيار

وبعد البيت ، والبرحاء شدة الاذى وبابك وما زيار عالمان لرجلين

(٢) البيت من قصيدة يمدح بها العتصم أيضا وقبل البيت :

كأن أمواله والبذل يحققها نهب تعسفه التبذير والنفل
شرست بل لت بل قانيت ذاك بدا فأنت لاشك فيه السهل والجبل

ولو كان الجنس الذي يوصف من المعاني باللطافة ويعقد في وسائط العقود^(١) لا يحوجك الى الفكر ولا يحرك من حرصك على طلبه بمنع جانبه ، ويبعض الادلال عليك ، واعطائك الوصل بعد الصد ، والقرب بعد البعد ، لكان « باقلاً حاراً »^(٢) وبيت معنى هو عين القلادة وواسطة العقد واحداً ولسقط تفاضل السامعين في الفهم والتصور والتبيين . وكان كل من روى الشعر عالماً به وكل من حفظه — اذا كان يعرف اللغة على الجملة — ناقدأ في تمييز جيده من رديئه . وكان قول من قال :

زوامل للأشعار لاعلم عندهم
بجيدتها الا كعلم الأباقر
وكقول ابن الرومي :

قلت لمن قال لي عرضت على الأخ فـش ما قلته فما حمده^(٣)

قصرت بالشعر حين تعرضه على مبين العمى اذا انتقده

ما قال شعراً ولا رواه فلا ثعلبه كان لا ولا أسده

فان يقل انني رويت فكالد تر جهلاً بكل ما اعتقده

وما أشبه ذلك دعوى^(٤) غير مسموعة ولا مؤهلة للقبول فانما أرادوا بقولهم : « ما كان معناه الى قلبك ، أسبق من لفظه الى سمعك » ان يتحدث التكلم

وفي الديوان المطبوع « تقسمه التبذير أو نفل » والنفل بالتحريك الغنيمة والهبة والزيادة وفيه أيضاً « فيك السهل والجبل » بكاف الخطاب

(١) الوسائط جمع واسطة ما كان من الجوهر في وسط المقد وهو أجوده

(٢) الباقلي بتشديد اللام والقصر ويمد: القول أى لكان نداء بائع القول السخن بهذه الكلمة « باقلى حار » وبيت شعر هو بحيث وصفه من الحسن متساويين لا تفاضل بينهما

(٣) يريد على بن سليم الاخفش. والابيات من قصيدة طويلة مطلعها :

رقاب أهل الحلووم معتمده مقصودة بالهوان معتمده

(٤) كلمة دعوى خبر قوله : وكان قول من قال الخ

في ترتيب اللفظ وتهذيبه وصيافته من كل مأخل بالدلالة ، وعاق دون الإبانة ، ولم يريدوا ان خير الكلام ما كان عفلا مثل مايتراجعه الصبيان ويتكلم به العامة في السوق

هذا - وليس اذا كان الكلام في غاية البيان وعلى أبلغ ما يكون من الوضوح أغناك ذلك عن الفكرة اذا كان المعنى لطيفا ، فان المعاني الشريفة اللطيفة لا بد فيها من بناء ثان على أول ، ورد تال الى سابق . أفلتت تحتاج في الوقوف على الغرض من قوله : « كالبدر أفرط في العلو » الى أن تعرف البيت الأول فتتصور حقيقة المراد منه ووجه المجاز في كونه دانياً شاسعاً وترقم ذلك في قلبك ثم تعود الى ما يعرض البيت الثاني عليك من حال البدر ثم تقابل احدى صورتين بالأخرى وترد البصر من هذه الى تلك وتنظر اليه كيف شرط في العلو الإفراط ليشأ كل قوله « شاسع » لأن الشسوع هو الشديد من البعد ثم قابله بما لا يشأ كله من مراعاة التناهي في القرب فقال « جد قريب » . فهذا هو الذي أردت بالحاجة الى الفكر . وبأن المعنى لا يحصل لك إلا بعد انبعاث منك في طلبه واجتهاد في نياله

هذا - وان توقفت في حاجتك أيها السامع للمعنى الى الفكر في تحصيله فهل تشك في أن الشاعر الذي أداء اليك ، ونشر برّه لديك ، قد تحمل فيه المشقة الشديدة ، وقطع اليه الشقة البعيدة ، وانه لم يصل الى دره حتى غاص ، وانه لم ينل المطلوب حتى كابد منه الامتناع والاعتياص؟؟ ، ومعلوم أن الشيء اذا علم أنه لم ينل في أصله الا بعد التعب ، ولم يدرك الا باحتمال النصب . كان للعلم بذلك من أمره من الدعاء الى تعظيمه ، وأخذ الناس بتفخيمه ، ما يكون لمباشرة الجهد فيه ، وملاقاة الكرب دونه ،

واذا عثرت بالهويناء على كنز من الذهب لم تخرجك سهولة وجوده الى أن تنسى جملة أنه الذي كد الطالب ، وحمل المتاعب ، حتى ان لم تكن فيك طبيعة من الجود تتحكم عليك ، ومحبة للثناء تستخرج النفيس من يديك كان من أقوى حجج الضن الذي يخامر الانسان أن تقول « ان لم يكدنى فقد كد غيرى » كما يقول الوارث للمال المجموع عفواً اذا لم على بخله به ، وفرط شحه عليه ، : ان لم يكن كسبي وكدى ، فهو كسب والذى وجدى ، ولئن لم ألق فيه عناء لقد عانى سلفى فيه الشدائد ، ولقوا فى جمعه الأمرين ^(١) أفأضيع مائمه ، وأفرق ما جمعه ، وأكون كالهادم لما أنفقت الأعمار فى بنائه ، والمبيد لما قصرت الهمم على انماؤه ،

وانك لا تكاد تجد شاعراً يعطيك فى المعانى الدقيقة من التسهيل والتقريب ورد البعيد الغريب الى المألوف القريب ، ما يعطى الباحثى ويبلغ فى هذا مبلغه . فانه ليروض لك المهر الارن رياضة الماهر ^(٢) حتى يعنق من تحتك اعناق القارح المذل ^(٣) وينزع من شمس الصعب الجامح حتى يلين لك لين النقاد الطيع ، ثم لا يمكن ادعاء أن جميع شعره فى قلة الحاجة الى الفكر ، والفنى عن فضل النظر ، كقوله :

فؤادى منك ملآن وسرى فيك اعلان

وقوله : * عن أى ثغر تبثسم *

-
- (١) لقي منه الأمرين . ونزل به الأمران . مثل يضرب فى لقاء الشر وعظام الأمور .
والأمران الهرم والارض أو الفقر والهرم
(٢) الارن : البطر المرح معنى ووزنا وفعلا
(٣) أعنق الفرس : أسرع وسار العنق وهو بالتحريك : سير فسيح واسع للابل والدواب . والقارح ما قرح نابه أى طلع

وهل ثقل على المتوكل قصائده الجياد حتى قل نشاطه لها واعتناؤه بها الا لانه لم يفهم معانيها كما فهم معاني النوع النازل الذي انحط له اليه ؟ أترك تستجيز أن تقول ان قوله * منى النفس فى أساء لو تستطيعها * ^(١) من جنس المعقد الذى لا يحمد ، وان هذه الضعيفة الاسر ^(٢) الواصلة الى القلوب من غير فكر ، أولى بالحمد وأحق بالفضل ،

هذا — والمعقد من الشعر والكلام لم يذم لانه مما تقع حاجة فيه الى الفكر على الجملة ، بل لأن صاحبه يعثر فكره فى متصرفه ^(٣) ويشيك طريقك الى المعنى ^(٤) ويوعر مذهبك نحوه . بل ربما قسم فكره ،

(١) مطلع قصيدة من غرر قصائده فى مدح المتوكل قال :

منى النفس فى أساء لو تستطيعها بها وجدها من غادة وواوعها
وقد راعنى منها الصنود وإنما تصد لشيب فى عذارى يروعا
ومنها فى المدح :

ولما رعى سرب الرعية ذادها عن الجذب مخضر التلاع مر بها
علمت يقينا مذ توكل جعفرى على الله فيها أنه لا يضيعها
التلاع بالكسر جمع تاعة بالفتح وهى مسيل الماء وما اتسع من فوهة الوادى والقطعة المرتفعة من الصحراء ، والمربع كالحصيب وزنا ومعنى . ومنها فيه :

وفرسان هيجاء تجيش صدورها بأحقادها حتى تضيق دروعها
تقتل من وتر أعز نفوسها عليها بايداً ما تكاد تطيعها
إذا احتربت يوماً ففاضت دماؤها تذكرت القربى ففاضت دموعها
شواجر أرماع تقطع بينهم شواجر أرحام ملوم قطوعها
فلولا أمير المؤمنين وطوله لعادت جيوب والدماء دروعها

والقصيدة كلها محاسن ولكن ينقل عن المتوكل أنه قال مازال يقول «عهاها» حتى كدنا نقي . وهذا هو مراد المصنف بقوله لأنه لم يفهم معانيها الخ

(٢) الاسر : إحكام الخلقة ومنه . (نحن خلقناهم وشددنا أسرهم)

(٣) عثره واعثره جعله يعثر (٤) أشاك الطريق أدخل الشوك فيه

وشعب ظنك^(١) حتى لا تدري من أين تتوصل وكيف تطلب
وأما الملخص فيفتح لفكرتك الطريق المستوي ويمهده ، وإن كان فيه
تعاطف أقام عليه المنار ، وأوقد فيه الأنوار ، حتى تسلكه سلوك المتبين لوجهته ،
وتقطعه قطع الوائق بالنجح في طيته^(٢) فترد الشريعة^(٣) زرقاء ، والروضة غناء^(٤)
فتنال الري ، وتقطف الزهر الجنى^(٥) ، وهل شيء أحلى من الفكرة إذا استمرت
وصادفت نهجاً مستقيماً ، ومذهباً قوياً ، وطريقة تنقاد ، وتبين لها الغاية^(٦) فيما ترتاده ،
فقد قيل : قرة العين ، وسعة الصدر ، وروح القلب ، وطيب النفس ، من أربعة أمور :
الاستبانة للحجة ، والأنس بالأحبة ، والثقة بالعدة ، والمعاينة للغاية . وقال الجاحظ
في أثناء فصل يذكر فيه ما في الفكر والنظر من الفضيلة : « وأين تقع لذة البهيمة
بالعوفة^(٧) ، ولذة السبع بلطع الدم^(٨) وأكل اللحم ؛ من سرور الظفر
بالأعداء ■ ومن انفتاح باب العلم بعد ادمان قرعه ، وبعد فاذا أعدت

(١) من شعب الشيء إذا فرقه

(٢) الطية بالكسر اسم هيئة من طوى الأرض في سفره . قال شيخنا في طيته . فيما
طوى قصده عليه ، أقول وفي الأساس : مضى لطيته وأين طيتك وأمتك « بالفتح
أى ماؤمه وتقصده » وبعدت عنا طيته وهى الجهة التى إليها يطوى البلاد

(٣) الشريعة : مورد الشاربة من النهر

(٤) الغناء بالتشديد : كثرة الشجر ، يقال غن الوادى يغن بفتح الغين إذا كثرت شجره

(٥) هو ما حنى من ساعته فهو غض ليس بذابل

(٦) الغاية فاعل تبينت

(٧) العاوفة بالفتح : ما تأكله الدابة وجمعه علف بضمين والعليفة والعوفة : النافذة
تعلقها ولا ترسلها الى المرعى « ش » وفي المصباح : العوفة وزان حلوبة وركوبة : ما يعلف
من الغنم وغيرها يطلق بلفظ واحد على الواحدة والجمع وهو من علف الدابة علفاً من باب
ضرب واهم المألوف علف بفتحين وجمعه علاف كجبل وجبال

(٨) لطع الدم - من باب فتح - شربه أو لحسه

الحلقات ^(١) لجرى الجياد ، ونصبت الأهداف ليعرف فضل الرماة في الإبعاد والسداد
فرهان العقول التي تستبق ، ونضالها الذي تمتحن قواها في تعاطيه هو الفكر والروية
والقياس والاستنباط »

ولن يبعد السدى في ذلك ولا يندق المرى إلا بما تقدم من تقرير الشبه
بين الأشياء المختلفة . فإن الأشياء المشتركة في الجنس ، المتفقة في النوع ، تستغنى
بثبوت الشبه بينها ، وقيام الاتفاق فيها ، عن تحمل وتأمل في إيجاب ذلك لها ،
وتثبته فيها ، وأنها لصنعة تستدعى جودة القريحة والحدق ، الذي يلفظ ويدق ،
في أن يجمع أعناق التنافرات المتباينات في ربة ^(٢) ويعقد بين الأجنيات معاقد
نسب وشبكة ^(٣) وماشرفت صنعة ولاذكر بالفضيلة عمل إلا لأنها يحتاجان من
دقة الفكر ولطف النظر ونفاذ الخاطر إلى مالا يحتاج إليه غيرها ويحتكان على من
زاولهما والطالب لهما في هذا المعنى ^(٤) مالا يحتكم ماعداهما . ولا يقتضيان ذلك إلا
من جهة إيجاد الائتلاف في المختلفات ، وذلك بين لك فيما تراه من الصناعات وسائر
الأعمال التي تنسب إلى الدقة . فأنك تجد الصورة الممولة فيها كلما كانت أجزاؤها
أشد اختلافًا في الشكل والهيئة ، ثم كان التلاؤم بينهما مع ذلك أتم ، والائتلاف أئين ،
كان شأنها أعجب ، والحدق لمصورها أوجب ،

(١) الحلقات جمع حلبة بالفتح وهي مجال الخيل للسباق ، ويقال للخيل التي تأتي
من كل أوب حلبة (أساس)

(٢) الربق بالكسر (وزان حمل) حبل فيه عدة عرى تشد به البهيم وكل عروة
من العرى التي فيه تسمى ربة ويجمع أيضا على رباق وربقة الشاة (من باب قتل)
أدخلت عنقها في الربة فهي ربيقة ومرربوقة . ومن المجاز ربقة في الأمر . وفي الحديث
« خلع ربة الاسلام من عنقه »

(٣) الشبكة بالضم : نسب القرابة ولحمها «ش»

(٤) أي دقة الفكر ولطف النظر

واذا كان هذا ثابتاً موجوداً ، ومعلوماً معهوداً ، من حال الصور المصنوعة ،
والأشكال المؤلفة ، فاعلم أنها القضية في التمثيل واعمل عليها واعتقد صحة
ما ذكرت لك من أخذ الشبه للشيء مما يخالفه في الجنس ، وينفصل عنه من
حيث ظاهر الحال حتى يكون ^(١) هذا شخصاً يملأ المكان وذلك معنى لا يتعدى
الافهام والأذهان ، وحتى ان هذا انسان يعقل ، وذلك جماد أو موات لا يتصف
بأنه يعلم أو يجهل ، وهذا نور شمس يبدو في السماء ويطلع . وذلك معنى كلام
يوعى ويسمع ، وهذا روح يحيا به الجسد ، وذلك فضل ومكرمة تؤثر وتحمّد ،
كما قال :

ان المكارم أرواح يكون لها آل المهلب دون الناس أجساداً
وهذا مقال متعصب منكّر للفضل حسود ، وذلك نار تلتهب في عود . وهذا مخلاف
وذلك ورق خلاف ^(٢) كما قال ابن الرومي :

بذل الوعد للاخلاء سمحاً وأبى بعد ذاك بذل العطاء
فعدا كالمخلاف يورق للعي ن وبأبى الاثمار كل الالباء
وهذا رجل يروم العدو تصغيره والازدراء به فيأبى فضله الا ظهوراً . وقدره
الا سمواً . وذلك شهاب من نار تصوب وهي تملو . وتخفض وهي ترتفع . كما
قال أيضاً :

ثم حاولت بالثيقيل تصغير رى فإزدتنى سوى التعظيم
كالذى طأطأ الشهاب ليخفى وهو أدنى له الى التضمير
وأخذ هذا المعنى من كلام في حكم الهند وهو أن الرجل ذا المروءة والفضل

(١) قوله حتى يكون : غاية في الانفصال «ش»

(٢) المخلاف بالكسر : شجر الصفصاف

ليكون خامل المنزلة غامض الأمر فما تبرح به مروءة وعقله حتى يستبين ويعرف كالشعلة من النار التي يصوبها صاحبها وتأبى إلا ارتفاعاً .

هذا هو الموجب للفضيلة والداعي الى الاستحسان . والشفيع الذي أحظى التمثيل عند السامعين ، واستدعى له الشغف والولوع من قلوب العقلاء الراجحين ، ولم تأتلف هذه الأجناس المختلفة للمتمثل ، ولم تتصادف ^(١) هذه الأشياء المتعادية على حكم المشبه ، إلا لأنه لم يراع ما يحضر العين ، ولكن ما يستحضر العقل ، ولم يعن بما تنال الرؤية ، بل بما تعلق الرؤية ^(٢) ولم ينظر الى الأشياء من حيث توعى فتحويها الأمكنة ، بل من حيث تعيها القلوب الفطنة ، ثم على حسب دقة السلك ، الى ما استخرج من الشبه ولطف المذهب ، وبعد التصعد الى ما حصل من الوفاق استحق مدرك ^(٣) ذلك المدح ، واستوجب التقديم ، واقتضاك العقل أن تنوه بذكره ، وتقضى بالجنى في نتائج فكره ^(٤) نعم وعلى حسب المراتب في ذلك وأعطيته في بعض منزلة الحاذق الصنع ^(٥) والملمم المؤيد . والألمى المحدث ^(٦) الذي سبق الى اختراع نوع من الصنعة حتى يصير إماماً ويكون من بعده

(١) تتلاقي .

(٢) الروية النظر والتفكير وتعلق بفتح التاء والعين وتشديد اللام أصله تتعلق أى تهوى ويقال علق بالمرأة « كتعب » وتعلقها اذا هوىها .

(٣) ضبطه شيخنا بصيغة اسم المفعول من أدرك .

(٤) الجنى بالفتح: مصدر جنى الثمرة والثمره نفسها وكل مايجنى مادام غضا .

(٥) يقال صنع اليدىن وصنعهما بكسر النون وبالتحريك أى حاذق ماهر .

(٦) الألمى الذكى المتوقد . والمحدث بالفتح والتثقيب الصادق الحدث كأنما حدث

بما ظن ، والمحدثون بالفتح المهمون وكان عمر بن الخطاب منهم كما صح في الحديث .

(٩ - أسرار البلاغة)

تبعاً له وعيالا عليه ، وحتى تعرف تلك الصنمة بالنسبة اليه ، فيقال صنعة فلان وعمل فلان . ووضعت في بعض موضع المتعلم الذكي والمقتدى المصيب في اقتدائه الذي يحسن التشبه بمن أخذ عنه ، ويجيد حكاية العمل الذي استفاد ، ويجتهد أن يزداد .

واعلم أني لست أقول لك انك متى ألقت الشيء يبعيد عنه في الجنس على الجملة فقد أصبت وأحسن ، ولكن أقوله بعد تقييد وبعد شرط وهو أن تصيب بين المختلفين في الجنس وفي ظاهر الأمر شبهاً صحيحاً معقولاً ، وتجبد للملاءمة والتأليف السوى بينهما مذهباً واليهما سيلاً ، وحتى يكون اثناهما الذي يوجب تشبيهك^(١) من حيث العقل والحدس ، في وضوح اختلافهما من حيث العين والحس ، فاما أن تستكره الوصف وتروم أن تصوره حيث لا يتصور فلا . لأنك تكون في ذلك بمنزلة الصانع الآخرق يضع في تأليفه وصوغه الشكل بين شكلين لا يلائمانه ولا يقبلانه ، حتى تخرج الصورة مضطربة وتجيء فيها تنوّ^(٢) ويكون للعين عنها من تفاوتها بُبُو ، وانما قيل شبهت ولا تعنى في كونك مشبهاً أن تذكر حرف التشبيه أو تستعير ، انما تكون مشبهاً بالحقيقة بأن ترى الشبه وتبينه ، ولا يمكنك بيان مالا يكون ، وتمثيل مالا تتمثله الأوهام والظنون .

ولم أرد بقولي إن الحدق في إيجاد الائتلاف بين المختلفات في الأجناس أنك تقدر أن تحدث هناك مشابهة ليس لها أصل في العقل ، وانما المعنى أن هناك مشابهات خفية بدق المسلك اليها فاذا تغافل فكرك فأدرکها فقد

(١) يوجب التشبيه : يكون منشأ له والاعتبار الذي صوغه (ش) .

(٢) قوله « فيها تنوّ » حال من ضمير تجيء وهو بتشديد الواو وأصله بالهمز تنوّ .

استحقت الفضل ، ولذلك يشبه المدق في المعاني كالفائض ^(١) على الدر . ووزان ذلك أن القطع التي يحىء من مجموعها صورة الشنف ^(٢) والخاتم أو غيرهما من الصور المركبة من أجزاء مختلفة الشكل لو لم يكن بينها تناسب أمكن ذلك التناسب أن يلائم بينها الملاءمة المخصوصة ويوصل الوصل الخاص لم يكن ليحصل لك من تأليفها الصورة المقصودة.

ألا ترى أنك لو جمعت بأجزاء مخالفة لها في الشكل ثم أردتها على أن تصير الى الصورة التي كانت من تلك الأول طلبت ما يستحيل ، فانما استحقت الأجرة على الفوص وإخراج الدر ، لا ان الدركان بك ، واكتسى شرفه من جهتك ، ولكن لما كان الوصول اليه ضعيفاً وطلبه عسيراً ثم رزقت ذلك وجب أن يجزل لك ويكبر صنيعك .

ألا ترى أن التشبيه الصريح اذا وقع بين شيئين متباعين في الجنس ثم لطف وحسن لم يكن ذلك اللطف وذلك الحسن الا لانفاق كان ثابتاً بين المشبه والمشبه به من الجهة التي بها شبهت ، الا أنه كان خفياً لا ينجلى الا بعد التأني في استحضار الصور وتذكرها وعرض بعضها على بعض ، والنقاط النكتة المقصودة منها ، وتجريدها من سائر ما يتصل بها ، نحو أن يشبه الشيء بالشيء في هيئة الحركة فتطلب الوفاق بين الهيئة والهيئة ، والهيئة مجردة من الجسم وسائر ما فيه من اللون وغيره من الأوصاف كما فعل ابن المعتز في تشبيه البرق حيث قال :

وكان البرق مصحف قار فانطباعاً مرة وانفتاحاً

(١) كالفائض حكاية للتشبيه، ولعل أصله بالفائض لانه لا يحتاج الى التقدير .

(٢) الشنف بالفتح : القرط الأعلى ج شنوف.

لم ينظر من جميع أوصاف البرق ومعانيه إلا إلى الهيئته التي تجدها العين له عن انبساط يعقبه انقباض ، وانتشار يتلوه انضمام ، ثم فكر في نفسه عن هيآت الحركات لينظر أيها أشبه بها فأصاب ذلك فيما يفعله القارىء من الحركة الخاصة في المصحف إذا جعل يفتحه مرة ويطبقه أخرى ولم يكن إعجاب بهذا التشبيه لك وإيناسه إليك لأن الشئيين مختلفان في الجنس أشد الاختلاف فقط ، بل لأن حصل بازاء الاختلاف اتفاق كأحسن ما يكون وأتمه ، فبمجموع الأمرين — شدة ائتلاف في شدة اختلاف — حلا وحسن ، وراق وفتن .

ويدخل في هذا الموضوع الحكاية المعروفة في حديث عدي بن الرقاع قال جرير أنشدني عدي : * عرف الديار توهاً فاعتادها * ^(١) فلما بلغ إلى قوله : * تزجى أغن كأنّ ابرة روقه * ^(٢) رحمته وقلت قد وقع ، ماعساه يقولى وهو أعرابى جلف جاف ؟ فلما قال : * قلم أصاب من الدواة مدادها * استحالت الرحمة حسداً ^(٣) فهل كانت الرحمة في الأولى والحسد في الثانية

(١) تمام البيت : * من بعد ما شمل البلى ابلادها * والابلاد قطع الارض عامرة أو غامرة أو الآثار في قول بعضهم. والقصيدة في مدح الوليد بن عبد الملك ، ومنها :
ولقد أراد الله إذ ولاكها من أمة إصلاحها ورشادها
ومنها تأتبه أسلاب الأغزة عنوة قسراً أو يجمع للحروب عتادها
وعلمت حتى ما أسائل عالماً عن علم واحدة لسكى أزدادها
(٢) الأجزاء السوق والأغن ذو الغنة وهى صوت يتردد بين اللهات والأغنف كنون « منك » وكذلك صوت الظبي ولذلك غلب عليه لقب الأغنف . والرواق القرن وابرتة رأسه وتكون سوداء .

(٣) يقال إن الفرزدق كان حاضراً إنشاد القصيدة وأنه عند ما بلغ عدي قوله :
تزجى أغن الخ قال أى الفرزدق لجرير ما تراه يستنب هذا تشبيهاً ؟ فقال جرير : =

الا أنه رآه حين افتتح التشبيه قد ذكر مالا يحضر له في أول الفكر وبديهة الخاطر وفي القريب من محل الظن شبه (١) وحين أتم التشبيه وأداه صادفه قد ظفر بأقرب صفة من أبعد موصوف ، وعثر على خبيء مكانه غير معروف ؟ وعلى ذلك استحسنوا قول الخليل ، في انقباض كف البخيل .

كفاك لم تخلقا للندى ولم يك يخلهما بدعه
فكف عن الخير مقبوضة كما نقصت مائة سبعة
وكف ثلاثة آلافا وتسع مئها لها منعه (٢)

وذلك انه أراك شكلا واحداً في اليمين : مع اختلاف العديدين ومع اختلاف المرتبتين في العدد أيضاً لان أحدهما من مرتبة العشرات والآحاد والآخر من مرتبة المئين والألوف . فلما حصل الاتفاق كأشدهما يكون في شكل اليمين مع اختلاف كابلغ ما يوجد في المقدار والمرتبة

= * قلم أصاب من الدواة مدادها * قال فما رجع الجواب حتى قال عدى ذلك ، فقال ويحك لكان سمعك في فؤاده مخبوء ! فقال جرير : اسكت فقد شغلني سببك عن جيد الكلام (ش) .

(١) شبه فاعل يحضر .

(٢) الأبيات من المتقارب وفي الأول الحرم ، ومعناها انه قابض كلتا يديه وبيانه في حل مسألة العقد وهي ان اليمين التي يعقدون بها الآحاد والعشرات اذا أردت أن تعقد بها ٩٣ وهي المائة تنقصها سبعة تقبض الخنصر والبنصر والوسطى بحيث تكون الأظافر في باطن الكف وهي عقدة الثلاثة وتقبض السبابة وتجعل ظفرها ظاهراً (لان ظهور الأظافر للعشرات وإخفاءها للآحاد) وتضع الإبهام على ظفرها وهي عقدة التسعين فتلك ٩٣ ما حصلت الا من قبض الكف . وأما اليسرى التي يعقد بها المئين والألوف فتكون مقبوضة بعقد ٣٩٠٠ وذلك أن تقبض الخنصر والبنصر والوسطى وهي عقدة ٣٠٠٠ وتقبض السبابة وتحلق عايتها بالإبهام (كعقدة ٩٠ في اليمين) وهي عقدة ٩٠٠ فتلك ٣٩٠٠ حصلت بقبض اليد اليسرى أيضاً .

من العدد كان التشبيه بديعاً . قال المرزباني : وهذا مما أبدع فيه الخليل لأنه وصف انقباض اليدين بحالين من الحساب مختلفين في العدد متشاكلين في الصورة . وقوله هذا إجمال مافصلته .

ومما ينظر الى هذا الفصل ويدخله ويرجع اليه حين تحصيله الجنس ^(١) الذي يراد فيه كون الشيء من الأفعال سبباً لصدده كقولنا : أحسن من حيث قصد الاساءة ، ونفع من حيث أراد الضرر . اذا لم يقنع التشاغل بالعبارة الظاهرة ، والطريقة المعروفة ، وصور في نفس الاساءة الاحسان ، وفي البخل الجود ، وفي المنع العطاء ، وفي موجب الذم موجب الحمد ، وفي الحالة التي حققها أن تعد على الرجل حكم مايعتدله ، والفعل الذي هو بصفة مايعاب وينكر ، صفة مايقبل المنة ويشكر ، فيدل ذلك بما يكون فيه من الوفاق الحسن مع الخلاف البين على حذق شاعره ، وعلى جودة طبعه وحسنة خاطره ، وعلى مصعده وبعد غوصه ، اذا لم يفسده بسوء العبارة ، ولم يخطئه التوفيق في تلخيص الدلالة ، وكشف تمام الكشف عن سر والمعنى وسره ^(٢) بحسن البيان وسجده . مثال ما كان من الشعر بهذه الصفة قول أبي العتاهية :

جُزِيَ الْبَخِيلُ عَلَى صَالِحَةٍ	عَنِ خَفْتِهِ عَلَى ظَهْرِي
أَعْلَى وَأَكْرَمَ عَنْ يَدَيْهِ يَدِي	فَعَلْتُ وَنَزَهَ قَدْرُهُ قَدْرِي
وَرُزِقْتُ مِنْ جَدْوَاهِ عَافِيَةٍ	أَنْ لَا يَضِيقَ إِشْكْرُهُ صَدْرِي
وَعَنَيْتُ خَلَوْاً مِنْ تَفْضَلِهِ	أَحْنُو عَلَيْهِ بِأَحْسَنِ الْعَذْرِ
مَا فَاتَنِي خَيْرَ أَمْرٍ وَضَعْتُ	عَنِ يَدَاهِ مَوْئِنَةَ الشُّكْرِ

(١) الجنس مبتدأ وقوله قبله : ومما ينظر الى هذا الفصل خبره .

(٢) السر والفضل .

ومن اللطيف مما يشبه هذا قول الآخر :

أعتقني سوء ما صنعت من الر م ق فيا بردها على كبدى
فصرت عبداً للسوء فيك وما أحسن سوء قبلى الى أحد

فصل

« هذا فن آخر من القول يجمع التشبيه والتمثيل جميعاً »

اعلم أن معرفة الشيء من طريق الجملة غير معرفته من طريق التفصيل فنحن وان كنا لا يشكل علينا الفرق بين التشبيه الغريب وغير الغريب اذا سمعنا بهما فان لوضع القوانين وبيان التقسيم في كل شيء وتهيئة العبارة في الفروق فائدة لا ينكرها المميز . ولا يخفى أن ذلك أتم للغرض وأشفى للنفس . والمعنى الجامع في سبب الغرابة أن يكون الشبه المقصود من الشيء مما لا ينزع اليه الخاطر ، ولا يقع في الوهم عند بديهة النظر الى نظيره الذى يشبه به بل بعد ثبت وتذكر وقصر للنفس في الصور التى تعرفها وتحريك الوهم في استعراض ذلك واستحضار ما غاب منه .

بيان ذلك انك كما ترى الشمس ويجرى في خاطرك استدارتها ونورها تقع في قلبك المرأة المجلوة ويتراءى لك الشبه منها فيها . وكذلك اذا نظرت الى الوشء منشوراً وتطلبت لحسنه ونقشه واختلاف الاصباغ فيه شهباً حضرك ذكر الروض ممطوراً مفترأً عن أزهاره ، متبسماً عن أنواره ، وكذلك اذا نظرت الى السيف الصقيل عند سله وبريق متنه لم يتباعد عنك أن تذكر انعقاق البرق^(١) وان كان هذا أقل ظهوراً من الأول

(١) انعق البرق: تسرب في السحاب . ومن معانى العقيقة ما يبق في السحاب من شعاعه

وبه تشبه السيوف فتسمى عقائق .

وعلى هذا القياس . ولكنك تعلم أن خاطرك لا يسرع الى تشبيه الشمس بالمرآة في كف الأشل كقوله * والشمس كالمرآة في كف الأشل * هذا الاسراع ولا قريباً منه ولا الى تشبيه البرق بأصبع السارق كقول كشاجم .

أرقت أم نمت لضوء بارق مؤتلق مثل فؤاد العاشق

كأنه اصبع كف السارق

وكقول ابن بابك (١) :

ونضنض في حصنى سحائل بارق له جذوة من زبرج اللاذ لامعه

تعوّج في أعلى السحاب كأنها بنان يد من كلة اللاذ ضارعه

ولا الى تشبيه البرق في انبساطه وانقباضه ، والتماعه وائتلافه ، بانفتاح المصحف

وانطباقه ، فيما مضى من قول ابن المعتز :

وكان البرق مصحف قار فانطباقاً مرة وانفتاحاً

ولا الى تشبيه سطور الكتاب بأغصان الشوك في قوله :

بلفظ يأخذ الحرف المحلى كأن سطوره أغصان شوك (٢)

ولا الى تشبيه الشقيق بأعلام ياقوت على رماح زبرجد كقول الصنوبري :

وكان محمر الشقيق ق اذا تصوب أو تصعد

(١) نضنض: تحرك ويستعمل متعدياً. والسحائل جمع سحيل وهو الجبل على قوة واحدة (أى طاق واحد) شبه به خيوط ضوء البرق الرقيقة . والزبرج السحاب الرقيق فيه حمرة واللاذ جمع لاذة وهى ثوب من حرير أحمر . والسكة بالكسر الحجلة التى تسمى الآن فى بلادنا (الناموسية) والستر الرقيق .

(٢) كأنه يريد أن اللفظ يأخذ أشكال الحروف المحلاة بحركاتها أى يتشكل فيها (ش) وينبغى أن تذكر أن الشوك الذى شبه به شكل الحركات على السطور هو ما كان دقيقاً وكثيراً كشوك الثمر الذى يسمى فى مصر بالتين الشوكى وفى الشام بالصير بوزن حمير .

أعلام ياقوت^(١) نُشر ن إعل رماح من زرجد
ولا الى تشبيه النجوم طالعات في السماء مفترقات مؤتلفات في أديمها وقد
مازجت زرقة لونها بياض نورها بدر منشور على بساط أزرق كقول أبي
طالب الرقي :

وكان أجرام النجوم لوامعاً دررثرن على بساط أزرق^(١)
ولا ما جرى في هذا السبيل ، وكان من هذا القبيل ، بل تعلم أن
الذي سبقك الى أشباه هذه التشبيهات لم يسبق الى مدى قريب بل
أحرز غاية لا ينالها غير الجواد ، وقرطس في هدف لا يصاب إلا بعد الاحتفال
والاجتهاد^(٢)

واعلم أنك ان أردت أن تبحث بحثاً ثانياً حتى تعلم لم وجب أن
يكون بعض الشبه على الذكراً أبداً وبعضه كالفأب عنه وبعضه كالبعيد
عن الحضرة لا ينال إلا بعد قطع مسافة اليه ، وفضل تعطف^(٣) بالفكر عليه ،
فان ههنا ضريين من العبرة يجب أن تضبطهما أولاً ثم ترجع في أمر
التشبيه فانك حينئذ تعلم السبب في سرعة بعضه الى الفكر وإياء بعض
أن يكون له ذلك الاسراع . فاحدى العبرتين أنا نعلم أن الجملة أبداً أسبق
الى النفوس من التفصيل . وانك تجد الرؤية نفسها لاتصل بالبديهة الى

(١) خرجت في صبيحة يوم من أيام الربيع الى المزارع وجلست على رابية فرأيت
القمح يعلو أوراقه الندى على كل ورقة منه نقطة كالأواؤة ففسكرت فيما يشبه ذلك فخطر
لى معاني جعلتها مطالع موشح فقلت وهو من أول نظمي :

أسقيط الطل في نبت الحمى أم لآل فوق بسط السندس
أم نجوم تتراءى في السما أم ثغور زينت بالاعس

(٢) قرطس : أصاب القرطاس أى الغرض والاحتفال المبالغة وحسن القيام بالأمر
(٣) التعطف صيغة كثرة من العطف وهو الشفقة والحنو

التفصيل ولكنك ترى بالنظر الأول الوصف على الجملة ثم ترى التفصيل عند إعادة النظر ولذلك قالوا : النظرة الأولى حمقاء . وقالوا . لم ينعم النظر ولم يستقص التأمل . وهكذا الحكم فى السمع وغيره من الحواس ؛ فانك تتبين من تفاصيل الصوت بأن يعاد عليك حتى تسمعه مرة ثانية ما لم تتبينه بالسمع الأول . وتدرك من تفصيل طعم الذوق بأن تعيده الى اللسان ما لم تعرفه فى الذوقة الأولى . وبإدراك التفصيل يقع التفاضل بين راء وراء وسماع وسماع ، وهكذا . فأما الجمل فتستوى فيها الاقدام ، ثم تعلم انك فى ادراك تفصيل ما تراه وتسمعه أو تذوقه كمن ينتقى الشيء من بين جملة ، وكمن يميز الشيء مما قد اختلط به ، فانك حين لا يهملك التفصيل كمن يأخذ الشيء جزافا وجرفا . (١)

واذا كانت هذه العبرة ثابتة فى المشاهدة ، وما يجرى مجراها مما تناله الحاسة ، فالأمر فى القلب كذلك : تجرد الجمل أبدأهى التى تسبق الى الأوهام وتقع فى الخاطر أولا ، وتجرد التفاصيل مغمورة فيما بينها ، وتراها لا تحضر الا بعد اعمال الروية واستعانة بالتذكر . ويتفاوت الحال فى الحاجة الى الفكر بحسب مكان الوصف ومرتبته من حد الجملة وحد التفصيل ، وكلما كان أوغل فى التفصيل كانت الحاجة الى التوقف والتذكر أكثر ، والفقر الى التأمل والتمهل أشد

(١) الجزاف بيع الشيء لا يعلم كيله ولا وزنه وهو اسم من جازف مجازفة والجزاف بالضم خارج عن القياس وهو فارسى تعريب كزاف (مصباح) واشتقوا منه جزف وجزاف واجتراف واستعملوه فى الحقيقة والحجاز ، وثلاثوا جيم جزاف . والجرف بالفتح : الكسح أو الذهاب بالشيء كله

وإذ قد عرفت هذه العبرة فالاشتراك في الصفة إذا كان من جهة الجملة على الإطلاق بحيث لا يشوبه شيء من التفصيل نحو أن كلا الشيثين أسود أو أحمر فهو يقل عن أن يحتاج فيه إلى قياس وتشبيه ، فإن دخل في التفصيل شيء نحو أن هذا السواد صاف براق والحمرة رقيقة ناصعة احتجت بقدر ذلك إلى إدارة الفكر ، وذلك مثل تشبيه حمرة الخد ، بحمرة التفاح والورد ، فإن زاد تفصيله بخصوص تدق العبارة عنه ويتعرف بفضل تأمل ازداد الأمر قوة في اقتضاء الفكر ، وذلك نحو تشبيه سقط النار بعين الديك في قوله :

* وسقط كمين الديك عاورت صحبتي * (١)

(١) الشطر من قصيدة لغيلان وتتمام البيت * أباهـا وهـيـأنا لموضعها وكرا * والصحبة اسم جمع صاحب وعاورتهم تناوبت معهم وفي رواية « نازعت » والبيت في وصف السقط الذي يكون من الزند . وهي مثل السين والاشهر منها الكسر ومن عادتهم عندما يريدون استخراج النار أنهم كانوا يأتون بالعودين فيضعون أحدهما أسفل ويسمونونه الاثنى ويفرضون فيه فرضا ويجرون فيه عودا آخر يسمونه الاب وأحيانا يتقرون تقرا في العود الاول ويبرمون - أي يدبرون - فيه الثاني وهو قائم فإذا طال زمن العمل فلم تخرج النار تناوب العود الذكر وهو الاب جماعة الواحد بعد الآخر يحركه حتى تخرج . والمراد من الوكر ما تودع فيه النار بعد خروجها كالخشب والفحم ونحوها . ومطلع القصيدة

لقد جشأت نفسي عشية مشرف ويوم لوا حزوى قفلت لها صبرا
وبعد البيت المستشهد به :

مشهرة لم تمكن المفحل أمها إذا هي لم يمك بأطرافها قسرا
قد انتجت من جانب من جنوبها عوانا ومن جنب إلى جنبه بكرا
أبوا أخوها والضوى لا يضره وساق أبيها أمها عقرت عقرا
والكلام في وصف السقط يحتاج إلى بذكرها والام هي العود . الأسفل والفحل هو العود السمي بالاب ولا بد من إمساك طرف العود الأسفل حتى يمكن تحريكه =

وذلك أن ما في عينه من تفصيل وخصوص يزيد على كون الحمرة رقيقة ناصعة والسواد صافيا براقا ، وعلى هذا تجد هذا الحد من المرتبة التي لا يستوى فيها البليد والذكي والمهمل نفسه والنتيقت المستعد للفكر والتصور ، فقله :

كأن على أنيابها كل سُحرة صياح البوازي من صريف اللوائك (١)

أرفع طبقة من قوله :

كأن صليل الرو حين تشده صليل زيوف يُنتقدن بعبقرا (٢)

لأن التفصيل والخصوص في صوت البازي آيين وأظهر منه في صليل الزيوف ، وكما أن قوله يصف الفرس :

وللفؤاد وَحِيب تحت أبهره لدم الغلام وراء الغيب بالحجر (٣)

= الأعلى فيه . ثم يقول انها « انتجت » أي اكتسبت من بعض الجوانب « عوانا » أي بعد أن عمل فيه قوم سابقون وذلك أن القوم كانوا يستخرجون النار من أسفل شجرة فيأتى غيرهم ويستخرجها من حيث استخرج الاولون فشبّه هذا بالمرأة العوان أي في منتصف سنّها . ومن بعض الجوانب اقتدحت « بكرا » أي من حيث لم يسبق لاحداثاح فهي كالبكرو (أبوها) وهو العود الأعلى (أخوها) لانهما من شجرة واحدة (والضوى لا يضره) لانه كلما رق كان أفضل والضوى بفتح الصاد والواو الدقة والهمال وفعله ضوى كرضى (وساق أبيها امها) يشير بذلك الى ما يحصل من الاقتداح في ساق الشجرة . ومن هنا يفهم الغاز ابن دريد في المقصورة وهو :

ومنتج أم أبيه أمه لم يتخون جسمه مس الضوى

أفرشته بنت أخيه فائشي عن ولد يورى به ويشوى

(١) تقدم مع تفسيره (ص ٧٢)

(٢) البيت لامرئ القيس والرو الحجارة البيض الرقاق وتشده إشذاذا : تنجيحه

وعبقريقل بلدة في اليمن مشهورة بتزييف النقود وقيل هي قرية للجن ينسبون اليها

كل عجب في الحسن أو القبح (٣) البيت أنشده الاصمعي

لابن مقبل والابهر عرق مستبطن في الصلب والقاب متصل به فاذا انقطع لم =

لايستوى بتشبيه وقع الخوافر بهزيمة الرعد وتشبيه الصوت الذى يكون لغليان القدر بنحو ذلك كقوله

لها لفظ جنح الظلام كأنه عجارف غيث رأمح مهزم^(١)

لان هناك من التفصيل الحسن ماتراه . وليس فى كون الصوت من جنس اللفظ تفصيل يعتد به وانما هو كالزيادة والشدة فى الوصف ، ومثال ذلك مثال أن يكون جسم أعظم من جسم فى أنه لا يتجاوز مرتبة الجمل كبير تجاوز . فاذا رأى الرجل شخصاً قد زاد على المعتاد فى العظم والضخامة لم يحتج فى تشبيهه بالفييل أو الجبل أو نحو ذلك الى شىء من الفكر بل يحضره ذلك حضور ما يعرف بالبديهة .

والمقابلات التى تريك الفرق بين الجملة والتفصيل كثيرة . ومن اللطيف فى ذلك أن تنظر الى قوله :

يتابع لا يتفنى غيره بأبيض كالقفس الملتهب^(٢)

= تسكن معه حياة . وذكر الزمخشري الصلب ولم يذكر القلب وعن ابن الاثير هما عرقان فى الظهر يقال لهما الأبهريان كما يقال فى عرق الذراع الا كحلان قال شيخنا وقيل هو عرق منشؤه من الرأس ويمتد الى القدم وله شرايين تنصل بأكثر الاطراف والبدن فالذى فى الرأس يسمى النأمة ومنه قولهم : أسكت الله نأمته : أى أماته ، ويمتد الى الحلق فيسمى الوريد والى الصدر فيسمى الابهر والى الظهر فيسمى الوتين والقواد معلق به والى الفخذ فيسمى النسا (بالفتح) والى الساق فيسمى الصافن اهـ والوجيب تحرك القلب تحت أبهره والدم الضرب والغيب ما كان بينك وبينه حجاب يريد أن لادؤاد صوتا يسمعه ولا يجيب يراه كما يسمع صوت الحجر الذى يرمى به الصبي ولا يراه . وخص الغلام لان الصبيان كثيرا ما يلعبون برمى الحجارة اهـ لسان العرب

(١) عجارف المطر والغيث شدته والتهزم المصوت يقال : تهزمت القوس وتهزم الرعد أى صوتا

(٢) البيت لعنترة العبسى وهو حماسى والضمير فى يتابع لورد بن حابس =

ثم تقابل به قوله :

جمعت ردينيا كأن سنانها سناهب لم يتصل بدخان^(١)

فانك ترى بينهما من التفاوت في الفضل ما تراه مع أن المشبه به في الموضعين شيء واحد وهو شعلة النار وما ذاك إلا من جهة أن الثاني قصد الى تفصيل لطيف ومر الأول على حكم الجمل . ومعلوم أن هذا التفصيل لا يقع في الوهم في أول وهلة بل لا بد فيه من أن تثبت وتتوقف وتروى وتنظر في حال كل واحد من الفرع والأصل حتى يقوم حينئذ في نفسك أن في الأصل شيئا يقدر في حقيقة الشبه وهو الدخان الذي يعلو رأس الشعلة وأنه ليس في رأس السنان ما يشبه ذلك وانه اذا كان كذلك كان التحقيق وما يؤدي الشيء كما هو أن تستثنى الدخان وتنفي اتصاله باللهب وتقتصر التشبيه على مجرد السنا وتصور السنان فيه مقطوعا عن الدخان

= ومفعول يتابع محذوف والضمير في « غيره » لنضلة الاسدي وكان ورد بن حابس طلب نضلة الاسدي بوتره . وموضع « لا يتغنى » نصب على الحال والباء في قوله بأبيض يجوز أن تتعلق بمتابع وأن تتعلق بلا يتغنى والمعنى يتابع ورد ابن حابس نضلة الاسدي غير مبتغ غيره بسيف أبيض كالنار الملتهبة ، ومعنى لا يتغنى غيره أن همته كانت منصرفة اليه دون سواء من الناس أو دون الغنائم والاموال

(١) يروى حملت مكان جمعت وهو أظهر . قال الجوهري : القنأة الردينية والرمح الرديني زعموا أنه منسوب الى امرأة السمهرى وتسمى ردينة وكانا يقومان القنأ بخط هجر اه وفي كلامهم خطية ردن ، ورماح لدن (لسان) وأقول سمهر كجعفر وردينة كجهينة والخط بالفتح قال في المصباح سمي به موضع باليامة وينسب اليه على لفظه فيقال رماح خطية والرماح لا تثبت بالخط ولكنه ساحل للسفن التي تحمل القنأ اليه وتعمل به وقال الخليل اذا جعلت النسبة اسما لازما قلت خطية بكسر الخاء ولم تذكر الرماح ، وهذا كما قالوا ثياب قبطية بالكسر فاذا جعلوه اسما حذفوا الثياب وقالوا قبطية بالضم فرقا بين الاسم والنسبة اه

ولو فرضت أن يقع هذا كله على حد البديهة من غير أن يخطر ببالك ماذ كرت لك قدرت محالا لا يتصور ، كما أنك لو قدرت أن يكون تشبيه الثريا بمنقود ملاحية حين نور بمنزلة تشبيهها بالنور على الاطلاق أو تفتح نور فقط كما قال :

كأن الثريا في أواخر ليلها تفتح نور ^(١)

حتى ترى حاجتهما الى التأمل على مقدار واحد وحتى لا يحوج أحدهما من الرجوع الى النفس وبحثها عن الصور التي تعرفها إلا الى مثل ما يحوج اليه الآخر أسرفت في المجازفة ونقصت يداً بالصواب والتحقيق ^(٢)

والعبرة الثانية أن مما يقتضى كون الشيء على الذكر وثبوت صورته في النفس أن يكثر دورانه على العيون ويدوم ترده في مواقع الابصار ، وأن تدركه الحواس في كل وقت أو في أغلب الأوقات ، وبالعكس وهو أن من سبب بعد ذلك الشيء عن أن يقع ذكره بالخاطر وتعرض صورته في النفس قلة رؤيته ، وانه مما يحس بالفئنة بعد الفئنة وفي الفرط بعد الفرط ^(٣) وعلى طريق الندرة . وذلك أن العيون هي التي تحفظ صورة الأشياء على النفوس وتجدد عهدا بها وتحرسها من أن تدر وتتمنعها أن تزول ، ولذلك قالوا من غاب عن العين فقد غاب عن القلب . وعلى هذا المعنى كانت المدارس والمناظرة في العلوم وكرورها على الاسماع سبب سلامتها من النسيان ، والممانع لها من التفتت والذهاب

(١) البيت غير تام في الاصل

(٢) قوله ونقصت يداً أى قدرة عليه

(٣) الفئنة : الحين والفرط الحين وأن تأتية في بعض الايام ولا يكون أكثر من

١٥ ولا أقل من ٣ «ش»

وإذا كان هذا لا يشك فيه بأن منه أن كل شبه رجع الى وصف أو صورة
أوهيئة من شأنها أن ترى وتبصر أبداً فالتشبيه المعقود عليه نازل مبتذل ، وما كان
بالضد من هذا وفي الغاية القصوى من مخالفته فالتشبيه المردود اليه غريب نادر بديع ،
ثم تتفاضل التشبيهات التي تجيء واسطة لهُذين الطرفين بحسب حالها منهما ، فإكان
منها الى الطرف الأول أقرب ، فهو أدنى وأزَل ، وما كان الى الطرف الثاني أذهب ،
فهو أعلى وأفضل ، وبوصف الغريب أجدر

واعلم أن قولنا « التفصيل » عبارة جامعة ومحصولها على الجملة أن
معك وصفين أو أوصافاً فأنت تنظر فيها واحداً واحداً وتفصل بالتأمل
بعضها من بعض ، وقد أرتك في الجملة حاجة الى أن تنظر في أكثر من
شيء واحد ، وأن تنظر في الشيء الواحد الى أكثر من جهة واحدة . ثم انه يقع
على أوجه (أحدها) وهو الأول والأحق بهذه العبارة أن تفصل بأن تأخذ بعضاً
وتدع بعضاً ، كما فعل في اللهب حين عزل الدخان عن السنا وجرده ، وكما فعل الآخر
حين فصل الحدق عن الجفون وأثبتها مفردة فيما شبه وذلك قوله :
* لها حدق لم تتصل بجفون * ويقع في هذا الوجه من التفصيل لطائف فنها قول
ابن المعتز :

بطارح النظرة في كل أفق ذى منسر أفنى اذا شك خرق
ومقلة تصدقه اذا رمق كأنها نرجسة بلا ورق^(١)

(١) ما أورده مختل غير مرتب والاصل في الخروج بالبازي سحرا الى الصيدوهو :

غدوت في ثوب من الليل خلق بطارح النظرة في كل أفق
ذى منسر أفنى اذا شك خرق مختضب في كل يوم بعلق
وكل عظم مفصل إذا علق ومقلة تصدقه إذا رمق
كأنها نرجسة بلا ورق تنشب في الديباج حتى ينفق

وقوله :

تكتب فيه أيدي المزاج لنا ميات سطر بغير تعريق^(١)

﴿والثاني﴾ أن تفصل بأن تنظر من الشبه في أموره لتعتبرها كلها وتطلبها فيما يشبه به وذلك كاعتبارك في تشبيه الثريا بالعنقود الأنجم نفسها والشكل منها واللون وكونها مجتمعة على مقدار في القرب والبعد فقد نظرت في الأمر واحداً واحداً وجعلتها بتأملك فصلاً فصلاً ثم جمعتها في تشبيهك وطلبت للهيئة الحاصلة من عدة أشخاص الأنجم والأصناف التي ذكرت لك من الشكل واللون والتقارب على وجه مخصوص هيئة أخرى شبيهة بها فأصبتها في العنقود النور من الملاحية ولم يقع لك التشبيه بينهما إلا بأن فصلت أيضاً أجزاء العنقود بالنظر وعلمت أنها خصل بيض^(٢) وإن فيها شكل استدارة النجم ، ثم الشكل الى الصغر ماهو ، كما أن شكل أنجم الثريا كذلك ، وإن هذه الخصل لا مجتمعة اجتماع النظام والتلاصق ولا هي شديدة الافتراق ، بل لها مقادير في التقارب والتباعد على نسبة قريبة مما تجده في رأى العين بين تلك الأنجم بذلك ، على أن

(١) الكلام في القدح وفي رواية « يكتب فيه كف المزاج » والتعريق من عرق الشراب كأعرقه إذا جعل فيه عرقاً من الماء بمعنى أنه مزجه ولم يبالغ فيه وعرق في الاناء جملة دون الماء وفي الدلو استسقى فيها دون الماء . وقبل البيت .

لا شيء يسلى همى سوى قدح تدمى عليه أوداج إبريق

(٢) الخصل جمع خصلة وهي بالفتح والضم العنقود والعامية تطلقها على الجزء يقطع من العنقود وعلى العنقود الصغير كالجزء .

التشبيه موضوع على مجموع هذه الأوصاف حتى انا لو فرضنا في تلك الكواكب أن تفترق وتتباعداً تباعداً أكثر مما هي عليه الآن أو قدر في العنقود أن ينثر لم يكن التشبيه بحاله .

وكذلك الحكم في تشبيه الثريا باللجام المفضل لأنك راعيت الهيئة الخاصة من وقوع تلك القطع والأطراف بين اتصال وانفصال وعلى الشكل الذي يوجبه موضوع اللجام ولو فرضت أن تركب مثلاً على سنن واحد طولاً في سير واحد مثلاً ويلصق بعضها ببعض بطل التشبيه وكذا قوله :

* تعرض أثناء الوشاح المفصل * (١)

وقد اعتبر فيه هيئة التفصيل في الوشاح والشكل الذي يكون عليه الخرز المنظوم في الوشاح فصار اعتبار التفصيل أعجب تفصيل في التشبيه .

﴿والوجه الثالث﴾ أن تفصل بأن تنظر الى خاصة في بعض الجنس كالتي تجدها في صوت البازي وعين الديك فأنت تأبي أن تمر على جملة أن هذا صوت وذاك حمرة ولكن تفصل فتقول فيهما ما ليس في كل صوت وكل حمرة .

واعلم أن هذه القسمة في التفصيل موضوعة على الأغلب الأعرف ، والا فدقائقه لاتكاد تضبط . فما يكثر فيه التفصيل ويقوى معناه فيه ما كان

(١) عجز بيت لامرئ القيس وصدره * اذا ما الثريا في السماء تعرضت * وقبله :

تجاوزت أحراساً وأهوال معشر على حراساً لو يسرون مقتلى

قال أبو عمرو الثريا لاتعرض وإنما عنى الجوزاء . وقال ابن سلام الثريا تتعرض عند السقوط كما أن الوشاح اذا طرح تلقاك بناحية . وأثناء الوشاح جوانبه والمفصل الذي فصل ما بين كل خرزتين منه بلؤلؤة .

من التشبيه مركباً بين شيئين أو أكثر وهو ينقسم قسمين :

(أحدهما) أن يكون شيئاً بقدر المشبه وبصفته أولاً يكون ، ومثال ذلك تشبيه النرجس بمداهن در حشوهن عقيق ، وتشبيه الشقيق بأعلام ياقوت نشرت على رماح من زبرجد . لأنك في هذا النحو تحصل الشبه بين شيئين يقدّر اجتماعهما على وجه مخصوص وبشرط معلوم فقد حصله في النرجس من شكل المداهن والعقيق بشرط أن تكون المداهن من الدر وأن يكون العقيق في الحشو منها وكذلك اشترط هيئة الأعلام وأن تكون من الياقوت وأن تكون منشورة على رماح من زبرجد . فبك حاجة في ذلك الى مجموع أمور لو أخلت بواحد منها لم يحصل الشبه وكذلك لو خالفت الوجه المخصوص في الاجتماع والاتصال بطل الغرض فكما بك حاجة الى أن يكون الشكل شكل المدهن وأن يكون من الدر وأن يكون معه العقيق فبك أيضاً فقر الى أن يكون العقيق في حشو المداهن — وعلى هذا القياس .

و (القسم الثاني) أن تعتبر في التشبيه هيئة تحصل من اقتران شيئين وذلك الاقتران مما يوجد ويكون . ومثاله قوله :

غدا والصبح تحت الليل باد كطرفٍ أشهب ملق الجلال

قصد الشبه الحاصل لك اذا نظرت الى الصبح والليل جميعاً وتأملت حالهما معاً ، وأراد أن يأتي بنظير للهيئة المشاهدة من مقارنة أحدهما الآخر ؛ ولم يرد أن يشبه الصبح على الانفراد والليل على الانفراد ، كما لم يقصد الأول أن يشبه الدائرة البيضاء من النرجس بمداهن الدر ثم يستأنف تشبيهاً للثانية بالعقيق ، بل أراد أن يشبه الهيئة الحاصلة من مجموع الشكلين ، من غير أن يكون بين في البين ، ثم ان هذا الاقتران الذي وضع عليه التشبيه مما يوجد

ويعهد إذ ليس وجود الفرس الأشهب قد ألقى الجمل من المعوز^(١) فيقال انه مقصور على التقدير والوهم .

فاما الأول فلا يتعدى التوهم وتقدير أن يصنع ويعمل فليس في العادة أن تتخذ صورة أعلاها ياقوت على مقدار العلم وتحت ذلك الياقوت قطع مطاولة من الزبرجد كهيئة الأرماع والقامات ، وكذلك لا يكون ههنا مداهن تصنع من الدرثم يوضع في أجوافها عقيق . وفي تشبيه الشقيق زيادة معنى تباعد^(٢) الصورة من الوجود وهو شرطه أن تكون أعلاماً منشورة والنشر في الياقوت وهو حجر لا يتصور موجوداً .

وبقي أن تعلم أن الوجه في القاء الجمل أن تريد انه أداره عن ظهره وأزاله عن مكانه حتى تكشف أكثر جسده لا انه رمى به جملة حتى انفصل منه لأنه اذا أراد ذلك كان قد قصد الى تشبيه الصبح وحده من غير أن يفكر في الليل ، ولم يشاكل قوله في أول البيت « والصبح تحت الليل باد » .
وأما قوله :

اذا تبدى البرق منها خاتته بطن شجاع في كتيب يضطرب
وتارة تبصره كأنه أبلق مال جله حين وثب

فلا شبه فيه أن يكون القصد الى تشبيه البرق وحده بياض البلق دون أن يدخل لون الجمل في التشبيه حتى كأنه يريد أن يريك بياض البرق في سواد الغمام بل ينبغي أن يكون الغرض بذكر الجمل أن البرق

(١) الجمل للفرس والحمار بالضم وبالفتح ما يوضع على الظهر ليركب عليه، جمعه جلال بالسكسر وإجلال. والمعوز اسم فاعل من أعوزه الشيء اذا احتاج اليه فلم يجده أو لم يقدر عليه .

(٢) فعل مضارع فاعله ضمير يعود الى الزيادة .

يلمع بفتة ويلوح للعين فجأة فصار لذلك كبيض الابلق اذا ظهر عند وثوبه وميل جله عنه . وقد قال ابن بابك في هذا المعنى :

للبرق فيها ^(١) لهب طائش كما يعرى الفرس الأبلق

الا أن لقول ابن المعتز «حين وثب» من الفائدة مالا يخفى . وقد عني المتقدمون أيضاً بمثل هذا الاحتياط ألا تراه قال :

وترى البرق عارضاً ^(٢) مستطيلاً مَرَحَ البلق جلن في الاجلال

فجعلها تمرح وتجول ليكون قد راعى ما به يتم الشبه وهو معظم الغرض من تشبيهه وهو هيئة حركته وكيفية لمه .

ثم اعلم أن هذا القسم الثاني الذي يدخل في الوجود يتفاوت حاله فمنه ما يتسع وجوده ومنه ما يوجد في النادر ويبين ذلك بالمقابلة فأتت اذا قابلت قوله :

وكان أجرام النجوم لوامعاً درر ثرن على بساط أزرق

بقول ذي الرمة : « كأنها فضة قد مسها ذهب » ^(٣) علمت فضل الثاني على الأول في سعة الوجود وتقدم الأول على الثاني في غربته وقلته وكونه نادر الوجود فان الناس يرون أبداً في الصياغات فضة قد أجرى فيها ذهب وطليت به ولا يكاد يتفق أن يوجد در قد ثر على بساط أزرق .

فاذا عرفت انقسام المركب من التشبيه الى هذين القسمين فاعتبر

(١) الضمير في فيها للسحابة .

(٢) من عرض اذا ظهر و بدا ولم يدم . كتب الثلاثة شيخنا في نسخة الدرس .

(٣) أول البيت * كحلأ في برج صفراء في نعيم * والبرج بالتحريك أن يكون بياض العين محققا بالسواد كله لا يغيب عن سوادها شيء والنعمج البياض الخالص يريد أنه يشوب صفرتها بياض خالص وهو محمود عندهم .

موضعهما من العبرتين^(١) المذكورتين فانك تراهما بحسب نسبتها منهنما وتحققهما بهما قد أعطتاها لطف الغرابة ، ونفضتا عليهما صِغَ الحسن ، وكستاها روع الاعجاب ، فتجد المقدر الذي لا يباشر الوجود نحو قوله :

أعلامُ ياقوتٍ نشرٌ نَ على رماح من زيرجد
وكقوله في النيلوفر :

كلنا باسط اليد نحو نيلوفر ندى
كدبابيس عسجد قُضُّها من زيرجد

قد اجتمع فيه العبرتان جميعاً . وتجدر العبرة الثانية^(٢) قد أتت فيه على غاية القوة لأنه لا مزيد في بعد الشيء عن العيون على أن يكون وجوده ممتنعاً أصلاً حتى لا يتصور الا في الوهم . واذا تركت هذا القسم ونظرت الى القسم الثاني الذي يدخل في الوجود نحو قوله :

* درر نثرن على بساط أزرق *

وجدت العبرة الثانية لاتقوى فيه تلك القوة لأنه اذا كان مما يعلم أنه يوجد ويعهد بحال وان كان لا يتسع بل ينذر ويقل ، فقد دنا من الوقوع في الفكر ، والتعرض للذكر ، دنواً لا يدنوه الأول الذي لا يطمع أن يدخل تحت الرؤية للزومه العدم ، وامتناعه أن يجوز عليه الا التوهم ، ولا جرم لما كان الأمر كذلك كان للضرب الأول من الروعة والحسن ، ولصاحبه من الفضل في قوة الذهن ، مالم يكن ذلك في الثاني . وقوى الحكم^(٣) بحسب قوة العلة ، وكثر الوصف الذي هو الغرابة بحسب الجالب له .

(١) هما العبرتان في سبب الغرابة وهما التفصيل وبعده الشيء عن العيون وغيبته عن الحس (ش) .

(٢) هي عبرة البعد عن النظر وقلة التردد عليه .

(٣) هو الحكم بالغرابة (ش) .

وفي هذا التقرير ما تعلم به الطريق الى التشبيه من أين تفاوت في كونه غريباً ، ولم تفاضل في مجيئه عجيباً ، وبأى سبب وجدت عند شئ منه من الهزة ما لم تجده عند غيره ، علماً يخرجك عن نقيصة التقليد ، ويرفعك عن طبقة المقتصر على الإشارة ، دون البيان والافصاح بالعبارة .

واعلم أن العبرة الثانية التي هي مرور الشئ على العيون هو ^(١) معنى واحد لا يتكرر ولكنه يقوى ويضعف كما مضى . وأما العبرة الأولى وهي التفصيل فأنها في حكم الشئ يتكرر وينضم فيه الشئ الى الشئ . ألا ترى أن أحد التفصيلين يفضل الآخر بأن تكون قد نظرت في أحدهما الى ثلاثة أشياء أو ثلاث جهات وفي الآخر الى شيئين أو جهتين والمثال في ذلك قول الشاعر :

كأن مشار النقع فوق رؤسنا وأسياً فنا ليل تهاوى كواكب
مع قول المتنبي :

يزور الأعادي في سماء عجاجه أسنته في جانبها الكواكب
أو قول عمرو بن كلثوم :

تبنى سناكبها من فوق أرؤسهم سقفاً كواكب البيض المبائر

التفصيل في الأبيات الثلاثة كأنه شئ واحد لأن كل واحد منهم يشبه لمعان السيوف في الغبار بالكواكب في الليل ، إلا أنك تجد لبيت بشار من الفضل ومن كرم الموقع ولطف التأثير في النفس ما لا يقل مقداره ،

(١) ذكر الضمير مع أنه عائد الى العبرة مراعاة للخبر وهو مذكور مع الفاصل بينه

ولا يمكن إنكاره ، وذلك لأنه راعى ما لم يراعه غيره وهو أن جعل الكواكب
تهاوى فأتى التشبيه ، وعبر عن هيئة السيوف وقد سلت من الأغمد وهى تعلو
وترسب ، وتجىء وتذهب ، ولم يقتصر على أن يريك لمعانها في أثناء العجاجة
كما فعل الآخرون . وكان لهذه الزيادة التى زادها حظ من الدقة تجعلها في
حكم تفصيل بعد تفصيل . وذلك انا وان قلنا إن هذه الزيادة — وهى إفادة
هيئة السيوف في حركاتها — إنما أتت في جملة لاتفصيل فيها فان حقيقة تلك
الهيئة لاتقوم في النفس الا بالنظر الى أكثر من جهة واحدة ، وذلك أن تعلم
أن لها في حال احتدام الحرب ، واختلاف الأيدي بها في الضرب ، اضطراباً شديداً
وحركات بسرعة ، ثم ان لتلك الحركات جهات مختلفة ، وأحوالاً تنقسم بين الاعوجاج
والاستقامة ، والارتفاع والانخفاض ، وان السيوف باختلاف هذه الأمور
تتلافى وتتداخل ويقع بعضها في بعض ، ويصدم بعضها بعضاً . ثم ان اشكال
السيوف مستطيلة فقد نظم هذه الدقائق كلها في نفسه ثم احضرك صورها بلفظة
واحدة ونبه عليها بأحسن التنبيه وأكمله بكلمة وهى قوله (تهاوى) لأن
الكواكب اذا تهاوت اختلفت جهات حركاتها وكان لها في تهاويها مواقع وتداخل ،
ثم انها بالتهاوى تستطيل أشكالها ، فأما اذا لم تزل عن أماكنها فهى على صورة
الاستدارة .

ويشبه هذا الموضع في زيادة أحد التشبيهين مع أن جنسهما جنس واحد
وتركيبهما على حقيقة واحدة بأن في أحدهما فضل استقصاء ليس في الآخر قول
ابن المعتز :

وطاف بها ساق أديب بميزال كخنجر عيار صناعته الفتك

وحمل آذريونة فوق أذنه ككأس عقيق في قرارتها مسك^(١)

مع قوله : مداهن من ذهب فيها بقايا غالية^(٢)

الأول ينقص عن الثاني شيئا ، وذلك أن السواد الذي في باطن الآذريونة الموضوع بازاء الغالية والمسك^(٣) فيه أمران أحدهما أنه ليس بشامل لها والثاني أن هذا السواد ليس صورته صورة الدرهم في قعرها أعنى أنه لم يستدر هناك بل ارتفع من قعر الدائرة حتى أخذ شيئا من سمكها^(٤) من كل الجهات وله في منقطعه هيئة تشبه آثار الغالية في جوانب المدهن اذا كانت

(١) قبل اثنتين :

وقد خفيت من صفوها فكأشما بقايا يقين كاد يدركه الشك

والكلام في الخمر واللبلز كمنبر ما يصفى به الشراب وهو شبه طبي (الطبي حاملة الضرع وهو بكسر الطاء وبضمها) في الدن ونحوه يتبزل منه الشراب أى يسيل. والعيار بتشديد الياء في أصل اللغة الذي يكثر الذهاب والحجى والتطواف بغير عمل ، وغلب على المتعرض للناس للسلب والفتك ، والآذريونة يأتى تفسيرها بعد

(٢) قبل البيت

سقيا لروضات لنا من كل نور حاله

عيون آذريونها للشمس فيها كاليه

وأصل كالية الهمز من كلاه أى حفظه ومعنى كلاء عيون الآذريون للشمس انها تستقبلها وتدور معها حيث دارت . والآذريون جمع آذريونة كتمر وتمره وهى ورد له أوراق حمراء في وسطه سواد له نبو وارتفاع وقد يكون أصفر واقتصر عليه صاحب القاموس . ولاختلاف لونه يشبه بكاس من عقيق فيها مسك كما قال « ككأس عقيق » البيت . ويمدهن من ذهب فيه شئ من الغالية وهى أخلاط من الطيب

(٣) أى المقصود بكل منهما

(٤) السمك بالفتح القائمة من كل شئ طويل نخين ، وهو من أعلى البيت الى أسفله

ويطلق على السقف وحده ولا يصح هنا كما قاله شيخنا

بقية بقيت عن الأصابع . وقوله « في قرارتها مسك » يبين الأمر الأول ^(١) ويؤمن من دخول النقص عليه كما كان يدخل لو قال « ككأس عقيق فيها مسك » ولم يشترط أن يكون في القرارة .

وأما الثاني من الأمرين فلا يدل عليه كما يدل قوله « بقايا غالية » وذلك من شأن المسك والشيء اليابس إذا حصل في شيء مستدير في القعر لا يرتفع في الجوانب الارتفاع الذي تراه في سواد الآذروثة . وأما الغالية فهي رطبة ثم هي تؤخذ بالأصابع وإذا كان كذلك فلا بد في البقية منها من أن تكون قد ارتفعت عن القرارة وحصلت بقية شبيهة بذلك السواد ثم هي لنعمومتها ترق فتكون كالصبيغ الذي لا جرم له يملك المكان وذلك أصدق للتشبيه . ومن أبلغ الاستقصاء وعجبيه قول ابن المعتز :

كأننا وضوء الصبح يستعجل الدجى نظير غرابا ذا قوادم جون
شبه ظلام الليل حين يظهر فيه الصبح بأشخاص الغربان ثم شرط أن تكون قوادم ريشها بيضا لأن تلك الفرق من الظلمة تقع في حواشيها من حيث يلي معظم الصبح وعموده لمع ^(٢) نور يتخيل منها في العين كشكل قوادم ^(٣) إذا كانت بيضاء . وتتمام التدقيق والسحر في هذا التشبيه في شيء آخر وهو أن جعل ضوء الصبح لقوة ظهوره ودفعه لظلام الليل كأنه يحفز الدجى

(١) هو كونه ليس بشامل

(٢) لمع جمع لمعة بالضم بمعنى البريق - وهي فاعل تلي معظم الصبح . وقوله يتخيل منها الخ معناه يتشبه ويتراءى منها في العين مثل شكل القوادم

(٣) قوادم الطير: مقادير ريشه وهي عشرة في كل جناح الواحدة قادمة والجون بالضم جمع جون بالفتح وهو الأبيض والأسود (ضد) والمراد هنا البيض . شبه الليل الذي فيه تباشير الصبح بغراب له قوادم بيض

ويستعجلها ، ولا يرضى منها بأن تتمهل في حركتها . ثم لما بدأ بذلك أولا اعتبره في التشبيه آخراً فقال : « نطير غرابا » ولم يقل غراب يطير مثلاً وذلك أن الغراب وكل طائر اذا كان واقعاً هادئاً في مكان فأزعج وأخيف واطير منه أو كان قد حبس في يد أو قفص فأرسل كان ذلك للاحالة أسرع لطيرانه وأعجل وأمد له وأبعد لأمدته فان تلك الفرقة التي تعرض له من تنفيره أو الفرحة التي تدركه وتحدث فيه من خلاصه وانفلاته مما دعته الى أن يستمر حتى يغيب عن الأفق ويصير الى حيث لا تراه العيون وليس كذلك اذا طار عن اختيار لأنه يجوز حينئذ أن يصير الى مكان قريب من مكانه الأول وأن لا يسرع في طيرانه بل يمشى على هيئة ويتحرك حركة غير المستعجل فاعرفه .

ومما حقه أن يكون على فرط الاستقصاء في التشبيه وفضل العناية بتأكيده ما بدا به قول ابن فارس في صفة البازي (١)

كأن عينيه اذا ما أثارا فصان قيضاً من عقيق أحرا

في هامة غلباء تهدي منسراً كعطفة الجيم بكف أعسرا (٢)

أراد أن يشبه المنقار بالجيم ، والجيم خطان الأول الذي مبدأه وهو الأعلى والثاني وهو الذي يذهب الى اليسار وإذا لم توصل فلها تعريق (٣) كما لا يخفى والمنقار إنما يشبه الخط الأعلى فقط فلما كان كذلك قال « كعطفة

(١) الايات لابن نواس كما ذكره أبو هلال العسكري وغيره

(٢) أثار أدرك ثأره . وقيضا شقا . وغلباء : قوية . والمنسر كجلس ومنبر منقار

الطير الجارح

(٣) تعريق الجيم أن يعطف بالخط الاسفل الى اليمين على هيئة قوس هكذا كناهو

الشأن دائماً في الجيم المفردة ، وعظمتته وهي الخط الأعلى التي تشبه المنسر هكذا

الجيم « ولم يقل كالجيم ثم دقق بأن جعلها بكف أعسر لأن جيم الأعسر قالوا أشبه بالنقار من جيم الأيمن . ثم انه أراد أن يؤكد أن الشبه مقصور على الخط الأعلى من شكل الجيم فقال :

يقول من فيها بعقل فكراً لو زادها عينا الى فاء ورا

فاتصلت بالجيم صارت جعفرا

فأراك عيانا أنه عمد في التشبيه الى الخط الأول من الجيم دون تعريقها ودون الخط الأسفل . أما أمر التعريق وإخراجه من التشبيه فواضح لأن الوصل يسقط التعريق أصلاً . وأما الخط الثاني فهو وإن كان لابد منه مع الوصل فإنه اذا قال « لو زادها عينا الى فاء وراء » ثم قال « فاتصلت بالجيم » فقد بين أن هذا الخط الثاني خارج أيضاً من قصده في التشبيه من حيث كانت زيادة هذه الحروف ووصلها هي السبب في حدوثه . وينبغي أن يكون قوله « بالجيم » يعنى بالعطفة المذكورة من الجيم ولأجل هذه الدقة قال : « يقول من فيها بعقل فكراً » فهذا أراد أن يقول ونبه على أن التشبيه حاجة الى فضل فكر وأن يكون فكره فكرة من يراجع عقله ويستعينه على تمام البيان

وجملة القول أنك متى زدت في التشبيه على مراعاة وصف واحد أو جهة واحدة فقد دخلت في التفصيل والتركيب وفتحت باب التفاصيل ثم تختلف المنازل في الفضل بحسب الصورة في استفادك قوة الاستقصاء أو رضاك بالعفو دون الجهد

فصل

اعلم أن مما يزداد به التشبيه دقة وسحراً أن يجيء في الهياآت التي تقع عليها الحركات . والهئية المقصودة في التشبيه على وجهين أحدهما أن تقترن بغيرها من الأوصاف كالشكل واللون ونحوهما . والثاني أن تجرد هيئة الحركة حتى لا يراود غيرها فمن الأول قوله * والشمس كالمرآة في كف الأشل *

أراد أن يريك مع الشكل الذي هو الاستدارة ومع الاشراق والتلألؤ على الجملة الحركة التي تراها للشمس اذا أنعمت التأمل ثم ما يحصل في نورها من أجل تلك الحركة وذلك أن للشمس حركة متصلة دائمة في غاية السرعة ولنورها بسبب تلك الحركة تموج واضطراب عجب ولا يتحصل هذا الشبه إلا بأن تكون المرآة في يد الأشل لأن حركته تدور وتتصل ويكون فيها سرعة وقلق شديد حتى ترى المرآة لا تقف في العين وبدوام الحركة وشدة القلق فيها يتموج نور المرآة ويقع الاضطراب الذي كأنه يسحر الطرف ، وتلك حال الشمس بعينها حين تحد النظر وتنفذ البصر حتى تتبين الحركة العجيبة في جرمها وضوئها فانك ترى شعاعها كأنه يهيم بأن ينسبط حتى يفيض من جوانبها ثم يبدو له فيرجع من الانبساط الذي بدأه الى انقباض كأنه يجمعه من جوانب الدائرة الى الوسط . وحقيقة حالها في ذلك مما لا يكمل البصر لتقريره وتصويره في النفس فضلاً عن أن تكمل العبارة لتأديته ، ويبلغ البيان كنه صورته .

ومثل هذا التشبيه وان صور في غير المرآة قول المهلبى الوزير :

الشمس من مشرقها قد بدت مشرقة ليس لها حاجب

كأنها بُوتقة أحميت يجول فيها ذهب ذائب (١)

وذلك أن الذهب الذائب يتشكل بأشكال البوتقة على النار فانه يتحرك فيها حركة على الحد الذي وصفت لك . وما في طبع الذهب من النعومة وفي أجزائه من شدة الاتصال والتلاحم يمنع أن يقع فيه غليان على الصفة التي تكون في الماء ونحوه مما يتخلله الهواء فيرتفع وسطه ارتفاعا شديدا ولكن جملة كأنها تتحرك بحركة واحدة ويكون فيها ما ذكرت من انبساط الى الجوانب ثم انقباض الى الوسط فاعرفه

ومن عجيب ما جمع فيه بين الشكل وهيئة الحركة قول الصنوبري :

كأن في غدرانها حواجبا ظلت تمط (٢)

أراد ما يبدو في صفحة الماء من أشكال كأنصاف دوائر صفار ثم انك تراها تمتد امتداداً ينقص من انحنائها وتحدُّ بها كما تباعد بين طرفي القوس وتثنيهما الى ناحية الظاهر كأنك تقريبها من الاستواء وتسلبها بعض شكل التقوس الذي هو إقبال أحد طرفيها على الآخر ومتى حدثت هذه الصفة في تلك الأشكال الظاهرة على متون الغدران كانت أشبه شيء بالحواجب اذا مدت لأن الحجاب لا يخفى تقويسه ومدته ينقص من تقويسه ومن لطيف ذلك أيضاً أعنى الجمع بين الشكل وهيئة الحركة قول ابن المعتز يصف وقوع اقطار على الأرض :

(١) الحجاب: المانع من الاشرار. والبوتقة: ما يذوب الصانع فيه الذهب والفضة

(٢) تمط على البناء للمفعول ومعناه تمدد يصف أرضا بالطيب فيقول فيها

غدران يهب عليها الريح فيبدو على صفحات غدرانها أشكال كأنها حواجب لها تقوس وامتداد

بكرت تعير الأرض ثوب شباب رحيبة (١) محمودة الاسكاب
ثرت أوائلها حياً فكأنه : نقط على عجل يبطن كتاب

وأما هيئة الحركة مجردة من كل وصف يكون في الجسم فيقع فيها نوع من التركيب بأن يكون للجسم حركات في جهات مختلفة نحو أن بعضها يتحرك الى عين والبعض إلى شمال وبعض الى فوق وبعض الى قدام ونحو ذلك وكلما كان التفاوت في الجهات التي تتحرك أبعاد الجسم إليها أشد كان التركيب في هيئة المتحرك أكثر فحركة الرجا والدولاب وحركة السهم لا تركيب فيها لأن الجهة واحدة ولكن في حركة المصحف في قوله « فانطباقاً مرة وانفتاحاً » تركيب لأنه في إحدى الحالتين يتحرك الى جهة غير جهته في الحالة الأخرى . فما جاء في التشبيه معقوداً على تجريد هيئة الحركة ثم لطف وعرف لما فيه من التفصيل والتركيب قول الأعشى يصف السفينة في البحر وتقاذف الأمواج بها :

تقص السفين بجانيبه كما ينزو الريح خلاله كرع (٢)

الريح الفصيل وقيل القرد . والكرع ماء السماء شبه السفينة في انحدارها

(١) قال شيخنا قد تكون نسبة إلى الرحبة محركة ومسكنة الوسط بمعنى مسيل ماء الوادي

(٢) تقص السفين أى تنب . والنزو الوثوب وتوقصت الركاب نزلت ووثبت والريح كرمان وينحفف القرد أو الفصيل . والكرع بالتحريك الماء الذي يكرع فيه وكان التعبير « خلال الكرع » ولكنه اعتمد على فهم السامع فجعل الكرع خلال القرد أو الفصيل وهذا على رواية بعض من ضبطه في الشواهد بكسر الخاء على أنه « خلال » مضاف أما الصنف فقد رواه بفتح الخاء على أن خلا فعل ماض وله جار ومجرور متعلق به

وارتفاعها بحركات الفصيل في نزوه وذلك أن الفصيل اذا نزا - ولا سيما في الماء وحين يعتريه ما يعترى المهر ونحوه من الحيوانات التي هي في أول النشء - كانت له حركات متفاوتة تصير لها أعضاؤه في جهات مختلفة ويكون هناك تسفل وتصعد على غير ترتيب وبحيث تكاد تدخل احدى الحركتين في الأخرى فلا يثبت^(١) الطرف مرتفعا حتى يراه منحنيا متسفلا ويهوى مرة نحو الرأس ومرة نحو الذنب وذلك أشبه شيء بحال السفينة وهيئة حركاتها حين يتدافعها الموج

ونظيره قول الآخر يصف الفصيل وهو يثب على الناقة ويعلوها ويأق نفسه عليها لأنها قد بركت فلا يتمكن من أن يرتضع فهو يفعل ذلك لتثور الناقة :

يقتاعها كل فصيل مكرم كالجبشى يرتقى في السلم

« يقتاعها » يقتعل من قولهم قاع البعير الناقة اذا ضربها يقوعها قوعا أراد يعلوها ويثب عليها ، وشبه بالجبشى في هذه الحالة المخصوصة لما يكون له عند ارتفاعه في السلم من تصعد بعض أعضائه وتسفل بعض على اضطراب مفرط وغثارة شديدة^(٢) . وذلك كما ترى في أنه اختلاف في جهات أبعاد الجسم على غير نظام مضبوط كحركات الفصيل في الماء وقد خلاله . وقد عرفت أن الاختلاف في جهات الحركات الواقعة في أبعاد الجسم كالتركيب بين أوصاف مختلفة ليحصل من مجموعها شبه خاص

(١) أثبتته عرفه حق العرفة

(٢) كأنه أراد الجهل والحق لا باعتبارهما أنفسهما بل باعتبار ما يصدر عنهما وهو شدة الاضطراب في هجئة . والأعتر الجاهل والانسحق والغثرة بالتحريك والغثاء الجماعة المختلطة (ش)

واعلم أن هذه الجهات يغلب عليها الحكم المستفاد من العبرة الثانية. وذلك أن كل هيئة من هيئات الجسم في حركته اذا لم يتحرك في جهة واحدة فمن شأنها أن تقل وتعز في الوجود فيباعدها ذلك أيضا من أن تقع في الفكر بسرعة زيادة مباعدة مضمومة الى ما يوجب حديث التركيب والتفصيل فيها. ألا ترى أن الهيئة التي اعتمدها في تشبيه البرق بالصحف ليست تكون الا في النادر من الأحوال وبعد عمد من الانسان وخروج عن العادة ومقصد خاص أو عيب غالب على النفس غير معتاد وهكذا حال التفصيل في وثوبه على أمه ليشيرها وانسيابه في الماء ونزوه كما توجه رؤيته الماء خاليا وطباع الصغير والفصيلة^(١) مما لا ترى الا نادرا. وليس الأمر في هذا النحو كالأمر في حركة الدولاب والرحا والسهم ونحو ذلك من الحركات المعتادة التي تقع في مصارف العيون كثيرا.

ومما يقوى فيه أن يكون سبب غرابته قلة رؤية العيون له ماضى من تشبيه الشمس بالمرآة في كف الأشل وذلك أن الهيئة التي تراها في حركة المرآة اذا كانت في كف الأشل مما ترى نادرا في الأقل فربما قضى الرجل دهره ولا يتفق له أن يرى مرآة في يد مرتعش. هذا - وليس موضع الغرابة من التشبيه دوام حركة المرآة في يد الأشل فقط بل النقطة المقصودة فيما يتولد من دوام تلك الحركة من الالتماع وتموج الشعاع وكونه في صورة حركات من جوانب الدائرة الى وسطها وهذه صفة لا تقوم في نفس الرائي المرآة الدائمة الاضطراب الا أن يستأنف تأملا ، وينظر مثبتا في نظره متمهلا ، فكأن ههنا هيئتين كلتاهما من هيآت

(١) الفصيلة : أنى التفصيل .

الحركة . إحداهما حركة المراءة على الخصوص الذى يوجبها ارتعاش اليد .
والثانية حركة الشعاع واضطرابه الحادث من تلك الحركة . واذا كان كون المراءة فى
يد الأشل مما ترى نادراً ثم كانت هذه النصفة التى هى كائنة فى الشعاع انما ترى
وتدرك فى حال رؤية حركة المراءة بجهد وبعد استئناف إعمال للبصر فقد بعدت
عن حد ما يعتاد رؤيته مرتين ، ودخلت فى النادر الذى لا تألفه العيون من جهتين ،
فاعرفه .

واعلم أنه كما تعتبر هيئة الحركة فى التشبيه فكذلك تعتبر هيئة السكون على الجملة
وبحسب اختلافه نحو هيئة المضطجع وهيئة الجالس ونحو ذلك . فاذا وقع فى شئ من
هيئات الجسم فى سكونه تركيب وتفصيل لطف التشبيه وحسن . فمن ذلك قول ابن
المعز يصف سيلا :

فلما طغا مأؤه فى البلاد وغصّ به كل واد صد (١)

نرى الثور فى متنه طافيا كضجعة ذى التاج فى المرقد

وكقول المتنبى فى صفة الكلب : * يُقعى جلوس البدوى المصطفى (٢) فقد
اختص هيئة البدوى المصطفى فى تشبيه هيئة سكون أعضاء الكلب ومواقعها فيها (٣)
ولم ينل التشبيه حظاً من الحسن الا بأن فيه تفصيلاً من حيث كان لكل عضو من
الكلب فى إقعائه موقع خاص وكان مجموع تلك الجهات فى حكم أشكال مختلفة
تؤلف فتجىء منها صورة خاصة .

(١) فى نسختنا * وغص به فأرصد * وفى نسخة الاستانة « كل قاد قصد » وفى
نسخة الديوان التى فى مصر « كل راء صد » والصواب انها « وغص به كل واد صد »
والصدى الظاهر .

(٢) تمامه : « بأربع مجذولة لم تجدل » .

(٣) أى مواقع الأعضاء فى تلك الهيئة « ش » .

ومن لطيف هذا الجنس قوله في صفة المصلوب (١) :

كأنه عاشق قد مد صفحته يوم الوداع الى توديع مرتحل
أو قائم من نعاس فيه لوثته مواصل لتمطيه من الكسل

ولم يلفظ إلا لكثرة ماقيه من التفصيل . ولو قال كأنه متمط من نعاس واقتصر عليه كان قريباً من التناول لان الشبه الى هذا القدر يقع في نفس الرأى المصلوب لكونه من حد الجملة . فأما بهذا القيد وعلى هذا التقييد الذي يفيد به استدامة تلك الهيئة فلا يحضر الا مع سفر من الخاطر وقوة من التأمل وذلك لحاجته أن ينظر الى غير جهة فيقول هو كالتمطى ثم يقول المتمطى بمد ظهره ويده مدة ثم يعود الى حالته فيزيد فيه انه مواصل لذلك ، ثم اذا أراد ذلك طلب علته وهي قيام اللوثة والكسل في القائم من النعاس . وهذا أصل فيما يزيد به التفصيل وهو أن يثبت في الوصف أمر زائد على المعلوم المتعارف ثم يطلب له علة وسبب :

ويشبه التشبيه في البيت قول الآخر وهو مذكور معه في الكتب :

لم أر صفاً مثل صف الزُّط تسعين منهم صلبوا في خط (٢)

(١) يقول بعض شراح الشواهد : إن البيتين الأخطل في صفة مصلوب .

(٢) الزط طائفة من أهل الهند معرب (بت) تنسب اليهم الثياب الزطية . وقوله من كل عال أى ان ذلك الخط مؤلف من أشجار عالية الجذوع كل واحد على جذع شجرة وبالشط صفة لعال جذعه . والضمير في « كأنه » للواحد من المصلوبين في جذعه أى الجذع الذى صلب عليه . والشتط — الخارج عن الحد في طوله . والخامرة الحاطلة والنوم فاعل خامر والنفعل ضمير محذوف يرجع على المصلوب فان نصب النوم فالفاعل ضمير يعود اليه . وغط النائم : نخر وتردد نفسه صاعدا الى حلقة حتى يسمعه من حوله . ولبعض شراح الشواهد تعسف في معنى الأبيات لاجابة الى ذكره .

من كل عال جذعُه بالشط ^(١) كأنه في جذعِه المشتط
أخو نعاس جد في التمطى ^(٢) قد خامر النوم ولم يغط

فقوله « جد في التمطى » شرط يتم التشبيه كما أن قوله « مواصل » كذلك إلا أن في اشتراط المواصلة من الفائدة ما ليس في هذا . وذلك أنه يجوز أن يبالغ ويجهد ويجد في تمطيه ثم يدع ذلك في الوقت ويعود الى الحالة التي يكون عليها في السلامة مما يدعو ^(٣) الى التمدد . وإذا كان كذلك كان المستفاد من هذه العبارة ^(٤) صورة التمطى وهيئته الخاصة وزيادة معنى وهو بلوغ الصفة غاية ما يمكن أن يكون عليها . وهذا كله مستفاد من الأول ثم فيه ^(٥) زيادة أخرى وهو أخص ما يقصد من صفة المصلوب وهي الاستمرار على الهيئة والاستدامة لها فأما قوله بعد : « قد خامر النوم ولم يغط » فهو ان كان كأنه يحاول أن يرينا هذه الزيادة من حيث يقال انه اذا أخذه النعاس فتمطى ثم خامر النوم فان الهيئة الحاصلة له من جده في التمطى تبقى له فليس يبالغ مبلغ قوله « مواصل لتمطيه » وتقييده من بعد بأنه « من الكسل » واحتياطه قبل بقوله « فيه لوثته » .

وشبيه بالأول في الاستقصاء قول ابن الرومي :

كأن له في الجو حبلاً يبوعه ^(١) اذا ما لنقضى حبل أتيح له حبل ^(٢)

يعانق أنفاس الرياح مودعاً ^(٣) وداع رحيل لا يحط له رحل

فاشتراطه أن يكون له بعد الحبل الذي ينتهى ذرعه حبل آخر يخرج من بوع الأول اليه كقوله « مواصل لتمطيه من الكسل » في استيفاء

(١) مما يدعو متعلق بالسلامة .

(٢) أى عبارة الأبيات .

(٣) أى في الأول - الثلاثة عن شيخنا

(٤) يبوعه : يقيسه بالباع كما أن يذرعه يقيسه بالذراع .

الشبه والتنبيه على استدامته لأنه اذا كان لا يزال يبيع حبلا لم يقبض باعه ولم يرسل يده . وفي ذلك بقاء شبه المصلوب على الاتصال فاعرفه .

واعلم أن من حقك أن لاتضع الموازنة بين الشبهين في حاجة أحدهما الى زيادة من التأمل على وقتنا هذا ، ولكن تنظر الى حالهما في قوى العقل ولم تسمع بواحد منهما ، فتعلم أن لو أرادها مريد واتفقا له جميعاً ولم يكن قد سمع بواحد منهما أيهما كان يكون أسهل عليه ، وأسرع اليه ، وأعطى يديه وأيهما تجده أدل على ذكاء من يسمعه منه ، وأرجى ليخرج من تقوُّله ^(١) وذلك أن تقابل بين تشبيه النجوم بالمصاييح والمصاييح بها وبين تشبيه سل السيوف بعقائق البرق وتشبيهها بسل السيوف ، فانك تعلم أن الأول يقع في نفس الصبي أول ما يحس بنفسه وأن الثاني لا يجيب لمجابهته ، ولا يبذل طاعته ، وكذلك تعلم أن تشبيه الثريا بنور العنقود لا يكون في قرب تشبيهها بتفتح النور ، وأن تشبيه الشمس بالمرآة المجلوة كما مضى يقع في نفس الغر ^(٢) العامى والصبي ، ولا يقع تشبيهها بالمرآة في كف الأشل الا في قلب الحصيف ^(٣) وتشبيهها في حركتها تلك بمرآة تضطرب على الجملة من غير أن تجعل في كف الأشل قد يقع لمن لا يقع له بهذا التقييد . وذلك لما مضى من حاجته الى الفكرة في حال الشمس وان حركتها دأمة متصلة ، ثم طلب متحرك حركة غير اختيارية ، وجعل المرآة صادرة عن تلك الحركة ومأسورة في حكمها دائماً . وانما اشترط عليك هذا الشرط لانه لا يمتنع أن يسبق الأول الى تشبيه لطيف يحسن تأمله ويدل على ذكائه وحده خاطره ثم يشيع ويتسع

(١) التقول : الابتداء واصله في الكذب ولكنه يراد منه هنا الاختراع الحسن .

(٢) الغر بالكسر : من لا تجربة له من شاب وشابة .

(٣) الحصيف هو القوى العقل الجيد الرأي .

ويذكر ويشهر حتى يخرج الى حد المتبدل والى المشترك في أصله ، وحتى يجري مع دقه تفصيل فيه مجرى المجل الذي تقوله الوليدة الصغيرة والعجوز الورهاء ^(١) فانك تعلم أن قولنا « لا يُشَقُّ غباره » الآن في الابتدال كقولنا لا يلحق ولا يدرك وهو كالبرق ونحو ذلك . إلا أنا اذا رجعنا الى أنفسنا علمنا أنه لم يكن كذلك من أصله ، وان هذا الابتدال أتاه بعد أن قضى زماناً بطراءة الشباب وجدة الفتاة وبغزة المنيع ، ولو قد منعك جانبه وطوى عنك نفسه ، لعرفت كيف يُشَقُّ مطلبه ، ويصعب تناوله . ومثل هذا وأظهر منه أمراً أن قولنا « أما بعد » منسوب في الأصل الى واحد بعينه وان كان الآن في البذلة ^(٢) كقولنا : هذا بعد ذاك — مثلاً .

وهكذا الحكم في الطرق التي ابتدأ بها الأولون ، والعبارة التي لخصها المتقدمون ، والقوانين التي وضعوها حتى صارت في الاشتراك كالشيء المشترك من أوله ، والمتبدل الذي لم يكن الصون من شأنه ، والمتبدل الذي لم يعترض دونه النع في شيء من زمانه ، ورب نفيس جُلب اليك من الأمكنة الشاسعة ، ورُكِب فيه النوى الشطون ^(٣) وقُطِع به عرض الفياقي ^(٤) ثم أخفى عنك فضله ، حتى جهلت قدره أن سهل مرامه ، واتسع وجوده ، ولو انقطع مدده عنك حتى تحتاج الى طلبه من مَظَنَّتِهِ لعلمت إحسان الجائي به اليك ، والجالب المقرب نيله عليك ، ولأكثر من شكره بعد أن أقلت ، وأخذت نفسك بتلافى ما أهملت . وكذلك

(١) الورهاء : الحماة .

(٢) البذلة بالكسر ما يستعمل من الثياب في عامة الأوقات ، وينزع عند ارادة الزينة .

(٣) الشطون بالفتح : البئر البعيدة القعر وهو بالضم مصدر شطنت الدار اذا بعدت .

(٤) الفياقي جمع فيفاء وتقصّر : وهي المكان المستوى .

رُبَّ شَيْءٍ نَالٍ فَوْقَ مَا يَسْتَحِقُّهُ مِنْ شَغْفِ النَّفْسِ بِهِ ؛ وَأَكْثَرُ مِمَّا تَوْجِبُهُ الْمَنَافِعُ الرَّاجِعَةُ إِلَيْهِ ، لِأَنَّهُ ^(١) لَا يَتَسَعُ اتِّسَاعُ الْأَوَّلِ الَّذِي فَوَائِدُهُ أَعْمُ وَأَكْثَرُ ، وَوُجُودُ الْعَوَاضِ عَنْهُ عِنْدَ الْفَقْدِ أَعْسَرُ ، فَكَسَبَتْ عِزَّةُ الْوُجُودِ هَذَا عِزًّا لَمْ يَسْتَحِقُّهُ بِفَضْلِهِ ، كَمَا مَنَعَتْ سَعَةَ الْآخِرِ فَضْلًا هُوَ ثَابِتٌ لَهُ فِي أَصْلِهِ .

وَيَتَصَلُّ بِهَذَا الْمَوْضِعِ حَدِيثُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَسَّانَ ، وَذَلِكَ أَنَّهُ رَجَعَ إِلَى أَبِيهِ حَسَّانَ وَهُوَ صَبِيٌّ يَبْكِي وَيَقُولُ « لَسَعْنَى طَائِرٌ » فَقَالَ حَسَّانُ صَفْهُ يَا بَنِي فَقَالَ كَأَنَّهُ مَائِتْفٌ فِي بُرْدَى رَحْبَرَةٍ ^(٢) وَكَانَ لَسَعُهُ زَنْبُورٌ فَقَالَ حَسَّانُ : قَالَ ابْنِي الشَّعْرُ وَرَبُّ الْكَعْبَةِ ^(٣) أَفَلَا تَرَاهُ جَعَلَ هَذَا التَّشْبِيهَ مِمَّا يَسْتَدِلُّ بِهِ عَلَى مَقْدَارِ قُوَّةِ الطَّبْعِ ، وَيَجْعَلُ عِيَارًا فِي الْفَرْقِ بَيْنَ الذَّهْنِ الْمُسْتَعِدِّ لِلشَّعْرِ وَغَيْرِ الْمُسْتَعِدِّ لَهُ ، وَسَرَّهُ ذَلِكَ مِنْ ابْنِهِ كَمَا سَرَّهُ نَفْسَ الشَّعْرِ حِينَ قَالَ فِي وَقْتٍ آخَرَ .

اللَّهُ يَعْلَمُ أَنِّي كُنْتُ مُنْتَبِذًا فِي دَارِ حَسَّانَ أَصْطَادَ الْيَعَاسِييَا ^(٤)

(فَإِنْ قُلْتَ) أَنَّ التَّشْبِيهَ يَتَصَوَّرُ فِي مَكَانِ الصَّبْغِ وَالنَّقْشِ الْعَجِيبِ وَلَمْ يَعْجَبْ حَسَّانُ هَذَا وَإِنَّمَا أَعْجَبَهُ قَوْلُهُ « مَائِتْفٌ » وَحَسَّنُ هَذِهِ الْعِبَارَةَ إِذْ لَوْ قَالَ : طَائِرٌ فِيهِ كَوْشَى الْحَبْرَةِ ، لَمْ يَكُنْ لَهُ هَذَا الْمَوْقِعُ فَهُوَ إِنْ يَكُنْ مُشَبَّهًا مَائِتًّا فِيهِ فَمِنْ حَيْثُ دَلَالَتُهُ عَلَى الْفُطْنَةِ فِي الْجُمْلَةِ (قِيلَ) مُسْلِمٌ لَكَ أَنَّ نَكِاتَةَ الْحَسَنِ فِي

(١) هَذَا تَعْلِيلٌ لِنُصْلِهِ فَوْقَ مَا يَسْتَحِقُّهُ وَهُوَ عَدَمُ اتِّسَاعِهِ وَانْتِشَارِهِ كَمَا انْتَشَرَ الْأَوَّلُ .

(٢) الْبَرْدُ - وَزَانَ قَفْلٍ - نَوْبٌ مَخْطُوطٌ . وَالْحَبْرَةُ وَزَانٌ غَنِيَّةٌ : ضَرْبٌ مِنْ بَرُودِ الْيَمَنِ .

(٣) هَذِهِ السَّكَاةُ حُجَّةٌ عَلَى الَّذِينَ يَعْرِفُونَ الشَّعْرَ بِأَنَّهُ كَلَامٌ مَقْفِيٌّ مُوزُونٌ وَلَمْ يَدْخُلُوا

فِي مَفْهُومِهِ التَّخْيِيلَ وَقَصَدَ التَّأْثِيرَ الَّذِي هُوَ رُوحُ الشَّعْرِ وَمِثْلُ هَذَا تَعْرِيفُهُمُ الصَّلَاةَ بِأَنَّهَا أَقْوَالٌ وَأَفْعَالٌ وَلَمْ يَذْكُرُوا خُشُوعَ الْقَلْبِ الَّذِي هُوَ رُوحُهَا وَهَكَذَا اكْتَفَوْا بِالصُّورِ الظَّاهِرَةِ دُونَ الْمَعْنَى الْقَصُودَةِ حَتَّى أَضَعْنَا الدِّينَ وَاللَّغَةَ .

(٤) الْإِنْتِبَازُ هَذَا : التَّنَجُّيُّ . وَالْيَعَاسِيَّةُ جَمْعٌ يَعْسُوبُ ضَرْبٌ مِنَ الْحِجْلَانِ (جَمْعُ حِجْلٍ)

وَطَائِرٌ أَصْغَرُ مِنَ الْجَرَادَةِ أَوْ أَعْظَمُ لَا يَضُمُّ جَنَاحَهُ إِذَا وَقَعَ تَشْبِيهُ بِهِ الْحَيْلَ الضَّمَرُ .

قوله ملتف ولكن لا يسلم أنه خارج من الغرض بل هو عين المراد من التشبيه وتامه فيه . وذلك أنه يفيد الهيئة الخاصة في ذلك الوشى والصبغ وصورة الزنبور في اكتسائه بهما ويؤدى الشبه كما مضى من طريق التفصيل دون الجملة ، فما ظننت أنه يبعده عما نحن بصددده هو الذى يدنيه منه ، ولقد نفيت العيب من حيث أردت إثباته .

فصل

« في التشبيه المتعدد والفرق بينه وبين المركب »

اعلم أنى قد قدمت بيان المركب من التشبيه وههنا ما يذكر مع الذى عرفت أنك أنه مركب ويقرن اليه في الكتب وهو على الحقيقة لا يستحق صفة التركيب ولا يشارك الذى مضى ذكره في الوصف الذى كان له تشبيهاً مركباً وذلك أن يكون الكلام معقوداً على تشبيه شيئين بشيئين ضربة واحدة الا أن أحدهما لا يداخل الآخر في الشبه ومثاله قول امرئ القيس :

كان قلوب الطير رطباً ويابساً ^١ لدى وكرها العناب والحشف البالى

وذلك أنه لم يقصد الى أن يجعل بين الشيئين اتصالاً وانما أراد اجتماعاً في مكان فقط . كيف ولا يكون لمضامة الرطب من القلوب الى اليابس هيئة يقصد ذكرها ، أو يُعنى بأمرها ، كما يكون ذلك لتباشير الصبح في أثناء الظلماء ، وكون الشقيقة على قائمتها الخضراء ، فيؤدى ذلك الشبه الحاصل من مداخله أحد المذكورين الآخر واتصاله به اجتماع الحشف البالى والعناب ، كيف ولا فائدة لأن ترى العناب مع الحشف أكثر من كونهما في مكان

واحد . ولو أن اليابسة من القلوب كانت مجموعة ناحية والرطبة كذلك في ناحية أخرى لكان التشبيه بحاله . ولذلك لو فرقت التشبيه ههنا فقلت كأن الرطب من القلوب غناب وكان اليابس حشف بال لم تر أحد التشبيهين موقوفاً في الفائدة على الآخر وليس كذلك الحكم في المركبات التي تقدمت .

وقد يكون في التشبيه المركب ما إذا فضضت تركيبه وجدت أحد طرفيه يخرج عن أن يصلح تشبيهاً لما كان جاء في مقابله مع التركيب . بيان ذلك أن الجلال في قوله « كطرف أشهب ملق الجلال » في مقابلة الليل وأنت لو قلت : كأن الليل جلال وسكت لم يكن شيئاً .

وقد يكون الشيء منه إذا فض تركيبه استوى التشبيه في طرفيه إلا أن الحال تتغير ومثال ذلك قوله :

وكان اجرام النجوم لوامعا درر ثرن على بساط أزرق

فأنت وإن كنت إذا قلت كأن النجوم درر وكان السماء بساط أزرق وجدت التشبيه مقبولا معتاداً مع التفريق فانك تعلم بعد ما بين الحالتين ، ومقدار الاحسان الذي يذهب من البين ، وذلك أن المقصود من التشبيه أن يريك الهيئة التي تملأ النواظر عجباً ، وتستوقف العيون وتستنطق القلوب بذكر الله تعالى : من طلوع النجوم مؤتلفة مفترقة في أديم السماء وهي زرقاء وزرققتها الصافية التي تخدع العين والنجوم تلاًلاً وتبرق في أثناء تلك الزرقة . ومن لك بهذه الصورة إذا فرقت التشبيه وأزلت عنه الجمع والتركيب ؟ وهذا أظهر من أن يخفى .

واذ قد عرفت هذه التفاصيل فاعلم أن ما كان من التركيب في صورة بيت امرئ القيس فاعلم أن يستحق الفضيلة من حيث اختصار اللفظ وحسن الترتيب

فيه لأن الجمع فائدة في عين التشبيه . ونظيره أن للجمع بين عدة تشبيهات في بيت كقوله :

بدت قرأً وماست خوط بان وفاحت عنبراً ورنّت غزالا

مكاننا من الفضيلة مرموقا ، وشأواً ترى فيه سابقاً ومسبوقا ، لا أن حقائق التشبيهات تتغير بهذا الجمع ، أو أن الصور تتداخل وتتركب وتأنف اثتلاف الشكلين يصيران الى شكل ثالث ، فكون قدها كخوط البان ، لايزيد ولا ينقص في شبه الغزال حين ترنومنه العينان . وهكذا الحكم في أنها تفوح فوح العنبر ، ويلوح وجهها كالقمر . وليس كذلك بيت بشار « كأن مثار النقع » لأن التشبيه هناك كما مضى مركب وموضوع على أن يريك الهيئة التي ترى عليها النقع المظلم والسيوف في أثنائه ت برق وتومض ، وتعلو وتنخفض ، وترى لها حركات من جهات مختلفة كما يوجبه الحال حين يحمى الجلاذ . وترتكض بفرسانها الجياد ، كما أن قول رؤبة مثلاً :

فيها خطوط من سواد وبكق كأنها في الجلد توليع البهق^(١)

ليس القصد فيه أن يريك كل لون على الانفراد وإنما القصد أن يرى الشبه من اجتماع اللونين . وقول البحتري :

ترى أحجاله يصعدن فيه صمود البرق في الغيم الجهم^(٢)

لايريد به تشبيه يياض المحجول على الانفراد بالبرق بل المقصود الهيئة

(١) أذكر أن الزمخشري أوردته في تفسير سورة يس شاهداً على رجوع ضمير المذكر الى المؤنث بتأويل ما ذكر حيث رواه كأنه في الجلد الخ وهما روايتان . والتوليع استطالة البلق . والبهق محرّكة يياض رقيق في البشرة

(٢) الجهم السحاب لأماء فيه ويصعدن فيه أى في الفرس المحجل

الخاصة الحاصلة من مخالطة أحد اللونين الآخر ، كذلك اللون المقصود في بيت
 يشار بتشبيه النقع بالليل من جانب ، والسيوف بالكواكب من جانب ، ولذلك
 وجب الحكم كما كنت ذكرت في موضع بأن الكلام الى قوله « وأسيافنا » في
 حكم الصلة للمصدر وجار مجرى الاسم الواحد لثلا يقع في التشبيه تفريق ويتوهم
 أنه كقولنا : كأن مثار النقع ليل وكأن السيوف كواكب . ونصب الاسياف
 لا يمنع من تقدير الاتصال ولا يوجب أن يكون في تقدير الاستئناف ، لأن الواو
 فيها بمعنى « مع » كقوله : « فاني وقيار بها لغريب » وقوله « كل رجل وضعته »
 وهي اذا كانت بمعنى مع لم يكن في معطوفها الانقطاع وأن يكون الكلام في
 حكم جملتين . ألا ترى أن قولهم « لو تركت الناقة وفصيلها لرضعها » لا يكون
 بمنزلة أن تقول لو تركت الناقة ولو ترك فصيلها فتجعل الكلام جملتين . وكذا لا
 يمكنك أن تقول كل رجل كذا وضعته كذا ، فتفريق الخبر عنهما ، كما يجوز في قولك
 زيد وعمرو كريم ، أن تقول : زيد كريم وعمرو كريم . وهذا موضع غامض وللکلام
 فيه موضع آخر :

وإن أردت أن ترداد تبييناً لأن التشبيه اذا كان معقوداً على الجمع دون التفريق
 كان حال أحد الشئین مع الآخر حال الشئ في صلة الشئ وتابعا له ومبنيًا عليه حتى
 لا يتصور إفراده بالذكر فالذي يفرض بك الى معرفة ذلك ^(١) انك تجد في هذا الباب
 اذا فرق لم يصلح للتشبيه بوجه كقوله :

كأتما المـريخ والمـشتري	قدامه في شامخ الرفع
منصرف بالليل عن دعوة	قد أسرجت قدامه شمع

لو قلت كأن المريخ منصرف بالليل عن دعوة وتركت حديث المشتري والشمعة كان خلفا من القول . وذلك أن التشبيه لم يكن للمريخ من حيث هو نفسه ولكن من حيث الحالة الحاصلة له من كون المشتري أمامه . وأنت وإن كنت تقول المشتري شمعة على التشبيه العامي الساذج في قولهم كأن النجوم مصاييح وشموع فإنه لم يضع التشبيه على هذا وإنما قصد الهيئة التي يكتسبها المريخ من كون المشتري أمامه . وهكذا قول ابن المعتز :

كأنه وكأن الكأس في فمه هلال أول شهر غاب في شفق

لم يقصد أن يشبه الكأس على الانفراد بالهلال والشفة بالشفق بل أراد أن يشبه مجموع الصورتين ، ألا ترى أنك لو فرقت لم تحل من التشبيه بظائل ؟ ^(١) اذلا معنى لأن تقول : كأن الشفة شفق ، وتسكت ألا ترى أن قوله :

بياض في جوانبه احمرار كما احمرت من الخجل الحدود

لم يستوجب الفضل والخروج من التشبيه العامي وأن يقال قد زاد زيادة لم يسبق إليها الا بالتركيب والجمع ، وبأن ترك أن يراعى الحمرة وحدها ؟

وقال القاضي أبو الحسن رحمه الله لو اتفق له أن يقول : احمرار في جوانبه بياض ، لكان قد استوفى الحسن وذلك لأن خد الخجل هكذا يحرق البياض فيه بالحمرة لا الحمرة بالبياض ، الا أنه لعله وجد الأمر كذلك في الوردة فشبه على طريق العكس فقال هذا البياض حوله الحمرة كالحمرة حولها البياض هناك . فانظر الآن ان فرقت كيف يتفرق عنك الحسن والاحسان ، ويحضر العي ويذهب البيان ، لأن تشبيه البياض على الانفراد لا معنى له ،

(١) في الأساس : ما حليت بظائل منه : بفائدة اه وهو من حليت المرأة (كرضيت) استفادت حليا أولبسته فهي حال وحالية

وأما تشبيه الحمرة وإن كانت تصح على الطريقة الساذجة أعنى تشبيه الورد الأحمر بالخد فإنه يفسد من حيث إن القصد الى جنس من الورد مخصوص وهو ما فيه بياض يحدق به حمرة . فيجب أن يكون وصف المشبه على هذا الشرط أيضاً

وبهذا الاختصاص وكما ذكرت لك تجد أحد المشبهين في الأمر الأعم الأكثر وقد ذكر في صلة الآخر ولم يعطف عليه كقوله :

« والشيب ينهض في الشباب » و « بياض في جوانبه احمرار » وأشباه ذلك .
فإن جاءت الواو كانت واو حال كقوله :

كأنما المريح والمشتري قدماه في شامخ الرفعه

وهي اذا كانت حالية فهي كالصفة في كونها تابعة وبحيث لا ينفرد بالذكر بل يذكرفي ضمن الأول وعلى أنه من تبعه وحاشيته .

وهكذا الحكم في الطرف الآخر ألا ترى قوله : ليل تهاوى كواكبه « فتهاوى كواكبه جملة من الصفة لليل . واذا كان كذلك فالكواكب مذكورة على سبيل التبع لليل ، ولو كانت مستتدة بشأنها لقلت : ليل وكواكب . وكذلك قوله : * ليل يصيح بجانيه نهار * (١)

وأشد من ذلك أن يجيء كما (٢) في الطرف الثاني كقوله « كما احمرت من الخجل الحدود » وبيت امرئ القيس على خلاف هذه الطريقة لأن أحد الشئين فيه في الطرفين معطوف على الآخر ، أما في طرف الخبر وهو

(٢) هو من صاح العقود يصيح اذا استتم خروجه من أكمته و طال وهو في ذلك

غض (ش)

(٢) أى لفظ « كما » الخ فإن ما فيه تسبك مع ما بعدها مصدر مضاف ، فهو كلمة واحدة لايتأتى

فيها التفريق (ش)

طرف المشبه به فبين وهو قوله « العناب والحشف البالى » وأما فى طرف المخبر عنه وهو المشبه فانك وإن كنت ترى اسماً واحداً وهو القلوب فإن الجمع الذى تفيده الصيغة فى المتفق ، يجرى مجرى العطف فى المختلف ، فاجتماع شيئين أو أشياء فى لفظ تنبيه أو جمع لا يوجب أن أحدهما فى حكم التابع للآخر كما يكون ذلك إذا جرى الثانى فى صفة الأول أو حاله أو ما أشبه ذلك . هذا وقد صرح بالعطف فى البدل وهو المقصود فقال رطباً ويابساً

واعلم أنه قد يجىء فى هذا الباب شيء له حد آخر وهو نحو قوله :

انى وتزيتنى بمدحى معشراً كملق درأ على خنزير

هو على الجملة جمع بين شيئين فى عقد تشبيهه إلا أن التشبيه فى الحقيقة لأحدهما ألا ترى أن المعنى على أن فعله فى التزيين بالمدح كفعل الآخر فى محاولته تزيين الخنزير بتعليق الدر عليه . ووجه الجمع أن كل واحد منهما يضع الزينة حيث لا يظهر لها أثر لأن الشيء غير قابل للتحسين ، ومتى كان المشبه به كملق فى البيت فلا شك أن التشبيه لا يرجع الى ذات الشيء بل الى المعنى المشتق منه الصفة . وإذا رجع اليه رجع اليه مقروناً بصفته على نحو ما مضى فى نحو « مازال يقتل فى الذروة والغارب » فقد شبه تزيينه بالمدح من ليس من أهله بتعليق الدر على الخنزير هكذا بجملة لا بالتعليق غير معدى الى الدر والخنزير ، فالشبه مأخوذ من مجموع المصدر وما فى صلته ، ولا بد للواو فى هذا النحو أن تكون بمعنى مع ، وأمرها فيه أين ، إذ لا يمكن أن يقال انى كذا وأن تزييتى كذا لانه ليس معنا شيئاً أن يكون أحدهما خبراً عن ضمير المتكلم فى « انى » الذى هو المعطوف عليه والآخر عن « تزييتى » المعطوف كما يكون فى نحو بيت بشار شيثان يمكن فى ظاهر اللفظ أن يجعل أحدهما خبراً عن النقع والآخر عن الأسياف الى أن تجىء الى فساد

من جهة المعنى . فأنت في نحو « انى وترينى » ملجأ الى جعل الواو بمعنى مع من كل وجه حتى لا تقدر على اخراج الكلام الى صورة تكون فيها الواو عارية من معنى مع ويكون تشبيها بعد تشبيه

فان قلت ان فى « مُعلق » معنى الذات والصفة معاً فيمكن أن يكون أراد أن يشبه نفسه بذات الفاعل وترينته بالفعل نفسه . أقول لو أريد : انى كعلق درأ على خنزير ، وان ترينى بمدحى معشراً كتعلق درة على خنزير -- كان قولاً ظاهر السقوط لما ذكرت من أنه لا يتصور أن يشبه المتكلم نفسه من حيث هو زيد مثلاً بعلق الدر على الخنزير من حيث هو عمرو ، وانما يشبه الفعل بالفعل فاعرفه

فان قلت فما تقول فى قوله :

وحتى حسبت الليل والصبح اذ بدا حصانين مختالين جونا وأشقرا

فان ظاهره انه من جنس المفرق ؟ أقول نعم الا أن ثمة شيئاً من الحسن وهو أن لاقتران الحصانين الجون والاشقر فى الاختيال ضرباً من الخصوصية فى الهيئة لكنه لا يبلغ مبلغ « ليل تهاوى كواكبه » ولا يبلغ قوله : « والصبح مثل غرة فى أدهم » كما أن قوله :

دون التعانق ناحلين كشكأتى نصب أدقهما وضم الشاكل^(١)

لا يكون كقوله :

(١) قبل البيت وهو من قصيدة للمتنبى قوله

كم وقفة سجرتك شوقاً بعدما غرى الرقيب بنا ولج العاذل

فدون متعلق بوقفه وسجرتك ملائكتك أو ألهبتك وغرى به أو لعل

انى رأيتك فى نوى تعاقنى كما تعانق لأم الكاتب الألفا
فان هذا قد أدى اليك شكلا مخصوصاً لا يتصور فى كل واحد من المذكورين
على الانفراد بوجه ، وصورة لا تكون مع التفريق ^(١) وأما المتنبي فأراك الشيثين
فى مكان واحد وشدد فى الفرق بينهما . وذلك أنه لم يعرض لهيئة العناق ، ومخالفتها
صورة الافتراق ، وانما عمد الى المبالغة فى فرط النحول واقتصر من بيان حال المعانقة
على ذكر الضم مطلقا . والأول ^(٢) لم يُعن بحديث الدقة والنحول وانما عنى بأمر الهيئة
التي تحصل فى العناق خاصة من انعطاف أحد الشككين على صاحبه والتفاف الحبيب بحبه
كما قال :

* لف الصبا بقضيب قضيبا *

وأجاد وأصاب الشبه أحسن اصابة لأن خطي اللام والألف فى « لا » ترى رأسيهما
فى جهتين وتراهما قد تماسا من الوسط وهذه هيئة المعتنقين على الامر المعروف .
فأما قصد المتنبي فليس بصفة عناق على الحقيقة وانما هو تضام وتلاصق وهو
ينحو قوله :

ضممته ضمة عدنا بها واحداً فلو رأنا عيون ما خشيناها

أشبهه ، لأن القصد فى مثله شدة الالتصاق ، من غير تعريج على هيئة
الاعتناق ، وذهب القاضى فى بيت المتنبي الى أنه كأنه معنى مفرد غير مأخوذ
من قوله « كما تعانق لأم الكاتب الألفا » وقال ولئن كان أخذه كما يقولون
فليس عليه بعيب لأن التعب فى نقله ليس بأقل من التعب فى ابتدائه ^(٣)

(١) بوجه متعلق بقوله لا يتصور - وصورة عطف على قوله شكلا

(٢) يريد بالأول المتقدم على المتنبي فى الزمن

(٣) قد أكثر الشعراء من نظم هذا المعنى ولكنهم غادروا للشاعر المعاصر المصرى

اسماعيل باشا صبرى ، ما بداهم جميعا حيث قال :

ولما التقينا قرب الشوق جهده خليلين ذابا لوعة وعتابا

كان صديقا فى خلال صديقه تسرب أثناء العناق وغابا

وهذا التفضيل والتفصيل من قول القاضى ليس قادحاً فى غرضى لأنى أردت أن أريك مثالا فى وضع التشبيه على الجمع والتفريق واجعل البيتين معياراً فيما أردت . ولئن كان المتنبي قد زاد على الأول فليس تلك الزيادة من حيث وضع الشبه على تركيب شكلين ولكن من جهة أخرى وهى الاغراق فى الوصف بالنحول وجمع ذلك للخلين معاً ثم إصابة مثال له ونظير من الخط فاعرف ذلك ، ولا تظن أن قصدى المفاضلة بين البيتين من حيث القول بين السابق والمسبوق والأخذ والسرقة فتحسب أنى خالفت القاضى فيما حكم به .

فصل

« هذا فن غير ماتقدم فى الموازنة بين التشبيه والتمثيل »

اعلم أنى قد عرفت أن كل تمثيل تشبيه وليس كل تشبيه تمثيلاً وثبت وجه الفرق بينهما . وهذا أصل إذا اعتبرت وعرضت كل واحد منهما عليه فوجدته يجمىء فى التشبيه مجيئاً حسناً وينقاد القياس فيه انقياداً لاتعسف فيه ثم صادفته لايطاوعك فى التمثيل تلك المطاوعة ولا يجرى فى عنان مرادك ذلك الجرى ظهر لك نوع من الفرق والفصل بينهما غير ما عرفت ، وانفتح منه باب الى دقائق وحقائق وذلك جمل الفرع أصلاً والأصل فرعاً وهو اذا استقرت التشبيهات الصريحة وجاته يكثر فيها . وذلك نحو أنهم يشبهون الشئ فيها بالشئ فى حال ثم يعطفون على الثانى فيشبهونه بالأول فترى الشئ مشبهاً مرة ومشبهاً به أخرى .

فمن أظهر ذلك أنك تقول فى النجوم كأنها مصاييح ثم تقول فى حالة أخرى فى المصاييح كأنها نجوم ، ومثله فى الظهور والكثرة تشبيه الخلد (١٢ - أسرار البلاغة)

بالورد والورد بالحد وتشبيهه الروض المنور بالوشى المنعم ونحو ذلك . ثم تشبه النقش والوشى في الحلال بأنوار الرياض وتشبه العيون بالترجس ثم تشبه الترجس بالعيون كقول أبي نواس :

لدى ترجس غصّ القطاف كأنه إذا مامحناه العيون عيون
وكذلك تشبيه الثغر بالأقاحى ^(١) ثم تشبيهها بالثغر كقول ابن المعتز :
والأقحوان كالثنايا الغرّ قد صقلت أنواره بالقطر
وقول التنوخي :

أقحوان معانق لشقيق كثغور تمضّ ورد الحدود
وبعده وهو تشبيه الترجس بالعيون :
وعيون من ترجس تترأى كعيون موصولة التسهيد
وكما يشبهون السيوف عند الانتضاء بعقائق البروق كما قال ثم يعودون فيشبهون
البرق بالسيوف المنتضاء كما قال ابن المعتز يصف سحابة :
وسارية لاتملّ البكا جرى دمعها في خدود الأثرى
سرت تقدح الصبح في ليلها يبرق كهنديّة تنقضى
وكقول الآخر يصف نار السدق ^(٢) .

وما زال يعلو عجاج الدخان إلى أن تكون منه زحل
وكنا نرى الموج من فضة مذهبة النور حين اشتعل
شراراً يحاكي انقضاض النجوم وبرقا كإمياض بيض تسل

(١) الأقاحى بالتشديد والأقاح جمع أقحوان بالضم ويقال بغير همز وهو زهر له أوراق بيض مستطيلة قليلا ووسطه أصفر : ومنه نوع صغير ليس له ورق ورائحته قوية يسمى البابونج .

(٢) السدق ليلة الوقود عند الفرس وهي مشهورة عندهم معرب شده .

ومن لطيفه قول علي بن محمد بن جعفر :

دَمَنْ كَانَ رِياضَهَا تسكين أعلام المطارف (١)
وكأنما غدرانها فيها عشور من مصاحف
وكأنما أنوارها تهتز في نكباء عاصف (٢)
طرر الوصائف يلتقي : ن بها إلى طرر الوصائف (٣)
وكان لمع بروقها في الجواشيف المثاقف (٤)

المقصود البيت الأخير ولكن البيت إذا قطع عن القطعة كان كالكماب تفرد عن الاتراب ، فيظهر فيها ذل الاغتراب ، والجوهرة الثمينة مع أخواتها في العقد أبهى في العين ، وأملأ بالزين ، منها إذا أفردت عن النظائر ، وبدت فذة للناظر .
ويشبهون الجواشن (٥) والدروع بالغدير يضرب الريح متنه فيتكسر ويقع فيه ذلك الشنج المعلوم كقوله (٦) :

(١) الدمن جمع دمنة كسدر جمع سدره وهي هنا الموضع القريب من الدار .
والتسكين هنا غير ظاهر ولعله محرف عن « بسكين » وهو بالنصغير اسم موضع أو عن (تشكيل) أي تصوير والمطارف جمع مطرف ككبر و بضم اليم وفتح الراء قيل وهو الأصل لأنه من أطرفه أي جعل في طرفيه العامين ولكنهم استقلوا الضمة فكسروه ومعناه رداء مريع من الخز فيه أعلام .

(٢) النكباء ريح انحرقت عن مهاب الرياح القوّم ووقعت بين ريحين أو بين الصبا والشمال .

(٣) الوصائف جمع وصيفة وهي الجارية إذا تم قدها وأراد بها هنا الأغصان وعوالها (ش) .

(٤) المثاقف الملاعب بالسلاح اسم فاعل .

(٥) الجواشن جمع جوشن كجعفر وهو الدرع ومن معانيه الصدر قال شيخنا : ولعل الدرع أخذ منه وإنما يسمى جوشنا من الدرع مأخوطة بالصدر ، هذا ما يظهر لي اه

(٦) الشنج بالتحريك التقبض وأصله في الجلد من مس نار أو شدة برد .

وبيضاء زَغَف نَثْلَة سُلْمِيَّة لها رُفْرَف فوق الأنامل من علٍ
وأشبرنيها الهالكى كأنها غدِير جرت في متنه الريح سلسل (١)

وقال :

وسابغة من جِيَاد الدرو ع تسمع للسيف فيها صليلا
كَمَن الغدير زهته الدبور يجر المدجج منها فضولا (٢)

وقال البحترى :

يمشون في زغف كأن متونها في كل معركة متون نهاء (٣)

وهو من الشهرة بحيث لا يخفى . ثم انهم يعكسون هذا التشبيه فيشبهون الغدران
والبرك بالدروع والجواشن كقول البحترى يصف البركة :

إذا زهتها الصبا أبدت لها جبكا مثل الجواشن مصقولا حواشيها (٤)
ومن فائن ذلك وفاخره ، لاستواء أوله في الحسن وآخره ، قول أبي فراس الحمداني :
انظر الى زهر الريع والماء في البرك البديع (٥)

(١) الزغف بالفتح والزغفة بالفتح والتحريك الدرع الواسعة الطويلة اللينة أو
المحكمة . والنثلة الدرع الواسعة الطويلة والسلمية بالضم نسبة سلمية الى سليمان بن
داود « عليهما السلام » والرفرف جوانب الدرع وما تدلى منها : واشبرنيها أعطانها
والهالكى الحداد قبل أول من صنع الحديد في العرب الهالك بن عمرو بن أسد بن خزيمه
(٢) الدبور الريح الغربية والمدجج بكسر الجيم المشددة وفتحها اللابس السلاح
لأنه يغطي به من دججت السماء اذا تغييمت .

(٣) النهاء بالكسر أصغر محابس المطر الواحدة نهاء وبالضم أيضا ارتفاع الماء .
(٤) زهتها علتها « ومضارع الفعل بهذا المعنى بالالف » والصبا الريح الشرقية
والجبك بضمهين جمع حبيكة وهى الطريقة فى الرمل ودرع الحديد والجواشن الدروع
(٥) البرك جمع بركة (بالكسر فيهما) وهى الحوض ومستنقع الماء .

واذا الرياح جرت عليه ه في الذهاب وفي الرجوع
نثرت على بيض الصفا ع يننا خلق الدروع
وتشبه أنوار الرياض بالنجوم كقوله :

بكت السماء بها رذاذ دموعها ففدت تبسم عن نجوم سماء^(١)
ثم تشبه النجوم بالنور كقوله :

قد أقذف العيس في ليل كأن به شيئا من النور أو روضاً من العشب
وكقول ابن المعتز :

كأن الثريا في أواخر ليلها تفتح نور أو لجام مفضض^(٢)
وقال :

وتوقد المريح بين نجومها كبهارة^(٣) في روضة من ترجس
وكذلك تشبه غرة الفرس الأدهم بالنجم أو الصبح ويجعل جسمه كالليل كما قال
ابن المعتز :

جاء سايلا من أب وأم أدهم مصقول ظلام الجسم
قد سمرت جهته بنجم^(٤)

وكما قال كاتب المأمون يصف فرسا :

(١) الرذاذ المطر الضعيف .

(٢) تقدم البيت ناقصا في صفحة ١٤٣ فليكمل .

(٣) البهارة واحدة البهار بالفتح وهو نبت طيب الرائحة قال الجوهري وغيره هو
العرار (بالفتح أيضا) الذي ينبت في أيام الربيع قال ابن برى وهو النرجس البرى وقال
شيخنا هنا : نبت طيب الرائحة قد يكون له زهر أصفر وهنا يظهر أنه نوع منه له زهر
أحمر اه أى يظهر من البيت .

(٤) الذى فى الديوان بعد الشطر الأول : « لا أقفأت من ولد بقم » وقبل
الآخر : « متعل بجندلات صم » وسمرت شددت ووثقت بالمسار وفى نسخة « سمرت »
بالمعجمة .

قد بعثنا بجواد مثله ليس يرام
فرس يزهى به لا حسن سرج ولجام^(١)
وجهه صبح ولكن سائر الجسم ظلام
والذى يصلح للمو لى على العبد حرام

وقال ابن نباتة

وأدهم يستمد الليل منه وتطلع بين عينيه الثريا
ثم يعكس فيشبه النجم أو الصبح بالغرة في الفرس كقول ابن المعتز :
والصبح في طرة ليل مسفر كأنه غرة مهر أشقر
وتشبه الجوارى في قدودهن بالسرو تشبيهاً عامياً مبتدلاً . ثم أنهم قد جعلوا فيه
الفرع أصلاً فشبها السرو بهن كقوله :

حفت بسرو كالقيان ولحفت خضر الحرير على قوام معتدل^(٢)
فكأنها والريح حين تميلها تبغى التعانق ثم يمنعها الحجل
المقصود من البيت الأول ظاهر وفي البيت الثانى تشبيه من جئس الهيئة المجردة
من هيات الحركة وفيه تفصيل ظريف فأن فقد راعى الحركتين حركة التهيؤ للدنو والعناق،
وحركة الرجوع الى أصل الاقتراق ، وأدى ما يكون فى الحركة الثانية من سرعة زائدة تأدية
تحسب معها السمع بصرأ تبييناً للتشبيه كما هو وتصويراً لأن حركة الشجرة المعتدلة فى حال
رجوعها الى اعتدالها أسرع لاحالة من حركتها فى خروجها من مكانها من الاعتدال،

(١) يزهى أى يتيه ويتكبر السرج واللجام عليه لكونها عليه لحسنه (ش)
(٢) لحف الرجل إزاره بالثقل جره خيلاء وليس بظاهر هنا ولعل الأصل الحفت
(مجهول) أى اتخذته لحافاً .

وكذلك حركة من يدركه الحجل فيرتدع أسرع أبداً من حركته إذا هم بالدنو .
 فازعاج الخوف والوجل ، أبداً أقوى من لإزعاج الرجاء والأمل ، فع الأول تمهل
 الاختبار ، وسعة الحوار ^(١) ومع الثاني حفز الاضطراب ، وسلطان الوجوب . وأعود
 الى الغرض ..

ومن تشبيه السرو بالنساء قول ابن المعتز :

ظَلَّلتْ بِمَلْهَى خَيْرِ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ تَدُورُ عَلَيْنَا الْكَأْسُ فِي فَتِيَةِ زُهِرٍ
 بِكَفِّ غَزَالٍ ذِي عِذَارٍ وَطَرَةٍ وَصَدَغِينَ كَالْقَافِينَ فِي طَرَفِ سَطَرٍ
 لَدَى نَرْجِسٍ غَضٍّ وَسُرُوكَانِهِ قَدُودِ جِوَارٍ مِلْنِ فِي أَرْزِ خَضَرٍ
 وتشبيه ثدى الكواعب بالرمان كقوله .

ربما تبيت أناملى يجنين رمان النحور
 وقال المتنبي :

وقابلنى رمانتا غصن بانه يعيل به بدرويسكه حَقْفٍ
 وقوله :

يُحْطِطْنَ بِالْعِيدَانِ فِي كُلِّ مَنْزِلٍ وَيَجْنِينَ رِمَانَ الشَّدَى النَوَاهِدِ
 ثم يقلب فيشبه الرمان بالثدى كقول القائل :
 ورمانة شبهتها إذ رأيتها بشدى كعاب أو بحقة مرمر ^(٢)

(١) الحوار بالفتح ويكسر مراجعة الكلام .

(٢) الكعاب كسحاب . الفتاة الناهد . والحقة بالضم كالحق وعاء للطيب وغيره
 مستدير في الغالب وكثيرا ما يكون من العاج كما جاء في معلقة ابن أم كلثوم :
 وثديا مثل حُقِّ العاج رخصا حصانا من أكتب اللامسينا
 وتخيلوه من الدر أو وجد عند الأمراء والملوك كما قال ابن المعتز — وعند مثله
 يوجد — :

منمنمة صفراء نضد حولها يواقيت حمر في ملاء معصفر

كأن الثدي على صدرها حقائق من الدر في مرمر
خشين السقوط فأثبتنها بشبه المسامير من عنبر

وقد جمعت هذه المعاني وغيرها مما قيل في تشبيه الثديين بالحسيات واللغويات وزدت عليه بما لم أسبق إليه أسلوباً ومعنى فقلت في المقصورة الرشيدية بعد أبيات في الصدر :

ما كان ذان الناهدان فوقه الجاذبان طرف كل من رأى
الخافقان كالقلوب كلما اهتز قضيبٌ قدّها أو اشنى
الناهضان ثم برهاني هوى لروعة الحسن وريعان الصبا
ما كان ذان الناهدان الناهضا ن الخافقان الخالبان للنهى
مُحقّين من دُرٍّ عليه أثبتنا بشبه مسمارين من مسك ذكا
أو كرتى عاج على مرمره حيث الصوالج العقاص لا العصا
إذاً لها نانا مطلباً وبذلاً لكل من باع الحقائق واشترى
ولا هما رمانتا غصن وشى أعلاه مانمٌ عليه ووشى
كيف وقد عزّ جناهما على حين نرى الرمان داني الجنى
ولا مليكان عليه ألبسا تاجاً من الياقوت عز وغلا
فثمة للسلوك عبيدان عنا لذلك السلطان أتهم عتا
ولا قران كوكبين اثتلقا بفلك في أفق شعر كالدجى
كعاشقين في الخفاء اعتنقا رمزاً الى سر القران في الحبا
فأين للدريّ ما زانهما من لوعة تشب في كل حشا
ولم يكونا ركني اللطاف من كعبة هذا الحسن قبلة الهوى
أتى وقد صينا بها وامتنعا من لمس من حج إليها وسعى
أو علمين حيث ذاك الحرم الآ من والحل كمرعى وحى
كلا فلا أمن لمن منه دنا وإنما الأمن من عنه نأى
فكم قتيل ثم للعيون ما أقيد من قاتله ولا ودى
كما أبيض فيه صيد الأنس من دون طيور الجوار وحش الفلا
تلك رجوم يقذف الغيب بها من هام في وادى الخيال وغوى
بل ذاك هيكل الجمال صدره عرش السكّال فوقه قد استوى

وتشبه الجداول والأنهار بالسيوف يراد بياض الماء الصافي وبصيصه مع شكل الاستطالة الذي هو شكل السيف كقول ابن المعتز :

أعددت للجار وللعفاة كوم الأعلى متساميات
روازق في المحل مطعمات ^(١)

يعنى نخلا، ثم قال بعد أبيات :

تسقى بأنهار مفجرات على حصى الكافور فائضات
مثل السيوف المتفريات ^(٢)

وقول ابن بابك :

فا سيل تخلصه المحاني كما سلت من الخلل المناصل ^(٣)
أبو فراس :

والماء يفصل بين زهر ر الروض في الشطين فصلا
كعبساط وشى جردت أيدى العيون عليه نصلا
كشاجم : وترى الجداول كالسيوف لها سواق كالبارد

ربان من تلك الغرائق العلى في حلال الزينة صينا والحلى
لولا ضيائها معا لجملا للثانوى حجة يظهر بما ادعى
تعبداً من ملل التوحيد والت لميث والشرك جبلا كالخصى
من بلغ الهيكـل مغرما هدا ه ذينك النجدين منه فغوى
(١) الكوم بالضم جمع كوما وهى الناقة الضخمة السنام وأ كوم وهو البعير كذلك
والكلام على التشبيه . والشاهد فيما بعده

(٢) من تفرى الشيء بالتشديد انشق . يقال : تفرى الليل عن صبحه

(٣) المحانى : معاطف الأدوية ومحابس الماء : والحلل جمع خلة بالكسر وهى جفن
السيف المغشى بالادم أو بطانة جفن السيف مطلقا . والمناصل : السيوف واحدها كمنخل

آخر :

وفي الجداول أسياف محادثة والطير تسجع إهزاجا وإرمالا^(١)
وقال ذو الرمة :

فما انشق ضوء الصبح حتى تبينت جداول أمثال السيوف القواطع
ابن الرومي :

على حفاف جدول مسجور أبيض مثل المهرق المنشور^(٢)
أو مثل متن الصارم المشهور

نم يقلبون أحد طرفي التشبيه على الآخر فيشبهون السيوف بالجدول كقوله :
وتخال ماضربوا بهن جداولاً وتخال ما طعنوا به أشطانا^(٣)
ابن بابك :

وأهدى إلى الفارات عزما مشيعا وبأسا وباعافى اللقاء وه قصلا^(٤)
سفينة مقطط الطريتين أشيمه فيوحى إلى الأعضاء أن تترتلا^(٥)

(١) المحادثة المجاورة المصقولة . قال الشاعر : « كنصل السيف حودث بالصقال .
والهزج والرملة بالتحريك ضربان من ضروب التلحين ويطلق الهزج على الصوت فيه
بحج وهو محبوب وعلى مطلق الصوت المطرب وأصله صوت الذبان . واهزج الشاعر
وأرمل جاء بالهزج والرملة وما بحران من بحور الشعر

(٢) الحفاف ككتاب الجانب والجدول النهر الصغير والمسجور المملوء والمهرق بضم
الميم وفتح الراء الصحيفة أو ثوب حرير أبيض يسقى الصمغ ويصقل ثم يكتب فيه

(٣) الاشطان : الحبال أو الحبال التي يستقي بها خاصة

(٤) المشيع : العجول والشجاع كأنه شيع قلبه بما يركب كل هول . المقصل كمنبر
القطاع يوصف به السيف والجلل يحطم كل شيء بأنياه

(٥) السفينة المضطرب والمسرف في عمله والمقط من القط وهو القطع والطرزة طرف
الشيء وجانبه ، والمعنى أنه مسرف في القط والقطع بجانبه إذ هو محدد الطرفين أو في
جانب الخصم بضربه ذات اليمين وذات الشمال . وشامه سله وأعمده ضد

أغرّ كأني حين أخضب خذه خرقت به في ملتقى الروض جدولا
السرى :

وكم خرق الحجاب الى مقام توارى الشمس فيه بالحجاب
كأن سيوفه بين العوالى جداول يطردن خلال غاب
وله أيضا :

كأن سيوف الهند بين رماحه جداول في غاب سما وتأشيا^(١)
وتشبه الأسنان كما لا يخفى بالنجوم كما قال :
وأسنّة زرقا تخال نجوما

وقال البحرى :

وتراه في ظم الوغى فتخاله قرأ يكر على الرجال بكوكب
يعنى السنان . وقال ابن المعتز :
وتراه يصفى فى القناة بكفه نجما ونجما فى القناة يجره^(٢)
ومثله سواء قوله :

كأنما الحربة فى كفه نجم دجى شيعه البدر
ثم قد شبهوا الكواكب بالسنان كقول الصنوبرى :
بشر بالصبح كوكب الصبح فاض وجنح الدجى كلا جنح^(٣)
فهو على الفجر كالسنان هوى للمعين كما هوى على رمح

- (١) البيت من قصيدة فى مدح الوزير المهلبى وفى رواية الديوان (علا وتأشيا)
ومعنى تأشب الشجرة : أنف
(٢) يصفى الشئ إعفاء يميله ونجما مفعوله والمراد به كفه ، و « نجما » الثانى
هو السنان والضمير فى يجره يعود اليه (ش)
(٣) قوله فاض يعنى السكوكب والمراد فيضان نوره . والجنح بالكسر ويضم الطائفة
من الليل

ابن المعتز :

شربتها والديك لم ينتبه سكران من نومته طافح
ولاحت الشعرى وجوزاؤها كمثل زج جره رامح

وهذه إن أردت الحق قضية قد سبقت وقدمت فقد قالوا السماء الرامح على معنى
أن كوكبا يتقدمه وهو رمحه ! ولا شك أن جل الغرض في جعل ذلك الكوكب
رمحا أن يقدره سنانا ، فالرمح رمح بالسنان ، وإذا لم يكن السنان فهو قناة ،
ولذلك قال : * ورمحا طويل القناة عسولا * (١)

ومن ذلك أن الدموع تشبه إذا قطرت على حدود النساء بالطل والقطر على ما يشبه
الحدود من الرياحين كقول الناشئ :

بكت للحبيب وقد راعها بكاء الحبيب لبعده الديار
كأن الدموع على خدها بقية طل على جلتار (٢)

وشبيه به قول ابن الرومي :

لو كنت يوم الوداع حاضرا وهن يطفين غلة الوجد
لم تر إلا الدموع ساكبة تقطر من مقلة على خد
كأن تلك الدموع قطر ندى يقطر من نرجس على ورد

ثم يعكس كقول البحتري :

شقائق يحملن الندى فكأنه دموع التصابي في حدود الخرائد
ومثله قول ابن المعتز بعد قوله في النرجس :

كأن عيون النرجس الغض حولها مداهن دُر حشوهن عقيق
إذا بلهن القطر خلت دموعها بكاء عيون كهلن خلوق (٣)

(١) العسول : الشديد الاهتزاز

(٢) الجلتار زهر الرمان فارسي معرب أصله كل بالكاف المفخمة وهو الوردونار وهو الرمان

(٣) الخلوق بوزن رسول طيب مائع أصفر وقال شيخنا يضرب الى الصفرة لأن
أغلب أجزائه الزعفران . قال وكأنه أراد ما يبدو من لون الحمرة في قطرات الماء ولا يكون =

وفي فن آخر منه خارج عن جنس ماضى يشبه الشيخ اذا افناه الهرم وحناء القدم حتى يدخل رأسه في منكبيه بالفرخ كما قال :

ثلاث مئين قد مضين كواملا وها أنا هذا أرتجى مرّ أربع
فاصبحت مثل الفرخ في العين ناويا اذا رام تطيارا يقال له قع
وهو كثير ثم يعكس فيشبه الفرخ بالشيخ كما قال أبو نواس يرثى خلف
الأحر :

لو كان حى وائلا من التلف لوئلت شغواء في أعلى شعف
أم فريخ أحرزته في الحف مزغب الألفاد لم يأ كل بكف
كأنه مستقعد من الحرف ^(١)
وأعاده في قصيدة أخرى في مريثته ^(٢)

لا تتل العصم في الهضاب ولا شغواء تغزو فرخين في الحف
تحنو بجؤشوشها على ضرم كقعدة المنحنى من الخرف ^(٣)

= حمرة زاهية بل عييل الى الصفرة اه

(١) وأل « كضرب » نجا أو طلب النجاة . والشغواء بالعين المعجمة العقاب لزيادة منقارها الأعلى على الأسفل كالسن الشغواء والشاغية أى الزائدة على الاسنان والشعف جمع شعفة بالتحريك فيهما وهى رأس الجبل وأعلى كل شئ . واللحف بالكسر أصل الجبل وحرك الحاء للضرورة الا أن تكون لغة . والمزغب الذى نبت زغبه وهو بالتحريك الشعر والريش أول ما يبدو في الصبي أو الفرخ وكذا الصغير منهما . والالفاد جمع لغد بالضم وهو لحم في الحلق وقيل التى بين الحنك وصفحة العنق أو منتهى شحمة الاذن من أسفلها وقيل غير ذلك

(٢) قوله أعاده أى المعنى والسبب في ذلك ان خلفا أحب أن يرثى في حياته فرثاه تلميذه أبو نواس بالرجز الذى ذكر هنا بعضه أولا فأعجبه وقال كنت أحب أن يكون قصيداً فقال أبو نواس أنا أحوله الى القصيد وفعل .

(٣) العصم جمع أعصم وهو ما كان من الوعول والظباء في ذراعيه أو أحدهما بياض =

ويشبه الظليم في حركة جناحيه مع إرسال لهما بالخباء المقوض أنشد أبو العباس

لعلقة :

صعل^١ كأن جناحيه وجؤجؤه بيت أطافت به خرقاء مهجوم^(١)

اشترط أن يتعاطى تقويضه خرقاء ليكون أشد لتفاوت حركاته وخروج اضطرابه

عن الوزن . وقال ذو الرمة :

وبيض رفعنا بالضحي عن متونها أ سماوة جـون كالخباء المقوض

هجوم عليها نفسه غير أنه متى يُرم في عينيه بالشبح ينهض

قالوا في تفسيره يعنى بالبيض نعام « ورفعنا » أى أثرتنا عن ظهورها

و « سماوة جـون » أى شخص نعام جـون وسماوة الشيء شخصه والجون الأسود

ههنا لأنه قابل بين البياض والسواد . ثم شبه النعام في حال إثارته عن

البيض بالخباء المقوض وهو الذى نزع أطنابه للتحويل والبيت الثانى من

أبيات الكتاب^(٢) أنشده شاهداً على إعمال فعول عمل الفعل وذلك قوله « هجوم

عليها نفسه » فنفسه منصوب بهجوم على أنه من هجوم متعددا نحو هجوم عليها نفسه

أى طرحها عليها كأنه أراد أن يصف الظليم في خوفه بأمرين متضادين بأن يبالغ في

الانكباب على البيض فعل من شأنه الزوم والثبات وأن يثيره عنها الشيء اليسير

= وسائر أسود أو أحمر . والغراب الأعصم هو الأحمر الرجلين والمنقار . والجؤجؤش

« كصفور » والجأش الصدر . والضرم « ككتف » فرخ العقاب ومن معانيه الجائع

والفرس العداء

(١) الظليم ذكر النعام والصعل - دقيق الرأس طويله والجؤجؤ الصدر . وأطافت

به ألت والخرقاء : الحقاء والرياح المختلفة الهبوب لا تدوم على جهة واحدة ويؤخذ من

الاساس أن الوصف للرياح مجاز والمرأة الحقاء حقيقة . والبيت المهجوم هو الذى

حلت أطنابه

(٢) أى كتاب سيبويه

نحو أن يقع بصره على الشخص من بعد فعل من كان مستوفزاً في مكانه غير مطمئن ولا موطن نفسه على السكون . وقوله : « يرم في عينيه بالشبح » كلام ليس لحسنه نهاية

وقد قال ابن المعتز فـعكـس هذا التشبيه فشبه حركة الخباء بالطائر إلا أنه راعى أن يكون هناك صفة مخصوصة فشرط في الطائر أن يكون مقصوفاً وذلك قوله :

ورفعنا خباءنا تضرب الريح حشاه كالجاذف المقصوص^(١)
وأخرجه الى هذا الشرط أنه أراد حركة خباء ثابت غير مقوض الا أن الريح تقع في جوفه فتتحرك في جانبيه على توال كما يفعل المقصوص اذا جذب وذلك أن يرد جناحيه الى خلفه فيتحرك جانباه ، فحصل له أمران أحدهما أن الموفور الجناح يبسط جناحيه في الأكثر وذلك اذا صف في طيرانه فلا يدوم ضربه بجناحيه والمقصود لقصوره عن البسط يديم ضربيهما . والثاني تحريك الجناحين الى خلف . وهذا كثير جداً وتتبعه في كل باب ونوع من التشبيه يشغل عن الغرض من هذه الموازنة . وانما يمتنع هذا القلب في طرفي التشبيه لسبب يعرض في البين فيمنع منه ولا يكون من صميم الوصف المشترك بين الشيئين المشبه أحدهما بالآخر^(٢)

فمن ذلك وهو أقواه فيما أظن أن يكون بين الشيئين تفاوت شديد في الوصف الذي لأجله يشبه ثم قصدت أن تلحق الناقص منهما بالزائد مبالغة ودلالة على أنه يفضل أمثاله فيه .

بيان هذا أن ههنا أشياء هي أصول في شدة السواد كخافية الغراب والقار ونحو ذلك فاذا شبهت شيئاً بها كان طلب العكس في ذاك عكساً

(١) جذب الطائر « كضرب » أسرع

(٢) الصميم بالمهملة المحض الخالص بدون عارض

لما يوجب العقل وتقضا للعادة لأن الواجب أن يثبت المشكوك فيه بالقياس على المعروف لا أن يتكلف في المعروف تعريف بقياسه على المجهول وما ليس بموجود على الحقيقة فأنت اذا قلت في شيء هو كخافية الغراب فقد أردت أن تثبت له سواداً زائداً علي ما يعهد في جنسه وأن تصحح زيادة مجهولة له . واذا لم يكن ههنا ما يزيد على خافية الغراب في السواد فليت شعري ما الذي تريد من قياسه على غيره فيه ولهذا المعنى ضعف بيت البحري :

على باب قنسرين والليل لاطخ جوانبه من ظلمة بمداد^(١)

وذلك أن المداد ليس من الأشياء التي لا مزيد عليها في السواد . كيف ورب مداد فاقد اللون ، والليل بالسواد وشده أحق وأحرى أن يكون مثلاً ، ألا ترى الى ابن الرومي حيث قال :

حبر أبي حفص لعاب الليل يسيل للاخوان أي سيل^(٢)

فبالغ في وصف الحبر بالسواد حين شبهه بالليل وكأن البحري نظر الى قول العامة في الشيء الأسود هو كالتنفس ثم تركه للقافية^(٣)

(١) على باب متعلق بما في البيت قبله وهو :

وليلتنا والراح عجلى تحبها فنون غناء للزجاجة حاد

أي كان مع حبيبته في ادارة الكؤوس واستماع الغناء طول الليل على باب قنسرين
«٢» نقل شارح شواهد الايضاح عن ديوان ابن الرومي في مدح جرد بن حفص الوراق

حبر أبي حفص لعاب الليل كأنه ألوان دهم الخيل

يجرى الى الاخوان جرى السيل بغير وزن وبغير كيل

«٣» التنفس بالكسر : هو المداد الذي يكتب به

فان قلت : فينبغي على هذا أن لا يجوز تشبيه الصبح بغرة الفرس لأجل أن الصبح بالوصف الذي لأجله شبه الغرة به أخص ، وهو فيه أظهر وأبلغ ، والتفاوت بينهما كالتفاوت بين خافية الغراب والقار وبين ما يشبه بهما . فالجواب أن الأمر وإن كان كذلك فإن تشبيه غرة الفرس بالصبح حيث ذكرت لم يقع من جهة المبالغة في وصفها بالضياء والانبساط وفرط التلاؤ ، وإنما قصد أمر آخر وهو وقوع منير في مظلم ، وحصول بياض في سواد ؛ ثم البياض صغير قليل بالإضافة الى السواد ، وأنت تجد هذا التشبيه على هذا الحد في الأصل ، فإذا عكست فقلت كأن الصبح عند ظهور أوله في الليل غرة في فرس أدهم لم تقع في مناقضة ، كما أنك لو شبهت الصبح في الظلام بعلم بياض على ديباج أسود لم تخرج عن الصواب ، وعلى نحو من ذلك قول ابن المعتز :

فخلت الدجى والفجر قد مد خطه رداء موشى بالكواكب معلما

قالعلم في هذا الرداء هو الفجر بلاشبهة . وله وهو صريح ما أردت :

والليل كالحلة السوداء لاح به من الصباح طراز غير مرقوم (١)

وإن كان التفاوت في المقدار بين الصبح والطراز في الامتداد والانبساط شديداً . وكذلك تشبيه الشمس بالمرآة المجلوة والدينار الخارج من السكة كما قال ابن المعتز :

وكان الشمس المنيرة دينا رُجلته حدائق الضراب

حسن مقبول وإن عظم التفاوت بين نور الشمس ونور المرآة والدينار أو الجرم لأنك لم تضع التشبيه على مجرد النور والاتلاق وإنما قصدت الى

(١) به أى فيه والضمير ليل .

مستدير يتلألاً ويلعب ثم خصوص في جنس اللون يوجد في المرأة المجلوة والدينار المتخلص من حمى السكة كما يوجد في الشمس . فأما مقدار النور وانه زائد أو ناقص ، ومتناه أو متقاصر ، والجرم أعظم هو أم صغير ؟ فلم تتعرض له ، ويستقيم لك العكس في هذا كله نحو ان تشبه المرأة بالشمس . وكذلك لو قلت في الدينار كأنه شمس أو قلت كأن الدنانير المثورة شعوس صفار ، لم تتعد .

وجملة القول انه متى لم يقصد ضرب من المبالغة في إثبات الصفة للشيء والقصد الى إيهام في الناقص انه كالزائد واقتصر على الجمع بين الشئين في مطلق الصورة والشكل واللون أو جمع وصفين على وجه يوجد في الفرع على حد ، ويوجد هو أو قريب منه في الأصل ، فان العكس يستقيم في التشبيه ومتى أريد شيء من ذلك لم يستقم .

وقد يقصد الشاعر على عادة التخيل أن يوهم في الشيء هو قاصر عن نظيره في الصفة انه زائد عليه في استحقاقها واستيجاب أن يجعل أصلاً فيها ، فيصح على موجب دعواه وشوقه الى أن يجعل الفرع أصلاً ، وان كنا اذا رجعنا الى التحقيق لم نجد الأمر يستقيم على ظاهر ما يوضع اللفظ عليه ، ومثاله قول محمد بن وهيب :

وبدا الصباح كأن غرته وجه الخليفة حين يمتدح ^(١)

فهذا على أنه جعل وجه الخليفة كأنه أعرف وأشهر وأتم وأكمل في النور والضياء من الصباح فاستقام له بحكم هذه النية أن يجعل الصباح

(١) قبل البيت :

حتى امترد الليل خلعتة وبدا خلال سواده وضع

فرعاً ووجه الخليفة أصلاً .

واعلم أن هذه الدعوى وإن كنت تراها تشبه قولهم : لا يدري أوجهه أنور أم الصبح ؟ وغرته أضوأ أم البدر ؟ وقولهم إذا أفرطوا : نور الصباح يخفى في ضوء وجهه ، أو نور الشمس مسروق من جبينه ، وما جرى في هذا الأسلوب من وجوه الاغراق والمبالغة ، فإن في الطريقة الأولى خلافة وشيئاً من السحر . وهو أنه كان يستكثر للصبح أن يشبهه بوجه الخليفة ويوهم أنه قد احتشد له واجتهد في طلب تشبيه يفهم به أمره . وجهته الساحرة أنه يوقع المبالغة في نفسك من حيث لا تشعر ، ويفيدكها من غير أن يظهر ادعاؤه لها لأنه وضع كلامه وضع من يقيس على أصل متفق عليه ويزجي الخبر عن أمر مسلم لا حاجة فيه الى دعوى ، ولا إشفاق من خلاف مخالف وإنكار منكر وتجهم معترض وتهكم قائل « لم » و « من أين لك ذلك » ؟ والمعاني اذا وردت على النفس هذا المورد كان لها ضرب من السرور خاص ، وحدث بها نوع من الفرح عجيب ، فكانت كالنعمة لم تكدرها المنة ، والصنيعة لم ينقصها اعتداد المصطنع لها .

وفي هذا الموضع تشبيه بالنكتة التي ذكرتها في التجنيس لأنك في الموضعين تنال الربح في صورة رأس المال ، وترى الفائدة قد ملأت يدك ، من حيث حسبتها قد جازتك وأضلتك وتجد على الجملة الوجود من حيث توهمت العدم .

ولطيفة أخرى وهي أن من شأن المدح اذا ورد على العاقل أن يقفه بين أمرين يصعب الجمع بينهما وتوفية حقهما . معرفة حق المادح على ما احتشد له من تزيينه وقصده من تضخيم شأنه في عيون الناس بالاصفاء

اليه والارتياح له ، والدلالة بالبشر والطلاقة على حسن موقعه عنده ؛ وملك النفس حتى لا يقلبها السرور عليه ^(١) ويخرج بها الى العجب المذموم والى أن يقول «أنا» فيقع في ضعة الكبر من حيث لا يشعر ، ويظهر عليه من أمارته ما يذم لأجله ويحقر ، فما كبر أحد في نفسه الا أغان الكبر عقله ، وفسخ عقده من أجله . وهذا موقف تزل فيه الاقدام بل تخف عنده الحلوم ، حتى لا يسلم من جزع النفس هناك الا أفراد الرجال ، والا من أدام التوفيق صحبته ، ومن أين ذلك وأنى ؟ . فاذا كان المدح على صورة قوله « وجه الخليفة حين يمتدح » خف عنه الشطر من تكاليف هذه الخصلة .

واذ قد تبين كيف يكون جعل الفرع أصلاً والأصل فرعاً في التشبيه الصريح فارجع الى التمثيل وانظر هل تجيء فيه هذه الطريقة على هذه السعة والقوة ثم تأمل ما حمل من التمثيل عليها كيف حكمه وهل هو مساو لما رأيت في التشبيه الصريح ، وحاذ حذوء على التحقيق ؟ أم الحال على خلاف ذلك ؟ . والمثال فيما جاء من التمثيل مردوداً فيه الفرع الى موضع الأصل والأصل الى محل الفرع قوله :

وكان النجوم بين دجاء سنن لاح يذنه ابتداء

وذلك أن تشبيه السنن بالنجوم تمثيل والشبه عقلي وكذلك تشبيه خلافها من البدعة والضلالة بالظلمة ، ثم انه عكس فشبّه النجوم بالسنن كما يفعل فيما مضى من المشاهدات ، الا انا نعلم انه لا يجري مجرى قولنا كأن النجوم مصاييح تارة ، وكأن المصاييح نجوم أخرى . ولا يجري مجرى قولك ، كأن السيوف برق تنعق ، وكأن البروق سيوف تُسلّ من أعمادها فتبرق ، ونظائر ذلك

(٢) قوله وملك عطف على معرفة وهو ثانی الأمرین وقلبها حوّلها .

فما مضى ، وذلك أن الوصف هناك لا يختلف من حيث الجنس والحقيقة وتجدده العين في الموضعين وليس هو في هذا مشاهداً محسوساً وفي الآخر معقولا متصوراً بالقلب ممتعاً فيه الاحساس . فأنت تجد في السيوف لمعانا على هيئة مخصوصة من الاستطالة وسرعة الحركة تجده بعينه أو قريباً منه في البروق . وكذلك تجد في المداهن من الدر حشوهن عقيق من الشكل واللون والصورة ماتجده في النرجس حتى يتطرق أن يشبهه الحال في الشيء من خلل فيظن أن أحدهما الآخر ^(١) فلو أن رجلاً رأى من بعيد بريق سيوف تنتفض من الغمود لم يبعد أن يغلط فيحسب أن بروقاً أنفتت وما لم يقع فيه الغلط كان حاله قريباً مما يجوز وقوع الغلط فيه . ومحال أن يكون الأمر كذلك في التمثيل لأن السنن ليست بشيء يترأى في العين فيشبهه بالنجوم ، ولا ههنا وصف من الأوصاف المشاهدة يجمع السنن والنجوم ، وإنما يقصد بالتشبيه في هذا الضرب ما تقدم من الأحكام المتأولة من طريق المقتضى فلما كانت الضلالة والبدعة وكل ماهو جهل تجعل صاحبها في حكم من يمشى في الظلمة فلا يهتدى الى الطريق ولا يفصل الشيء من غيره حتى يتردى في مهواة ويعثر على عدو قاتل وآفة مهلكة لزم من ذلك أن تشبه بالظلمة . ولزم على عكس ذلك أن تشبه السنة والهدى والشريرة وكل ماهو علم بالنور .

واذا كان الأمر كذلك علمت أن طريقة العكس لانجىء في التمثيل على حدها في التشبيه الصريح وانها اذا سلكت فيه كان مبنياً على ضرب من التأول والتخيل يخرج عن الظاهر خروجاً ويبعد عنه بعداً شديداً . فالتأويل في البيت انه لما شاع وتعمرف وشهر وصف السنة ونحوها

بالبياض والاشراق والبدعة بخلاف ذلك كما قال النبي صلى الله عليه وسلم: «أتيتكم بالحنيفية البيضاء ليلها كنهارها» وقيل هذه حجة بيضاء ، وقيل للشبهة وكل ما ليس بحق انه مظلم ، وقيل سواد الكفر وظلمة الجهل ، يخيل أن السنن كلها جنس من الأجناس التي لها إشراق ونور واييضاض في العين ، وان البدعة نوع من الأنواع وان لها ^(١) فضل اختصاص بسواد اللون فصار تشبيهه النجوم بين الدجى بالسنن بين الابتداع على قياس تشبيههم النجوم في الظلام ببياض الشيب في سواد الشباب أو بالأنوار وائتلافها بين النبات الشديد الخضرة . فهذا ههنا كأنه ينظر الى طريقة قوله : « وبدا الصباح كأن غرته » في بناء التشبيه على تأويل هو غير الظاهر الا أن التأويل هناك أنه جعل في وجه الخليفة زيادة من النور والضياء يبلغ بها حال الصباح أو يزيد . والتأويل ههنا انه خيل ما ليس بمثلون كأنه مثلون ثم بنى على ذلك

ومن هذا الباب قول الآخر :

ولقد ذكرتك والزمان كأنه يوم النوى وفؤاد من لم يعشق

لما كانت الأوقات التي تحدث فيها المكاره توصف بالسواد فيقال : اسودَّ النهار في عيني وأظلمت الدنيا عليَّ ، جعل يوم النوى كأنه أعرف وأشهر بالسواد من الظلام فشبه به ثم عطف عليه فؤاد من لم يعشق تظرفاً وإتماماً للصفة وذلك أن الفزل يدعى القسوة على من لم يعرف العشق والقلب القاسى يوصف بشدة السواد فصار هذا القلب عنده أصلاً في الكدرة

(١) الظاهر أن يقال : التي لها الخ كالذى قبله ولم يلاحظ ذلك شيخنا في الدرس

والسواد ففاس عليه . وعلى ذلك قول العامة : ليل كقلب المنافق أو الكافر .
 الا ان في هذا شوباً من الحقيقة من حيث يتصور في القلب أصل السواد
 ثم يدعى الافراط ، ولا يدعى في البدعة نفس السواد لانها ليس مما يتلون ،
 لان اللون من صفات الجسم ، فالذى يساويه في الشبه المساواة الثابتة قولهم :
 أظلم من الكفر — كما قال ابن العميد في كتاب يداعب فيه ويظهر التظلم
 من هلال الصوم ويدعو على القمر فقال « وأرغب الى الله تعالى في أن يقرب
 على القمر دوره ، وينقص مسافة فلكه » ثم قال بعد فصل « ويسمعني
 النّعة في قفا شهر رمضان ^(١) ويعرض على هلاله أخفى من السحر ، وأظلم
 من الكفر » .

وان تأولت في قوله . « سنن لاح ينهن ابتداع » أنه أراد معنى قولهم
 ان سواد الظلام يزيد النجوم حسنا وبهاء كان له مذهب . وذلك أنه لما كان
 وقوف العاقل ، على بطلان الباطل ، واطلاعه على عوار البدعة ، وخرقه الستر
 عن فضيحة الشبهة ، يزيد الحق نبلاً في نفسه ، وحسناً في مرآة عقله ، جعل
 هذا الأصل من العقول مثالا للمشاهد المبصر هناك ، الا انه على ذلك لا يخرج من
 من أن يكون خارجا عن الظاهر أن يمثل ^(٢) العقول في ذلك بالمحسوس كما فعل
 البحترى في قوله :

(١) النّعة الصوت ويريد بها الصيحة والعيول عليه (ش) لعله يشير الى ماهو
 معروف منذ قرون بتوديع المؤذنين لشهر رمضان عند قرب انتهائه .

(٢) « أن يمثل » بدل من الظاهر أو أن « من » الجارة المحذوفة من السلام بيان
 للظاهر (ش) والمعنى أنه مع ذلك خروج عن الظاهر الذي هو تمثيل العقول بالمحسوس وقلما
 تجد لعبد القاهرة ركافة كقوله هنا : لا يخرج من أن يكون خارجا الخ .

وقد زادها إفراط حسن جوارها خلائق أصفار من المجد خيِّب^(١)
وحسن درارىّ النجوم بأن تُرى طوالع في داج من الليل غيب
فبك مع هذا الوجه حاجة الى مثل ماضى من تنزيل السنة والبدعة منزلة ما قبل
اللون ويكون له في رأى العين منظر المشرق المتبسم ، والأسود الأقم ،^(٢) حتى يراد
ان لون هذا يزيد في بريق ذاك وبهائه ، وحسنه وجماله ، وفي القطعة التى هذا البيت
منها غيرها مما مذهبه المذهب الأول وهو :

رُبَّ ليلٍ قطعتَه كالصدود وفراق ما كان فيه وداع
موحش كالثقل تقذّى به العيون وتأبى حديثه الأسماع
وكان النجوم ... البيت وبعده :

مشرقات كأنهن حجاج يقطع الخصم والظلام انقطاع
ومما حقه أن يعد في هذا الباب قول القائل :
كأن انتضاء البدر من تحت غيمه نجاء من البأساء بعد وقوع^(٣)
وذلك ان العادة أن يشبه المتخلص من البأساء بالبدر الذى ينحسر عنه الغمام
والشبه بين البأساء والغمام والظلماء من طريق العقل لامن طريق الحس وأوضح منه
في هذا قول ابن طباطبا :

صحوٌ وغيمٌ وضياءٌ وظلمٌ مثل سرور شابهٌ عارضٌ غمٌ
ومن حد ما يقع في هذا الباب قول التنوخى في قطعة وهى قوله :
أما ترى البرد قد وافى عساكره وعسكر الحر كيف انصاع منطلقا

(١) الأصفار جمع صفر بمعنى الخالى و « من المجد » متعلق به باعتبار المعنى .

(٢) الأقم الذى تعلوه القمّة وهى بالتحريك السواد .

(٣) النجاء كالنجاة .

فالأرض تحت ضرب الثلج تحسبها قد ألبست جبكا أو غشيت ورقة^(١)
 فأنهض بنار الى غم كأنهما في العين ظلم وانصاف قد اتفقا
 جاءت ونحن كقلب الصب حين سلا برداً فصرنا كقلب الصب إذ عشقا
 المقصود فأنهض بنار الى غم فانه لما كان يقال في الحق إنه منير واضح لأخ
 فتستعار له أوصاف الأجسام المنيرة وفي الظلم خلاف ذلك تخيلهما شيئين لهما ايضاض
 واسوداد وانارة وإظلام فشبه النار والفحم بهما
 ومن هذا الباب قول ابن بابك :

وأرض كأخلاق الكريم قطعتها وقد كحل الليل السماك فأبصرا
 لما كانت الأخلاق توصف بالسعة والضيق وكثر ذلك واستمر توهمه حقيقة
 فقابل بين سعة الأرض التي هي سعة حقيقة وأخلاق الكريم . ومثله قول أبي طالب
 المأموني :

وفلا كآمال يضيئ بها الفتى لا تصدق الأوهام فيها قبلا
 اقربتها بسملة تقرى الفلا عنقا وتقربها الفلاة نحولا^(٢)
 قاس الفلا في السعة وهي حقيقة فيها على الآمال وهي اذا وصفت بالسعة

(١) الضرب الثلج والجليد وتقدم تفسير الحبك وان من معانيه الدروع وهي المراد
 هنا كما قال شيخنا . وغشيت بالتشديد من غشاه اذا غطاه وستره وهو كإغشاه يتعدى الى
 مفعولين كقوله تعالى (كأنما أغشيت وجوههم قطما من الليل مظلماً) ، والورق الفضة ووزنه
 كالكتف

(٢) السملة بكسر الشين والميم وتشديد اللام الناقصة السريعة . والاقراء طلب القرى
 وهو بالكسر الضيافة كالاقتراء والاستقراء . وقرى الضيف قرى وقراء تقرية ضيفه تضييفا
 وقرى البلاد . تتبعها وطافها يخرج من أرض ويدخل في أخرى ففي قوله تقرى الفلا عنقا
 تورية . والعنق بالتحريك سير مسطر فسيح واسع للابل والدواب وهو اسم
 من أعنق

كان مجازاً بلاشبهة ولكن لما كان يقال : آمال طوال وآمال لانهاية لها واتسعت آماله وأشبه ذلك صارت هذه الأوصاف كأنها موجودة فيها من طريق الحس والعيان . وعلى ذكر الأمل فمن لطيف ما جاء في التشبيه به على هذا الحد وإن لم يكن في معنى السعة والامتداد ، ولكن في الظلمة والاسوداد ، قول ابن طباطبا :

رب ليل كأنه أمل في لك وقد رحت عنك بالحرمان
جبته والنجوم تنمش في الأفق وتطرفن كالعيون الزواني^(١)
هاربا من ظلام فعلك في نحو وضياء الفتي الأغر الهجان^(٢)

لما كان يقال في الامر لا يرجى له نجاح : قد أظلم علينا هذا الأمر وهذا أمر فيه ظلمة ، ثم أراد أن يبالغ في التباس وجه النجح عليه في أمله تخيل كأن أمله شخص شديد السواد فقياس ليله به كأنه يقول : تفكرت فيما أعلمه من الاشياء السود فأريت صورة أمل فيك زائدة على جميعها في شدة السواد فجعلته قياساً في ظلمة ليلي الذي جبته

ومن الباب وهو حسن قول ابن المعتز :

لا تخلطوا الدوشاب في قدح بصفاء ماء طيب البرد^(٣)
لا تجمعوا بالله ويحكم غلظ الوعيد ورقة الوعد

لما كان يقال : أغلظ له القول ، ويوصف الجافي وكل من أساء وقال ما يكره بالغلظ ، ويوصف كلام المحسن ومن يعمد الى الجميل باللطافة - جمل الوعد

(١) جبته : قطعه . ونعش طرفه بالمثلثة (من باب فتح) رفعه لينظر . وطرفت العين طرفاً

من باب ضرب تحركت

(٢) الهجان ككتاب الخيار من كل شيء . ورجل هجان كريم الحسب

(٣) الدوشاب : نبيذ التمر معرب . أو الاسود كما في شرح ديوان ابن الرومي . وقال

السماعاني انه الدبس بالعربية

والوعد أصلاً في الصفتين وقاس عليهما ، فأما قول الآخر :

شربت على سلامة فتكين شراباً صفوه صفو اليقين

فهو على الحقيقة لا يدخل في تشبيه الحقيقة بالمجاز لأن الصفاء خلوص الشيء وخلوه من شيء يغيره عن صفته إلا أنه من حيث يقع في الأكثر لما له بريق وبصيص كان كأنه حقيقة في المحسوسات ومجاز في العقولات . وأما قولهم : هواء أرق من تشاكي الأحباب ، فمن الباب لأن الرقة في الهواء حقيقة ، وفي التشاكي مجاز . وهكذا قول أبي نواس في خلاعته « حتى هي في رقة ديني » لأن الرقة من صفات الأجسام فهي في الدين مجاز

ومما كأنه يدخل في هذا الجنس قول المتنبي :

يترشفن من في رشفات هن فيه أحلى من التوحيد

وأبعد ما يكون الشاعر من التوفيق إذا دعت شهوة الاغراب الى أن يستعير للهزل والعبث من الجد ويتغزل بهذا الجنس

ومما هو حسن جميل من هذا الباب قول صاحب كتب به الى القاضي أبي الحسن روى عن القاضي أنه قال انصرفت عن دار صاحب قبيل العيد فجاءني رسوله بعطر الفطر ومعه رقعة فيها هذان البيتان :

يا أيها القاضي الذي نفسى له مع قرب عهد لقائه مشتاقه

أهديت عطراً مثل طيب ثنائه فكأنما أهدى له أخلاقه

وكون هذا التشبيه مما نحن فيه من الترجيح ^(١) أوضح ما يكون فليس بخاف أن العادة أن يشبه الثناء بالعطر ونحوه ويشق منه وقد عكس كما ترى وذلك على ما ادعاء أن ثنائه أحق بصفة العطر وطيبه من العطر وأخص

(١) أي ترجيح جانب المجاز وجعله أصلاً يشبه به وفي نسخة التوضيح

به وأنه قد صار أصلا حتى إذا قيس نوع العطر عليه فقد بولغ في صفته بالطيب، وجعل له في الشرف والفضل على جنسه أوفر نصيب ،

واذ قد عرفت الطريقة في جعل الفرع أصلا في التمثيل فارجع وقابل بينه وبين التشبيه الظاهر تعلم أن حاله في الحقيقة مخالفة للحال ثم . وذلك أنك لا تحتاج في تشبيه البرق بالسيوف والسيوف بالبرق الى تأويل أكثر من أن العين تؤدي اليك من حيث الشكل واللون وكيفية المعان صورة خاصة تجدها في كل واحد من الشئين على الحقيقة ولا يمكننا أن نقول إن الثريا شبت باللجام المفضض وبمنقود الكرم المنور وبالوشاح المفضل لتأويل كذا ، بل ليس بأكثر من أن أنجم الثريا لونها لون الفضة ثم إن أجرامها في الصفر قريبة من تلك الأطراف المركبة على سيور اللجام ، ثم إنها في الاجتماع والافتراق على مقدار قريب من مواقع تلك الأطراف ، وكذا القول في المنقود فان تلك الانوار مشاكلة في البياض وفي أنها ليست متضامة تضام التلاصق ولا هي شديدة التباين حتى يبعد الفصل بين بعضها وبعض ، بل مقاديرها في القرب والبعد على صفة قريبة مما يترأى في العين من مواقع تلك الأنجم . وإذا كان مدار الأمر على أن العين تصف من هذا ما تصف من ذلك لم يكن تشبيه اللجام المفضض بالثريا إلا كتشبيه الثريا به . والحكم على أحدهما بأنه فرع أو أصل يتعلق بقصد المتكلم فما بدأ به في الذكر فقد جعله فرعاً وجعل الآخر أصلا ، وليس كذلك قولنا : له خلق كالملك ، وهو في دنوه بعبائنه ، وبعده بعزده وعلائنه ، كالبدن في ارتفاعه ، مع نزول شعاعه . لأن كون الخلق فرعاً والملك أصلا أمر واجب من حيث كان المعلوم من طريق الاحساس والعيان متقدما على المعلوم من طريق الروية وهاجس الفكر

وحكم هذا في أن الفرع لا يخرج عن كونه فرعاً على الحقيقة حكم ما طريق التشبيه فيه المبالغة من الشهادات والمحسوسات كقولك : هو كحلك الغراب في السواد لما هو دونه فيه ^(١) وقولك في الشيء من الفواكه مثلاً : هو كالعسل ، فكما لا يصح أن يعكس فيشبه حلك الغراب بما هو دونه في السواد والعسل بما لا يساويه في صدق الحلاوة كذلك لا يصح أن تقول : هذا مسك كخلق فلان ، إلا على ما قدمت من التخيل : ألا ترى أنه كلام لا يقوله إلا من يريد مدح المذكور . فإما أن يكون القصد بيان حال المسك على حد قصدك أن تبين حال الشيء المشبه بحلك الغراب في السواد والمشبه بالعسل في الحلاوة فما لا يكون ، كيف ولولا سبق المعرفة من طريق الحس بحال المسك ثم جريان العرف بما جرى من تشبيهه الأخلاق به واستعارة الطيب لها منه لم يتصور هذا الذي تريد تخيله من أنا نبالغ في وصف المسك بالطيب تشبيهاً بخلق المدوح وعلى ذلك قولهم : « كأنما سرق المسك عرفه من خلقك » والعسل حلاوته من لفظك « هو مبنى على العرف السابق من تشبيه الخلق بالمسك واللفظ بالعسل . ولو لم يتقدم ذلك ولم يتعارف ولم يستقر في العادات لم يعقل لهذا النحو من الكلام معنى ، لأن كل مبالغة ومجاز فلا بد من أن يكون له استناد إلى حقيقة

وإذا ثبتت هذه الفروق والمقابلات بين التشبيه الصريح الواقع في العيان وما يدركه الحس وبين التمثيل الذي هو تشبيه من طريق العقل والمقاييس التي تجمع بين الشئين في حكم تقتضيه الصفة المحسوسة لا في نفس الصفة كما بينت لك في أول قول ابتدأته في الفرق بين التشبيه الصريح وبين التمثيل من أنك تشبه اللفظ بالعسل على أنك

(١) حلك الغراب بالتحريك : حنكه ، وقيل سواده

تجمع بينهما في حكم توجبه الخلاوة دون الخلاوة نفسها — فهذه الطيفة أخرى تعطيك للتمثيل مثلاً من طريق المشاهدة وذلك أنك بالتمثيل في حكم من يرى صورة واحدة إلا أنه يراها تارة في المرأة وتارة على ظاهر الأمر. وأما في التشبيه الصريح فانك ترى صورتين على الحقيقة. يبين ذلك أنا لو فرضنا أن نزول عن أوهامنا ونفوسنا صور الأجسام في القرب والبعد وغيرهما من الأوصاف الخاصة بالأشياء المحسوسة لم يمكننا تخيل شيء من تلك الأوصاف في الأشياء المعقولة ، فلا يتصور معنى كون الرجل بعيداً من حيث العزة والسلطان : قريباً من حيث الجود والاحسان ، حتى يخطر ببالك ، وتطمح بفكرك ، الى صورة البدر وبعد جرمه عنك ، وقرب نوره منك ، وليس كذلك الحال في الشئين يشبه أحدهما الآخر من جهة اللون والصورة والقدر ؛ فانك لا تنفكر في معرفة كون النرجس وخرطه واستدارته وتوسط أحمره لأبيضه الى تشبيهه بمداهن در حشوهن عقيق ، كيف وهو شيء تعرضه عليك العين وتضعه في قليل المشاهدة ، وإنما يزيدك التشبيه صورة ثانية مثل هذه التي معك ويحتلها لكن من مكان بعيد حتى تراهما معا وتجدهما جميعا . وأما في الأولى فانك لا تجد في الفرع نفس ما في الأصل من الصفة وجنسه وحقيقته ، ولا يحضرك تمثيل أوصاف الأصل على التعيين والتحقيق وإنما يخيل اليك أنه يحضرك ذلك ، فانه يعطيك من الممدوح بداراً ثانياً فصار وزان أن المرأة تخيل اليك أن فيها شخصاً ثانياً على صورة ما هي مقابلة له ، ومتى ارتفعت المقابلة ذهب عنك ما كنت تتخيله فلا تجد الى وجوده سبيلاً ، ولا تستطيع له تحصيلاً ، لاجلته ولا تفصيلاً

فصل

« الفرق بين الاستعارة والتمثيل »

اعلم أن من المقاصد التي تقع العناية بها أن تبين حال الاستعارة مع التمثيل أي هو على الإطلاق حتى لا فرق بين العبارتين أم حدها غير حده ، إلا أنها تتضمنه وتتصل به ، فيجب أن نفرّد جملة من القول في حالها مع التمثيل

قد مضى في الاستعارة أن حدها أن يكون للفظ اللغوي أصل ثم ينقل عن ذلك الأصل على الشرط المتقدم . وهذا الحد لا يجيء في معنى التمثيل الذي تقدم من أن الأصل في كونه مثلاً وتمثيلاً هو التشبيه المتزعم من مجموع أمور ، والذي لا يحصله لك إلا جملة من الكلام أو أكثر ، لأنك قد تجد الالفاظ في الجمل التي يعقد منها جارية على أصولها وحقائقها في اللغة

وإذا كان الأمر كذلك بان أن الاستعارة يجب أن تفيد حكماً زائداً على المراد بالتمثيل اذ لو كان مرادنا بالاستعارة هو المراد بالتمثيل لوجب أن يصح إطلاقها في كل شيء يقال فيه أنه تمثيل ومثل . والقول فيها أنها دلالة على حكم ثبت للفظ وهو نقله عن الأصل اللغوي واجراؤه على ما لم يوضع له . ثم إن هذا النقل يكون في الغالب من أجل شبه بين ما نقل اليه وما نقل عنه

وبيان ذلك مامضى من أنك تقول رأيت أسداً — تريد رجلاً شبيهاً به في الشجاعة ، وظيفية — تريد امرأة شبيهة بالظبية . فالتشبيه ليس هو الاستعارة ولكن الاستعارة كانت من أجل التشبيه وهو كالفرض فيها ، أو كالعلة والسبب في فعلها . فان قلت كيف تكون الاستعارة من أجل التشبيه

والتشبيه يكون ولا استعارة؟ وذلك اذا جئت بحرفه الظاهر فقلت : زيد كالأسد . فالجواب أن الأمر كما قلت ولكن التشبيه يحصل بالاستعارة على وجه خاص وهو المبالغة . فقولى « من أجل التشبيه » أردت من أجل التشبيه على هذا الشرط . وكما أن التشبيه الكائن على وجه المبالغة غرض فيها وعلّة ، كذلك الاختصار والايجاز غرض من أغراضها . ألا ترى أنك تقيّد بالاسم الواحد الموصوف والصفة والتشبيه والمبالغة لأنك تقيّد بقولك « رأيت أسداً » أنك رأيت شجاعاً شبيهاً بالأسد وإن شبهه به فى الشجاعة على أتم ما يكون وأبلغه حتى انه لا ينقص عن الأسد فيها . وإذا ثبت ذلك فكما لا يصح أن يقال ان الاستعارة هى الاختصار والايجاز على الحقيقة وأن حقيقتها وحقيقتها واحدة ، ولكن يقال ان الاختصار والايجاز يحصلان بها ، أو هما غرضان فيها ، ومن جملة مادعا الى فعلها ، كذلك حكم التشبيه معها . فإذا ثبت أنها ليست التشبيه على الحقيقة كذلك لا تكون التمثيل على الحقيقة ، لأن التمثيل تشبيه الا أنه تشبيه خاص ، فكل تمثيل تشبيه وليس كل تشبيه تمثيلاً

واذ قد تقرر هذه الجملة فإذا كان الشبه بين الستعار منه والمستعار له من المحسوس والفرائز والطباع وما يجرى مجراها من الأوصاف المعروفة كان حقها أن يقال أنها تتضمن التشبيه ولا يقال ان فيها تمثيلاً وضرب مثل وإذا كان الشبه عقلياً جاز اطلاق التمثيل فيها وأن يقال ضرب الاسم مثلاً لكذا كقولنا ضرب النور مثلاً للقرآن ، والحياة مثلاً للعلم . فقد حصلنا من هذه الجملة على أن المستعير يعمد الى نقل اللفظ عن أصله فى اللغة الى غيره ويجوز به مكانه الأصلي الى مكان آخر لأجل الأغراض التى ذكرنا من

التشبيه والمبالغة والاختصار . والضارب للمثل لا يفعل ذلك ولا يقصده ولكنه يقصد الى تقرير الشبه بين الشئين من الوجه الذى مضى . ثم إن وقع فى أثناء ما يعقد به المثل من الجملة والجملة والجملة والجملة لفظة منقولة عن أصلها فذاك شئ لم يعتمد من جهة المثل الذى هو ضاربه . وهكذا كل متعاط لتشبيه صريح لا يكون نقل اللفظ من شأنه ولا من مقتضى غرضه ، فاذا قلت : زيد كالأسد ، وهذا الخبر كالشمس فى الشهرة : وله رأى كالسيف فى المضاء ، لم يكن منك نقل اللفظ عن موضوعه . ولو كان الأمر على خلاف ذلك لوجب أن لا يكون فى الدنيا تشبيه الا وهو مجاز ، وهذا محال لان التشبيه معنى من المعانى وله حروف وأسماء تدل عليه فاذا صرح بذكر ماهو موضوع للدلالة عليه كان الكلام حقيقة كالحكم فى سائر المعانى فاعرفه .

واعلم أن اللفظة المستعارة لا تخلو من أن تكون اسماً أو فعلاً ، فاذا كانت اسماً كان اسم جنس أو صفة ، فاذا كان اسم جنس فانك تراه فى أكثر الأحوال التى تنقل فيها محتملاً متكفئاً بين أن يكون للأصل وبين أن يكون للفرع الذى من شأنه أن ينقل اليه . فاذا قلت رأيت أسداً ، صلح هذا الكلام لأن تريد به انك رأيت واحداً من جنس السبع المعلوم وجاز أن تريد انك رأيت شجاعاً بأسلا شديد الجرأة وانما يفصل لك أحد الغرضين من الآخر شاهد الحال وما يتصل به من الكلام من قبل وبعد . وان كان فعلاً أو صفة كان فيهما هذا الاحتمال فى بعض الأحوال ، وذلك اذا أسندت الفعل وأجريت الصفة على اسم مبهم يقع على ما يكون أصلاً فى تلك الصفة وذاك الفعل وما يكون فرعاً فيهما نحو أن تقول : أنار لى منير ، (١٤ - أسرار البلاغة)

فهذا الكلام يحتمل أن يكون « أنار » و « منير » فيه واقعين على الحقيقة بأن يُعنى بالشئ بعض الأجسام ذوات النور . وأن يكونا واقعين على المجاز بأن تريد بالشئ نوعاً من العلم والرأى وما أشبه ذلك من المعانى التى لا يصح وجود النور فيها حقيقة وإنما توصف به على سبيل التشبيه . وفى الفعل والصفة شئ آخر وهو أنك كأنك تدعى معنى اللفظ المستعار له . فإذا قلت : قد أنارت حجته ، وهذه حجة منيرة ، فقد ادعيت للحجة النور ولذلك تجبىء فتضيفه إليه كما تضاف المعانى التى يشتق منها الفعل والصفة الى الفاعل والموصوف فتقول : نور هذه الحجة جلا بصرى وشرح صدرى ، كما تقول : نور الشمس . والمثل لا يوجب شيئاً من هذه الأحكام ، فلا هو يقتضى تردد اللفظ بين احتمال شيئين ولا أن يدعى معناه للشئ ولكنه يدع اللفظ مستقراً على أصله .

واذ قد ثبت هذا الأصل فاعلم أن ههنا أصلاً آخر يبنى عليه وهو أن الاستعارة وإن كانت تعتمد التشبيه والتمثيل وكان التشبيه يقتضى شيئين مشبهاً ومشبهاً به وكذلك التمثيل لأنه كما عرفت تشبيهه الا أنه عقلى -- فإن الاستعارة من شأنها أن تسقط ذكر المشبه من البين وتطرحه وتدعى له الاسم الموضوع للمشبه به كما مضى من قولك : رأيت أسداً تريد رجلاً شجاعاً ، ووردت بحراً زاحراً تريد رجلاً كثير الجود فائض الكف ، وأبديت نوراً تريد علماً ، وما شاكل ذلك . فالاسم الذى هو المشبه غير مذكور بوجه من الوجوه كما ترى . وقد نقلت الحديث الى اسم المشبه به لقصدك أن تبالغ فيه فتضع اللفظ بحيث تخيل أن معك نفس الأسد والبحر والنور كى تقوى أمر المشابهة وتشدده ويكون لها هذا الصنيع

حيث يقع الاسم المستعار فاعلاً أو مفعولاً أو مجروراً بحرف الجر أو مضافاً إليه ،
فالفاعل كقولك : بدا لي أسد ، وانبرى لي ليث ، وبدا نور ، وظهرت شمس ساطعة ،
وفاض لي بالمواهب بحر ، وكقوله :

وفي الجيرة الغادين من بطن وَجْرَةٍ^(١) غزال كحيل القلتين ريب
والمفعول كما ذكرت من قولك رأيت أسداً . والمجرور نحو قولك لا عار ان فر
من أسد يزأر ، والمضاف اليه كقوله :

يا ابن الكواكب من أمة هاشم والرجح الأحساب والأحلام
وإذا جاوزت هذه الأحوال كان اسم المشبه مذكوراً وكان مبتدأ واسم المشبه
به واقعاً في موضع الخبر ، كقولك زيد أسد ، أو على هذا الحد . وهل يستحق
الاسم في هذه الحالة أن يوصف بالاستعارة أم لا ؟ فيه شبهة وكلام سيأتيك ان شاء
الله تعالى .

وإذ قد عرفت هذه الجملة فينبغي أن تعلم أنه ليس كل شيء يجيء مشبهاً به بكاف
أو بإضافة « مثل » اليه يجوز أن تسلط عليه الاستعارة ويتفد حكمها فيه حتى تنقله
عن صاحبه وتدعيه له شبهة على حد قولك . أبديت نوراً ، تريد علماً ، وسللت سيفاً
صارماً ، تريد رأياً نافذاً . وإنما يجوز ذلك اذا كان الشبه بين الشئين مما يقرب مأخذه
ويسهل متناوله ، ويكون في الحال دليل عليه وفي العرف شاهد له حتى يمكن المخاطب
اذا أطلقت له الاسم أن يعرف الغرض ويعلم ما أردت فكل شيء كان من الضرب
الأول الذي ذكرت انك تكفي فيه باطلاق الاسم داخل عليه حرف
التشبيه نحو قولهم . هو كالأسد ، فانك اذا أدخلت عليه حكم الاستعارة

(١) وجرة موضع بين مكة والبصرة .

وجدت في دليل الحال وفي العرف ما يبين غرضك ، إذ يعلم اذا قلت رأيت أسداً — وأنت تريد المدوح — أنك قصدت وصفه بالشجاعة واذا قلت طلعت شمس — وأنت تريد امرأة — علم بأنك تريد وصفها بالحسن وان أردت المدوح علم أنك تقصد وصفه بالنباهة والشرف .

فأما اذا كان من الضرب الثاني لاسيلى الى معرفة المقصود من الشبه فيه إلا بعد ذكر الجمل التى يعقد بها التمثيل فان الاستعارة لا تدخله لان وجه الشبه اذا كان غامضاً لم يجوز أن تقتسر الاسم وتغصب عليه موضعه وتنقله الى غير ماهو أهله من غير أن يكون معك شاهد يبنى عن الشبه فلو حاولت فى قوله . « فانك كالليل الذى هو مدركى » أن تعامل الليل معاملة الأسد فى قولك . رأيت أسداً — أعنى أن تسقط ذكر المدوح من البين — لم تجد له مذهباً فى الكلام ولا صادفت طريقة توصلك اليه ، لأنك لا تخلو من أحد أمرين إما أن تحذف الصفة وتقتصر على ذكر الليل مجرداً فتقول . إن فررت أظلمنى الليل . وهذا محال لانه ليس فى الليل دليل على النكته التى قصدها من أنه لا يفوته وان أبعد فى الهرب ، وصار الى أقصى الارض ، لسعة ملكه وطول يده ، وأن له فى جميع الآفاق عاملاً وصاحب حبس ومطيعاً لأوامره ، يرد الهارب عليه ، ويسوقه اليه ، وغاية ما يتأتى فى ذلك انه يريد ان هرب عنه أظلمت عليه الدنيا وتحير ولم يهتد فصار كمن يحصل فى ظلمة الليل ، وهذا شئ خارج عن الغرض ، وكلامنا على أن تستعير الاسم لتؤدى به التشبيه الذى قصد فى البيت ولم أرد أنه لا يمكن استعارته على معنى ما ولا يصلح فى غرض من الأغراض ، وان لم تحذف الصفة وجدت طريق الاستعارة فيه يؤدى الى تعسف إذ لو قلت . ان

فررت منك وجدت ليلاً يدركني وإن ظننت أن المنتأى واسع والمهرب بعيد -- قلت مالا تقبله الطباع ، وسأكت طريقة مجهولة لأن العرف لم يجر بأن تجعل المدوح ليلاً هكذا .

فأما قولهم ان التشبيه بالليل يتضمن الدلالة على سخطه فانه لا يفسح في أن يجري اسم الليل على المدوح جرى الأسد والشمس ونحوها ، وانما تصلح استعارة الليل لمن يقصد وصفه بالسواد والظلمة ؛ كما قال ابن طباطبا * بعثت معي قطعاً من الليل مظلاً * يعني زنجياً قد أنفذه المخاطب معه حين انصرف عنه الى منزله ، هذا -- ويمثله كلما وجدت ما ان رمت فيه طريقة الاستعارة لم تجد فيه هذا القدر من التحمل والتكافؤ أيضاً ، وهو كقول النبي صلى الله عليه وسلم « الناس كابل مائة لا تجد فيها راحلة » قل الآن من أى جهة تصل الى الاستعارة ههنا ، وبأى ذريعة تتذرع اليها ؟ هل تقدر أن تقول رأيت إبلاً مائة لا تجد فيها راحلة ، في معنى رأيت ناساً والابل المائة التي لا تجد فيها راحلة تريد الناس ، كما قلت رأيت أسداً ، على معنى رجلاً كالأسد وأطلقت عليه الأسد على معنى الذى هو الأسد ؟ . وكذا قول النبي صلى الله عليه وسلم : « مثل المؤمن كمثل النخلة أو مثل الخامة » ^(١) لا تستطيع أن تتعاطى الاستعارة في شيء منه فتقول رأيت نخلة أو خامة على معنى رأيت مؤمناً . إن من رام مثل هذا كان كما قال صاحب الكتاب ملفزاً تاركا لكلام الناس الذى يسوق الى أفئدتهم . وقد قدمت طرفاً من هذا الفصل فيما مضى ولكنى أعدته ههنا لاتصاله بما نريد ذكره

(١) الخامة القضة الرطبة من النبات والحديث « مثل المؤمن مثل الخامة من الزرع

تميلها الريح مرة هكذا ومرة هكذا » قال الطرماع :

انما نحن مثل خامة زرع ففى يأن يأت محتصده

فقد ظهر أنه ليس كل شيء يجيء فيه التشبيه الصريح بذكر الكاف ونحوها يستقيم نقل الكلام فيه الى طريقة الاستعارة وإسقاط ذكر المشبه جملة والاقتصار على المشبه به . وبقى أن يتعرف الحكم في الحالة الأخرى وهى التى يكون كل واحد من المشبه والمشبه به مذكوراً فيها نحو : زيد أسد ووجدته أسداً ، هل تساق صريح التشبيه حتى يجوز فى كل شيئين قصد تشبيه أحدهما بالآخر أن تحذف الكاف من الثانى وتجعله خبراً عن الأول أو بمنزلة الخبر ؟ والقول فى ذلك أن التشبيه اذا كان صريحاً بالكاف و « مثل » كان الأعرف الأشهر فى المشبه به أن يكون معرفة كقولك : هو كالأسد وهو كالشمس وهو كالبحر وكليث العرين والصبوح والنجم وما شاكل ذلك ، ولا يكاد يجيء نكرة مجيئاً يرتضى ، نحو هو كآسد وكبحر وكغيث ، الا أن يخصص بصفة نحو كبحر زاخر ، فاذا جعلت الاسم المجرور بالكاف معرباً بالاعراب الذى يستحقه الخبر من الرفع والنصب كان كلا الأمرين — التعريف والتكثير — فيه حسناً جميلاً . تقول زيد الأسد والشمس والبحر ، وزيد أسد وشمس وبدر وبحر .

واذ قد عرفت هذا فارجع الى نحو * فانك كالليل الذى هو مدركى * واعلم أنه قد يجوز فيه أن تحذف الكاف وتجعل المجرور (الليل) خبراً فتقول : فانك الليل الذى هو مدركى . أو أنت الليل الذى هو مدركى . وتقول فى قول النبى صلى الله عليه وسلم « مثل المؤمن مثل الخامة من الزرع » المؤمن الخامة من الزرع . وفى قوله عليه الصلاة والسلام « الناس كإبل مائة » : الناس إبل مائة . ويكون تقديره على أنك قدرت مضافاً محذوفاً على حد (واسئل القرية) تجعل الأصل فانك مثل الليل ثم تحذف مثلاً .

والنكتة في الفرق بين هذا الضرب الذي لا بد للمجرور بالكاف ونحوها من وصفه بجملة من الكلام أو نحوها وبين الضرب الأول الذي هو نحو زيد كالأسد ، أنك إذا حذف الكاف هناك فقلت : زيد الأسد فالقصد أن تبالغ في التشبيه فتجعل المذكور كأنه الأسد وتشير الى مثل ما يحصل لك من المعنى إذا حذف ذكر المشبه أصلا فقلت : رأيت أسداً أو الأسد فأما في نحو « فانك كالليل الذي هو مدركي » فلا يجوز أن تقصد جعل المدحوح الليل ولكنك تنوى أنك أردت أن تقول : فانك مثل الليل ثم حذف المضاف من اللفظ وأبقيت المعنى على حاله اذا لم تحذف . وأما هناك فانه وان كان يقال أيضا إن الأصل زيد مثل الأسد ثم تحذف ، فليس الحذف فيه على هذا الحد بل على أنه جعل كأن لم يكن لقصد المبالغة . ألا تراهم يقولون جعله الأسد وبعيد أن تقول جعله الليل لأن القصد لم يقع الى وصف في الليل كالظلمة ونحوها وانما قصد الحكم الذي له من تعميمه الآفاق وامتناع أن يصير الانسان الى مكان لا يدركه الليل فيه .

وان أردت أن تزاد علما بأن الأمر كذلك أعنى أن ههنا ما يصلح فيه التشبيه الظاهر ولا تصلح فيه المبالغة وجعل الأول الثاني فاعمد الى ما تجدد الاسم الذي افتتح به المثل فيه غير محتمل لضرب من التشبيه اذا أفرد وقطع عن الكلام بعده كقوله تعالى (انما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء) الآية لو قلت : انما الحياة الدنيا ماء أنزلناه من السماء أو الماء ينزل من السماء فتحضر منه الارض ، لم يكن للكلام وجه ، غير أن تقدر حذف « مثل » نحو انما الحياة الدنيا مثل ماء ينزل من السماء فيكون كيت

وكيت ، إذ لا يتصور بين الحياة الدنيا والماء شبه يصح قصده ، وقد أفرد كما قد يتخيل في البيت أنه قصد تشبيه المدوح بالليل في السخط . وهذا موضع في الجملة مشكل ولا يمكن القطع فيه بحكم على التفصيل ، ولكن لاسيما الى جحد انك تجد الاسم في الكثير وقد يوضع موضعاً في التشبيه بالكاف لو حاولت أن تخرجه في ذلك الموضع بعينه الى حد الاستعارة والمبالغة ، وجعل هذا ذاك ، لم يتقد لك كالنكرة التي هي « ماء » في الآية وفي الآي الآخر نحو قوله تعالى (أو كصيب من السماء فيه ظلمات ورعد وبرق) ولو قلت . هم صيب ولا تضر مثلاً أبتة على حد « هو أسد » لم يجز لأنه لا معنى لجعلهم صيباً في هذا الموضع ، وإن كان لا يمتنع أن يقع صيب في موضع آخر ليس من هذا الغرض في شيء استعارة ومبالغة كقولك ؛ فاض صيب منه تريد جوده ، وهو صيب يفيض ، تريد يتدفق في الجود — فلسنا نقول ان ههنا اسم جنس واسماً صفة لا يصلح للاستعارة في حال من الأحوال .

وهذا شعب من القول ^(١) يحتاج الى كلام أكثر من هذا ويدخل فيه مسائل ولكن استقصاءه يقطع عن الغرض . فان قلت فلا بد من أصل يرجع اليه في الفرق بين ما يحسن أن يصرف وجهه الى الاستعارة والمبالغة وما لا يحسن ذلك فيه ، ولا يجيبك المعنى اليه ، بل يصد بوجهه عنك متى أردته عليه . فالجواب أنه لا يمكن أن يقال فيه قول قاطع . ولكن ههنا

(١) أى جانب وناحية منه فهو بالكسر وقال شيخنا في الدرس لوجعل الشعب بمعنى القبيلة والطائفة — فيكون بالفتح — لم يكن بعيداً عن المراد اه وكلا الاستعارتين للقول من المحاسن التي لم نعرفها لغير المصنف .

نكتة يجب الاعتماد عليها ، والنظر إليها ، وهي أن الشبه اذا كان وصفا معروفا في الشيء قد جرى العرف بأن يشبه من أجله به ، وتعرف كونه أصلا فيه يقاس عليه ، كالنور والحسن في الشمس أو الاشتهار والظهور وانها لا تخفى فيها ^(١) أيضا وكالطيب في المسك والحلاوة في العسل والمرارة في الصاب والشجاعة في الأسد والفيض في البحر والغيث والمضاء والقطع والحدة في السيف والنفاذ في السنان وسرعة المرور في السهم وسرعة الحركة في شعلة النار وما شا كل ذلك من الأوصاف التي لكل وصف منها جنس هو أصل فيه ، ومقدم في معانيه — فاستعارة الاسم للشيء على معنى ذلك الشبه تجيء سهلة منقادة ، وتقع مألوقة معتادة ، وذلك أن هذه الأوصاف من هذه الأسماء قد تعرف كونها أصولا فيها ^(٢) وانها أخص ما توجد فيه بها ، فكل أحد يعلم أن أخص المنيرات ^(٣) بالنور الشمس ، فاذا أطلقت ودلت الحال على التشبيه لم يخف المراد . ولو أنك أردت من الشمس الاستدارة ، لم يجوز أن تدل عليه بالاستعارة ، ولكن إن أردتها من الفلك جاز ، فان قصدها من الكرة كان أئين لأن الاستدارة من الكرة أشهر وصف فيها . ومتى صاححت الاستعارة في شيء فالبالغة فيه أصلح ، وطريقها أوضح ، ولسان الحال بها أفصح ، أعنى أنك اذا قلت : « يا ابن الكواكب من أئمة هاشم » : و « يا ابن الليوث الفر » فأجريت الاسم على المشبه بإجراءه على أصله الذي وضع له . وادّعيته له كان قولك : هم الكواكب

(١) فيها مرتبط بالاشتهار والظهور وانها لا تخفى

(٢) أي تعرف كون الأسماء أصولا في الأوصاف وأن الأسماء أخص ما توجد فيه تلك

الأوصاف بالأوصاف

(٤) لعل أصلها المنيرات اذا اعتيد إطلاقها على الكواكب

وهم الليوث ، أو هم كواكب وليوث ، أخرى أن تقوله ، وأخف مؤنة على السامع في وقوع العلم له به

واعلم أن المعنى في المبالغة - وتفسيرنا لها بقولنا جعل هذا ذاك وجعله الأسد وادعى أنه الأسد حقيقة - أن المشبه الشيء بالشيء من شأنه أن ينظر الى الوصف الذى يجمع بين الشئين وينفى عن نفسه الفكر فيما سواء جملة ، فاذا شبه بالأسد ألقى صورة الشجاعة بين عينيه ، وألقى ماعداها فلم ينظر اليه ، فان هو قال : زيد كالأسد كان قد أثبت له حظا ظاهراً فى الشجاعة ولم يخرج عن الاقتصاد ، واذا قال هو الأسد ، تنهى فى الدعوى اما قريباً من الحق لفرط بسالة الرجل ، واما متجاوزاً فى القول فجعله بحيث لا تنقص شجاعته عن شجاعة الأسد ولا يعدم منها شيئاً . واذا كان بحكم التشبيه وبأنه مقصوده من ذكر الأسد فى حكم من يعتقد أن الاسم لم يوضع على ذلك السبع إلا للشجاعة التى فيه ، وأن ماعداها من صورته وسائر صفاته عيال عليها وتبع لها فى استحقاقه هذا الاسم ، ثم أثبت لهذا الذى يشبهه به تلك الشجاعة بميزتها حتى لا اختلاف ولا تفاوت ^(١) فقد جعل الأسد له لاحالة لان قولنا « هو هو » على معنيين (احدهما) أن يكون للشيء اسمان يعرفه المخاطب بأحدهما دون الآخر فاذا ذكر باسمه الآخر توهم أن معك شيئين ، فاذا قلت : زيد هو أبو عبد الله ، عرفت أن هذا الذى تذكر الآن هو الذى عرفه بأبى عبد الله . و (الثانى) أن يراد تحقيق التشابه بين الشئين وتكمياله لهما ، ونفى الاختلاف والتفاوت عنهما ، فيقال « هو هو » أى لا يمكن الفرق بينهما لأن الفرق يقع اذا اختص أحدهما بصفة

(١) قوله : فقد جعل الخ جواب قوله : واذا كان بحكم التشبيه الخ

لا تكون في الآخر . وهذا المعنى الثانى فرع على الأول وذلك أن التشابهين التشابه التام لما كان يحسب أحدهما الآخر ويتوهم الرأى لهما فى حالين أنه رأى شيئاً واحداً صاروا اذا حققوا التشبيه بين الشئين يقولون « هو هو » والمشبّه اذا وقف وهمه كما عرفتكم على الشجاعة دون سائر الأمور ثم لم يثبت بين شجاعة صاحبه وشجاعة الأسد فرقا فقد صار الى معنى قولنا « هو هو » بلا شبهة

واذا تقررت هذه الجملة فقولنا * فانك كالليل الذى هو مدركى * ان حاولت فيه طريقة المبالغة فقلت : فانك الليل الذى هو مدركى — لزمك لا محالة أن تعتمد الى صفة من أجلها تجعله الليل كالشجاعة التى من أجلها جعلت الرجل الأسد . فان قلت تلك الصفة الظلمة وأنه قصد شدة سخطه وراعى حال المسخوط عليه ، وتوهم أن الدنيا تظلم فى عينيه ، حسب الحال فى المستوحش الشديد الوحشة كما قال : * أعيذوا صباحى فهو عند الكواعب * قيل لك هذا التقدير ان استجزناه وعملنا عليه فانا نحتمله والكلام على ظاهره وحرف التشبيه مذكور داخل على الليل كما تراه فى البيت ، فأما وأنت تريد المبالغة فلا يجىء لك ذلك ، لأن الصفات المذكورة لا يواجه بها المدوحون ولا تستعار الأسماء الدالة عليها لهم إلا بعد أن تتدارك وتقرن اليها أضدادها من الأوصاف المحبوبة كقوله : ■ أنت الصاب والعسل » ولا تقول وأنت مادح : أنت الصاب ، وتسكت ، وحتى ان الحاذق لا يرضى بهذا الاحتراز وحده حتى يزيد ويحتال فى دفع ما يغشى النفس من الكراهة باطلاق الصفة التى ليست من الصفات المحبوبة فيصل بالكلام ما يخرج به الى نوع من المدح كقول المتنبي :

حسن في وجوه أعدائه أقبح ^(١) من ضيفه رأته السوام
 بدأ فجعله حسنا على الإطلاق ثم أراد أن يجعله قبيحا في عيون أعدائه على
 العادة في مدح الرجل بأن عدوه يكرهه فلم يقنع ما سبق من تمهيدته وتقدم
 من احترازه في تلافى ما يجنيه إطلاق صفة القبح حتى وصل به هذه الزيادة
 من المدح وهي كراهة سوامه لرؤية أضيفه وحتى حصل ذكر القبح مغموراً
 بين حسنين ، فصار كما يقول النجمون : يقع النحس مضبوطاً بين سعدين فيبطل
 فعله وينمحق أثره . وقد عرفت ما جناه التهاون بهذا النحو من الاحتراز على
 أبي تمام حتى صار ما ينمى عليه منه أبلغ شيء في بسط لسان القادح فيه والمنكر لفضله ،
 وأخصر حجة للمتعصب عليه ، وذلك أنه لم يبال في كثير من مخاطبات المدوح
 بتحسين ظاهر اللفظ واقتصر على صميم التشبيه وأطلق اسم الجنس الخسيس كإطلاق
 الشريف النبیه كقوله :

واذا ما أردت كنت رشاء ^(٢) وإذا ما أردت كنت قليبا

فصك وجه المدوح كما ترى بأنه رشاء وقلب ولم يحتشم أن قال :

ما زال يهذي بالكارم والعلی حتى ظننا أنه محموم

فجعله يهذي وجعل عليه الحمى ، وظن أنه إذا حصل له المبالغة في إثبات
 الكارم له وجعلها مستبدة بأفكاره وخواطره حتى لا يصدر عنه غيرها ،
 فلا ضير أن يتلقاه بمثل هذا الخطاب الجافي ، والمدح المتناقض ، فكذلك

(١) قوله (في وجوه أعدائه) هكذا ورد في نسختي الكتاب هنا وفيما سبق والرواية
 الصحيحة «في عيون أعدائه» ويدل على الرواية الصحيحة قول المصنف «ثم أراد أن يجعله
 قبيحا في عيون أعدائه ، ولعل الخطأ من تحريف النساخ

(٢) يروى أول البيت : فاذا : والرشاء جبل الدلو والقلب : البئر وقبل البيت :

مطر لى بالجاه والمال ما أ قالك إلا مستوهباً وهو با

أنت هذه قصتك ، وهذه قضيتك ، في اقتراحك علينا أن نسلك بالليل في البيت طريق
المبالغة على تأويل السخط .

(فان قلت) أفترى أن تأبى هذا التقدير في البيت أيضا حتى يقصر التشبيه
على ما تفيدته الجملة الجارية في صلة الذي ؟ (قلت) فان ذلك الوجه فيما أظنه
فقد جاء في الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم « ليدخلنَّ هذا الدين مادخل عليه
الليل » فكما تجرد المعنى للحكم الذي هو الليل من الوصول الى كل مكان ، ولم
يكن لاعتبار ما اعتبروه من شبه ظلمته وجه كذلك يجوز أن يتجرد في البيت له
ويكون ما ادعوه من الاشارة بظلمة الليل الى ادراكه له سائطاً ضرباً من التعمق
والتطلب لما لعل الشاعر لم يقصده . وأحسن ما يمكن أن ينتصر به لهذا التقدير أن
يقال : ان النهار بمنزلة الليل في وصوله الى كل مكان فما من موضع من الأرض
الا ويدركه كل واحد منهما فكما أن الكائن في النهار لا يمكنه أن يصير الى مكان
لا يكون به ليل كذلك الكائن في الليل لا يجد موضعاً لا يلحقه فيه نهار ،
فاختصاصه الليل دليل على أنه قد روَّى في نفسه فلما علم أن حالة ادراكه
وقد هرب منه حالة سخط رأى التمثيل بالليل أولى ، ويمكن أن يزداد في نصرته
بقوله :

نعمة كالشمس لما طلعت بثت الاشراق في كل بلد

وذاك أنه قصد ههنا نفس ما قصده النابغة في تعميم الأقطار والوصول
الى كل مكان ، الا أن النعمة لما كانت تسر وتؤنس أخذ المثل لها من
الشمس ، ولو أنه ضرب المثل لوصول النعمة الى أقاصى البلاد ، وانتشارها في
العباد ؛ بالليل ووصوله الى كل بلد ، وبلوغه كل أحد ، لكان قد أخطأ خطأ فاحشاً

الأن هذا وإن كان يحىء مستويا فى الموازنة ففرق بين ماتكره من الشبه وماتحب، لأن الصفة المحبوبة اذا اتصلت بالغرض من التشبيه نالت من العناية بها والمحافظة عليها قريبا مما يناله الغرض نفسه . وأما ما ليس بمحبوب فيحسن أن تعرض عنها صفحا وتدع الفكر فيها .

وأما تركه أن يمثل بالنهار وإن كان بمنزلة الليل فيما أراده فيمكن أن يجاب عنه بأن هذا الخطاب من النابغة كان بالنهار لا محالة ، وإذا كان يكلمه وهو فى النهار بعد أن يضرب المثل بادراك النهار له ، وكان الظاهر أن يمثل بادراك الليل الذى اقبله منتظر ، وطريانه على النهار متوقع ، فكأنه قال وهو فى صدر النهار أو آخره : لو سرت عنك ، لم أجد مكانا يقينى الطلب منك ، ولكان ادراكك لى وإن بعدت . واجبا كادراك هذا الليل المقبل فى عقب نهارى هذا اياى ، ووصوله الى أى موضع بلغت من الأرض .

وههنا شىء آخر وهو أن تشبيه النعمة فى البيت بالشمس وإن كان من حيث الغرض الخاص وهو الدلالة على العموم فكان الشبه الآخر من كونها مؤسسة للقلوب وملبسة العالم بهجة والبهاء كما تفعل الشمس حاصلا على سبيل العرض وبضرب من التطفل ، فان تجريد التشبيه لهذا الوجه الذى هو الآن تابع ، وجعله أصلا ومقصودا على الانفراد مألوف معروف كقولنا : نعمتك شمس طالعة . وليس كذلك الحكم فى الليل ، لأن تجريده لوصف المدوح بالسخط مستكره حتى لو قلت : أنت فى حال السخط ليل وفى الرضى نهار ، فطفقت هكذا تجعله بسخطه ، لم يحسن ، وإنما الواجب أن يقول : النهار ليل على من يغضب عليه ، والليل نهار لمن يرضى عنه ، وزمان عدوك ليل كله ، وأوقات وليك نهار كلها ، كما قال :

أيامنا مصقولة أطرافها بك والليالي كلها أسحار
وقد يقول الرجل لمحبوبه : أنت ليلي ونهاري . أى بك تضيء الدنيا وتظلم ، فإذا
رضيت فدهرى نهار ، وإذا غضبت فليل ، كما تقول : أنت دأى ودوائى ، وبرئى وسقامى
ولتكاد تجد أحدا يقول « أنت ليل » على معنى أن سخطك تظلم به الدنيا ، لأن هذه
العبارة بالذم وبالوصف بالظلمة وسواد الجلد وتجهم الوجه أخص ، وبأن يراد بها أخلق ،
وهذا المعنى منها إلى القلب أسبق ، فاعرفه

فصل

اعلم أنك تجد الاسم وقد وقع من نظم الكلام الموقع الذى يقتضى كونه مستعاراً
ثم لا يكون مستعاراً ، وذلك لأن التشبيه المقصود منوط به مع غيره ، وليس له شبه
ينفرد به ، على ما قدمت لك من أن الشبه يجىء منتزعا من مجموع جملة من الكلام
فمن ذلك قول داود بن علي حين خطب فقال :

شكراً شكراً أنا والله ماخرجنا لنحفر فيكم نهراً ، ولا لبنى فيكم قصراً ؛
أظن عدو الله أن لن نظفر به ، أرخى له فى زمامه ، حتى عثر فى فضل خطامه ،
فالآن عاد الأمر فى نصابه ، وطلعت الشمس من مطلعها ، والآن قد أخذ القوس
باريها ، وعاد النبل إلى النزعة ، ورجع الأمر إلى مستقره فى أهل بيت الرأفة
والرحمة ، (١)

(١) الخطام ككتاب حبل يجعل فى عنق البعير ويشنى فى خطمه ، وكل ماوضع فى خطم
البعير (أنفه) ليقناده به . والنزعة بالتحريك الرماة بالنبل جمع نازع وفى الأمثال « صار
الامر إلى النزعة » أى قام بإصلاحه أهل الأناة والسياسة . ومنها « عاد السهم إلى النزعة » أى
رجع الحق إلى أهله فالجملة فى كلام الخطيب بمعنى ما قبلها وما بعدها مراداً لا مفهوماً

فقوله : الآن أخذ القوس باريها - وان كان القوس يقع كناية عن الخلافة والبارى عن المستحق لها - فانه لا يجوز أن يقال ان القوس مستعار للخلافة على حد استعارة النور والشمس لأجل أنه لا يتصور أن يخرج للخلافة شبه من القوس على الانفرد وأن يقال « هي قوس » كما يقال « هي نور وشمس » وانما الشبه مؤلف بحال الخلافة ^(١) مع القائم بها ومن حال القوس مع الذي يراها ، وهو أن الباري للقوس أعرف بخيرها وشرها ، وأهدى الى توتيرها وتصريفها اذ كان العامل لها فكذلك الكائن على الأوصاف المعتبرة في الامامة والجامع لها يكون أهدى الى توفية الخلافة وأعرف بما يحفظ مصارفها عن الخلل ، وأن يراعى في سياسة الخلق بالأمر والنهي التي هي المقصود منها ترتيباً ووزناً تقع به الأفعال مواقعها من الصواب ، كما أن العارف بالقوس يراعى في تسوية جوانبها ، واقامة وترها ، وكيفية نزعها ، ووضع السهم الموضع الخاص منها ما يوجب في سهامه أن تصيب الأغراض ، وتقرطس في الأهداف ، وتقع في المقاتل ، وتصيب شاكلة الرمي ^(٢)

وهكذا قول القائل وقد سمع كلاماً حسناً من رجل دميم : « غسل طيب في ظرف سوء » ليس (عسل) ههنا على حده في قولك : ألفاظه عسل ، لأجل أنه لم يقصد الى بيان حال اللفظ الحسن وتشبيهه بالمسل في

« ١ » كأنه جعل « مؤلفاً » في معنى مصور وحصل فعدهاء بالباء « ش » يعنى على سبيل التضمين وهو سماعى عند الجمهور فهل بعده عبد القاهر وهو من أئمة النجاة قياسياً أم هذا خطأ من الناسخ كما يدل عليه قوله : ومن حال القوس الخ

« ٢ » تقرطس تصيب القرطاس وهو الهدف وتقدم . والشاكلة : الخاصرة . والرمي : الصيد المرمى . ولم أرهم يقولونه إلا بالباء « الرمية »

هذا الكلام الحسن من المتكلم المشنوء في منظره ، وإنما قصد الى قياس اجتماع فضل المخبر ، مع نقص النظر ، بالشبه المؤلف من العسل والظرف ، ألا ترى أن الذى يقابل الرجل هو « ظرف سوء » وظرف سوء لا يصلح تشبيه الرجل به على الانفراد ؛ لان الدمامة لاتعطيه صفة الظرف من حيث هى دمامة مالم يتقدم شئ يشبه ما فى انظر من الكلام الحسن أو الخلق الجميل ، أو سائر المعانى التى تجعل الأشخاص أوعية لها .

فمن حقا أن تحافظ على هذا الأصل وهو أن الشبه اذا كان موجوداً فى الشئ على الانفراد من غير أن تكون نتيجة بينه وبين شئ آخر — فالاسم مستعار لما أخذ الشبه منه كالنور للعلم ، والظلمة للجهل ؛ والشمس للوجه الجميل أو الرجل النبيه الجميل . واذا لم تكن نسبة الشبه الى الشئ على الانفراد وكان مركباً من حاله مع غيره فليس الاسم بمستعار ولكن مجموع الكلام مثل .

واعلم أن هذه الأمور التى قصدت البحث عنها أمور كأنها معروفة بمجهولة . وذلك أنها معروفة على الجملة لا يتكرر بيانها فى نفوس العارفين ذوق الكلام والمتمهرين فى فصل جيده من رديئه ^(١) ، ومجهولة من حيث لم تتفق فيها أوضاع تجرى مجرى القوانين التى يرجع اليها فتستخرج منها العلل فى حسن ما استحسن ، وقبح ما استهجن ، حتى تعلم علم اليقين غير الموهوم ، ويضبط ضبط المزموم المخطوم ^(٢) ، ولعل اللال إن عرض

(١) تهر الرجل : حذق كهر .

(٢) المزموم والمخطوم واحد فى المعنى فالأول ماضد بالزمام أى المقود . والثانى البعير وضع على خطمه (كأنفه وزنا ومعنى) الخطام (وتقدم تفسيره) ليققاد وكذا الممنوع من الكلام . وكلام المصنف هنا صريح فى أن البيان كان قبل تصنيفه هو = (١٥ - أسرار البلاغة)

لك ، أو النشاط ان فتر عنك ، قلت ما الحاجة الى كل هذه الاطالة وانما يكفي أن يقال : الاستعارة مثل كذا ثم تعقد كلمات ، وتنشد أبيات ، وهكذا يكفيننا المؤنة في التشبيه والتمثيل يسير من القول . فانك تعلم أن قائلنا لو قال ، الخبر مثل قولنا : زيد منطلق . ورضى به وقع ولم تطالبه نفسه بأن يعرف حداً للخبر اذا عرفه تميز في نفسه من سائر الكلام حتى يمكنه أن يعلم أن ههنا كلاماً لفظه لفظ الخبر وليس هو بخبر ولكنه دعاء كقولنا : رحمة الله عليه ، وغفر الله له . ولم يجد في نفسه طلباً لأن يعرف أن الخبر هل ينقسم أو لا ينقسم ، وأن أول أمره في القسمة انه ينقسم الى جملة من الفعل والفاعل ، وجملة من مبتدأ وخبر ، وأن ما عدا هذا من الكلام لا يأتلف بفهم ، ولم يجب أن يعلم أن هذه الجملة يدخل عليها حروف بعضها يؤكد كونها خبراً وبمضها يحدث فيها معاني تخرج بها عن الخبرية واحتمال الصدق والكذب . وهكذا يقول اذا قيل له « الاسم مثل زيد وعمرو » : اكتفيت ولا أحتاج الى وصف أو حد يميزه من الفعل والحرف أو حد لها اذا عرفتهما عرفت أن ما خالفهما هو الاسم على طريقة الكتاب ويقول : لا أحتاج الى أن أعرف أن الاسم ينقسم فيكون متمكناً أو غير متمكن ، والتمكن يكون منصرفاً وغير منصرف ، ولا الى أن أعلم شرح غير المنصرف والأسباب التسعة التي يقف هذا الحكم على اجتماع سببين منها أو تكرر سبب في الاسم ^(١) ولا أنه ينقسم الى المعرفة والنكرة ، وان النكرة ماعم شيئين فأكثر ، وما أريد به واحد من الجنس لا بعينه ، والمعرفة ما أريد

= لهذا الكتاب أمراً ذوقياً لا فناً ذا قواعد وحدود ورسوم ، وانه هو الذي جعله فناً أو علماً مدوناً .

(١) يريد بتكرر السبب قيامه مقام السببين .

به واحد بعينه أو جنس بعينه على الإطلاق ، ولا الى أن أعلم شيئاً من الانقسامات التي تجيء في الاسم — كان قد أساء الاختيار وأسرف في دعوى الاستغناء عما هو محتاج اليه ان أراد هذا النوع من العلم ^(١) .

ولئن كان الذي يتكلف شرحه لا يزيد على مؤدى ثلاثة أسماء وهي التمثيل والتشبيه والاستعارة فان ذلك يستدعى جملاً من القول يصعب استقصاؤها ، وشعباً من الكلام لاتستبين لأول النظر أنحاءؤها ، إذ قولنا « شيء » يحتوى على ثلاثة أحرف ولكنك اذا مددت يداً الى القسمة ، وأخذت في بيان ما تحويه هذه اللفظة ، احتجت الى أن تقرأ أوراقاً لاتحصى ، وتتجشم من المشقة والنظر والتفكير ما ليس بالقليل النزر . والجزء الذي لا يتجزأ يفوت العين ويدق عن البصر ، والكلام عليه يملأ أجلاً عظيمة الحجم . فهذا مثلك ان أنكرت ما عنت به من هذا التبع ، ورأيتك من البحث ، وآثرته من تجشم الفكرة ، وسومها أن تدخل في جوانب هذه المسائل وزواياها ، وتستثير كوامنها وخفاياها ، فان كنت ممن رضى لنفسه أن يكون هذا مثله ، وههنا محله ، فعب كيف شئت ، وقل ماهويت ، وثق بأن الزمان عونك على ما ابتغيت ، وشاهدك فيما ادعيت ، وأنتك واجد من يصبو رأيك ويحسن مذهبك ، ويخاصم عنك ، ويعادى المخالف لك ^(٢) ،

(١) يعنى علم اليقين (ش) والتبادر أن المصنف أراد علم النحو .

(٢) قد وقع ما توقعه المصنف من اكتفاء الجمهور بعده بالاجمال من معنى التشبيه والتمثيل والاستعارة وغيرها من قواعد البيان والعانى وتركوا هذا التفصيل الفلسفى الذى هو روح العلم ولبابه حتى صار أوسع الناس علماً بتلك المصطلحات والتعريفات والتقسيمات الجافة أجهلهم بالبلاغة والفصاحة ، وأغرقهم فى العي والفهافة ، وأعجزهم =

فصل

« في الأخذ والسرقة وما في ذلك من التعليل ، وضروب الحقيقة والتخييل »

﴿ القسم العقلي ﴾

اعلم أن الحكم على الشاعر بأنه أخذ من غيره وسرق ، واقتدى بمن تقدم وسبق ، لا يخلو من أن يكون في المعنى صريحاً أو في صيغة تتعلق بالعبارة . ويجب أن تتكلم أولاً على المعاني ، وهي تنقسم أولاً قسمين عقلي وتخييلي ، وكل واحد منهما يتنوع . فالذي هو العقلي على أنواع . أولها عقلي صحيح ، مجراه في الشعر والكتابة ، والبيان والخطابة ، مجرى الأدلة التي تستنبطها العقلاء ، والفوائد التي تثيرها الحكماء ، ولذلك تجدد أكثر من هذا الجنس متزعا من أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم وكلام الصحابة رضي الله عنهم ومنقولا من آثار السلف الذين شأنهم الصدق ، وقصدهم الحق ، أو ترى له أصلا في الأمثال القديمة والحكم المأثورة عن القدماء .

فقوله :

وما الحسب الموروث لأدردره بمحتسب الا بآخر مكتسب

ونظائره كقوله :

انى وان كنت ابن سيد عامر وفي السر منها والصريح المهذب

فأسودتني عامر عن ورائة أبى الله أن أسمو بأمر ولا أب

معنى ^(١) صريح محض يشهد له العقل بالصحة ، ويعطيه من نفسه

= عن فهم الكلام البليغ ، دع إنشاء مرسلا أو مشورا أو منظوما .

(١) قوله معنى صريح الخ خبر مبتدأ هو قوله : فقوله * وما الحسب الموروث الخ

وما عطف عليه يعنى ان قول الشاعر صاحب البيت الأول في الحسب ونظائره كقول

الشاعر صاحب البيتين الآخرين فيه معنى صريح معقول .

أكرم النسبة ، ^(١) وتتفق العقلاء على الأخذ به ، والحكم بموجبه ، في كل جيل وأمة ، ويوجد له أصل في كل لسان ولغة ، وأعلى مناسبة وأنورها ، وأجلها وأفخرها ، قول الله تعالى : (ان أكرمكم عند الله أتقاكم) وقول النبي صلى الله عليه وسلم « من أبطأ به عمله لم يسرع به نسبه » ^(٢) وقوله عليه السلام « يا بني هاشم لا تجيئني الناس بالأعمال وتجيئوني بالانساب ، » ^(٣) « وذلك أنه لو كانت القضية على ظاهر يغتر به الجاهل ويعتمده المنقوص لأدى ذلك الى إبطال النسب أيضا وإحالة التكثير به ، والرجوع الى شرفه ، فان الأول لو عدم الفضائل المكتسبة ، والمساعي الشريفة ^(٤) ولم يبين من أهل زمانه بأفعال تؤثر ، ومناقب تدون وتسطر ، لما كان أولا ، ولكان العالم من أمره مجهلا ولما تصور افتخار الثاني بالانتماء اليه ، وتعويله في المفاضلة عليه ، ولكان لا يتصور فرق بين أن يقول هذا أبي ، ومنه نسبي ، وبين أن ينسب الى الطين ، الذي هو أصل الخلق أجمعين ، ولذلك قال صلى الله عليه وسلم « كلكم لآدم وآدم من التراب » ^(٥) وقال محمد بن الربيع الموصلي :

الناس في صورة التشبيه أكفاء أبوهم آدم والأم حواء
فان يكن لهم في أصلهم شرف يفاخرون به فالطين والماء
ما الفضل الا لأهل العلم انهم على الهدى لمن استهدى ادلاء
ووزن كل امرئ ما كان يحسنه والجاهلون لأهل العالم أعداء
فهذا كما ترى باب من المعاني التي تجتمع فيها النظائر وتذكر الآيات

(١) فيقال عقلي ، (ش) .

(٢) رواه مسلم من حديث طويل .

(٣) مروى بالمعنى .

(٤) يريد بقوله (الأول) الأب أو الجد مثلا من يفخر بالانتساب اليه .

(٥) من خطبة حجة الوداع .

الدالة عليها فانها تتلاق وتتناظر ، وتتشابه وتتشاكل ، ومكانه من العقل ماطهر لك واستبان ، ووضح واستنار ، وكذلك قوله : * وكل امرئ يولى الجميل محب * صريح معنى ليس للشعر في جوهره وذاته نصيب ، وانما له مايلبسه من اللفظ ، ويكسوه من العبارة وكيفية التأدية ، من الاختصار وخلافه ، والكشف أو ضده . وأصله قول النبي صلى الله عليه وسلم : « جبت القلوب على حب من أحسن إليها » ^(١) بل قول الله عز وجل (ادفع بالتي هي أحسن فاذا الذى بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم) . وكذا قوله :

لايسلم الشرف الرفيع من الأذى حتى يراق على جوانبه الدم
معنى معقول لم يزل العقلاء يقضون بصحته ، ويرى العارفون بالسياسة الأخذ بسنته ، وبه جاءت أوامر الله سبحانه ، وعليه جرت الأحكام الشرعية ، والسنن النبوية ، وبه استقام لأهل الدين دينهم ، واتقى عنهم أذى من يفتنهم ويضرهم ، إذ كان موضوع الجلبلة على أن لا تخلو الدنيا من الطغاة الماردين ، والغواة المماندين ، الذين لايعون الحكمة فتردعهم ، ولا يتصورون الرشد فيكفهم النصيح ويعنهم ، ولا يحسون بنقائص النى والضلال ، وما فى الجور والظلم من الضعة والخيال ، فيجدوا لذلك مسألم يحبسهم على الأمر ، ويقف بهم عند الزجر ، بل كانوا كالبهايم والسباع لا يوجعهم الا ما يخرق الأبشار من حد الحديد ، وسطو البأس الشديد ، فلو لم تطبع

(١) من الأحاديث المشتهرة على الألسنة بزيادة : « وبغض من أساء إليها » وروى مرفوعا وموقوفا عن ابن مسعود وكلاهما باطل . وقيل أو الموقوف معروف عن الأعمش .

لامثالهم السيوف ، ولم تطلق فيهم الختوف ، لما استقام دين ولا دنيا ، ولا نال أهل الشرف ما نالوه من الرتبة العليا ، فلا يطيب الشرب من منهل لم تُنف عنه الأقداء ، ولا تقر الروح في بدن لم تدفع عنه الأدواء ، وكذلك قوله :

إذا أنت أكرمت الكريم ملكته ﴿﴾ وإن أنت أكرمت اللئيم تمردا
ووضع الندى في موضع السيف بالعلی مضر كوضع السيف في موضع الندى

﴿ القسم التخيل ﴾

وأما القسم التخيل فهو الذي لا يمكن أن يقال أنه صدق وإن ما أثبتته ثابت ، وما نفاه منق ، وهو مفتن المذاهب ، كثير المسالك ، لا يكاد يحصر الا تقريباً ، ولا يحاط به تقسيماً وتبويماً ، ثم انه يجيء طبقات ، ويأتى على درجات ، فنه ما يجيء مصنوعاً قد تُلطف فيه واستعين عليه بالرفق والخذق ، حتى أعطى شهاً من الحق ، وغشى رونقا من الصدق ، باحتجاج يخيل ، وقياس يُصنع فيه ويُعمل ، ومثاله قول أبي تمام :

لا تنكرى عطل الكريم من الغنى ﴿﴾ فالسيل حرب للمكان العالى

فهذا قد خيل الى السامع أن الكريم اذا كان موصوفاً بالعلو والرفعة في قدره ؛ وكان الغنى كالغيث في حاجة الخلق اليه وعظم نفعه ، وجب بالقياس أن ينزل عن الكريم ، نزول ذلك السيل عن الطود العظيم ، ومعلوم أنه قياس تخيل وإيهام ، لا تحصيل وإحكام ، فالعلة في أن السيل لا يستقر على الأمكنة العالية أن الماء سيال لا يثبت الا اذا حصل في موضع له جوانب تدفعه عن الانصباب ، وتمنعه عن الانسياب ، وليس في الكريم والمال ، شئ من هذه الخلال .

وأقوى من هذا في أن يظن حقاً وصدقاً وهو على التخيل قوله :

الشيب كرهه وكره أن يفارقني أعجب بشيء على البغضاء مودود

هو من حيث الظاهر صدق وحقيقة لأن الانسان لا يعجبه أن يدركه الشيب فإذا هو أدركه كرهه أن يفارقه فتراه لذلك ينكره ويكرهه ، على أن ارادته أن يدوم له ، الا أنك اذا رجعت الى التحقيق كانت الكراهة والبغضاء لاحقة للشيب على الحقيقة ، فأما كونه مراداً ومودوداً فتخيل فيه وليس بالحق والصدق ، بل المودود الحياة والبقاء ، الا انه لما كانت العادة جارية بأن في زوال رؤية الانسان للشيب زواله عن الدنيا وخروجه منها وكان العيش فيها محبباً الى النفوس صارت محبته لما لا يبقى له ^(١) حتى يبقى الشيب كأنها محبة للشيب .

ومن ذلك صنيعهم اذا أرادوا تفضيل شيء أو نقصه ، أو مدحه أو ذمه ، فتعلقوا ببعض ما يشاركون في أوصاف ليست هي سبب الفضيلة والنقيصة ، وظواهر أمور لا تصحح ما قصدوه من التهجين والتزوين على الحقيقة ، كما تراه في باب الشيب والشباب كقول البحرى :

وبياض البازى أصدق حسناً ان تأملت من سواد الغراب

وليس اذا كانت البياض في البازى آتق في العين وأخلق بالحسن من السواد في الغراب ، وجب لذلك أن لا يذم الشيب ولا تنفر منه طباع ذوى الألباب ، لأنه ليس الذنب كله لتحول الصبغ وتبدل اللون ، ولا أنت الغواني ما أنت من الصدو والاعراض لمجرد البياض ، فأنهن يرينه في قباطى

(١) أى للحياة التى لا تبقى له الا اذا بقى الشيب (ش) .

مصر^(١) فيأنسن ، وفي أنوار الروض وأوراق النرجس الغضّ فلا يعبسن ، فما أنكرن ابيضاض شعر الفتى لنفس اللون وذاته ، بل لذهاب بهجانه ، وادباره في حياته ، وإنك لترى الصفرة الخالصة في أوراق الأشجار المتناثرة عند الخريف وإقبال الشتاء وهبوب الشمال فتكرهها^(٢) وتنفر منها ، وتراها بعينها في إقبال الربيع في الزهر المتفتق ، وفيما ينشئه ويشيه^(٣) من الديباج المونق ، فتجد نفسك على خلاف تلك القضية ، وتمتلىء من الأريحية ، ذاك لأنك رأيت اللون حيث النماء والزيادة ، والحياة المستفادة ، وحيث أبشرت أرواح الرياحين وبشرت أنواع النحاسين ،^(٤) ورأيت في الوقت الآخر حين ولّت السعود ، واقرش العود ،^(٥) وذهبت البشاشة والبشر ، وجاء العبوس والعسر ، — هذا ولو عدم البازي فضيلة أنه جرح وأنه من عتيق الطير^(٦) لم تجد لبياضه الحسن الذي تراه ، ولم يكن للمحتج به على من ينكر الشيب ويذمه ماتراه من الاستظهار ، كما أنه لولا

(١) القباطي بالضم جمع قبطيه وهي ثياب من كتان تنسج بمصر نسبة الى القبط بالكسر على غير قياس كالدهرى والسهلى . وقد تكسر القاف على القياس ويخفف الجمع

(٢) في نسخة الاستانة فتسكرها بديل فتكرهها

(٣) أى وفيما ينشئه الربيع أى يحدثه من الانشاء وهو إيجاد ما فيه نحو وتجدد حقيقة أو صورة ، ولك أن تقول ينشيه بالياء لمناسبة يشيه وهو من الوشى أى مايزينه الربيع من الأزهار والنوار الذى يشبه الديباج

(٤) يقال أبشرت الارض اذا أخرجت بشرتها أى ماظهر من نباتها . وأما بشر الثلاث فهو من بشرنى فلان أى لقينى وهو حسن بشرطاق الوجه . والنحاسين الاشياء الحسنة جمع تحسين اسم بنى على تفعيل يقال ما أبدع نحاسين الطاووس وتزايينه (ش)

(٥) اقرش العود أى تخشن وتغير لونه لعدم الرى

(٦) العتيق : القديم والكريم والخيار من كل شىء ولقب البازي

ما يهدى اليك المسك من رياه التي تتطلع اليها الأرواح ، وتهش لها النفوس وترتاح ، لضعفت حجة المتعلق به في تفضيل الشباب . وكما لم تكن العلة في كراهة الشيب بياضه ولم يكن هو الذي غرض عنه الابصار ، ومنحه العيب والانكار ، كذلك لم يحسن سواد الشعر في العيون لكونه سواداً فقط ، بل لأنك رأيت رونق الشباب ونضارته ، وبهجته وطلاوته ، ورأيت بريقه وبصيصه يعدانك الاقبال ، ويريانك الاقبال^(١) ؛ ويحضرانك الثقة بالبقاء ، ويبعدان عنك الخوف من الفناء ، ولأنك لترى الرجل وقد طعن في السن وشعره لم يبيض ولكنه على ذلك قد عدم إبهاجه^(٢) الذي كان ، وعاد لايزين كما كان ،^(٣) وظهر فيه من الكبر والجمود ما يريكه غير محمود .

وهكذا قوله :

والصارم المصقول أحسنُ حالة يوم الوغى من صارم لم يصقل
احتجاج على فضيلة الشيب وأنه أحسن منظراً من جهة التعلق باللون وإشارة
الى أن السواد كالصدأ على صفحة السيف . فكما أن السيف اذا صقل وجلى
وأزيل عنه الصدأ ونقى كان أبهى وأحسن وأعجب الى الرأى وفي عينه أزين ، كذلك
يجب أن يكون حكم الشعر في انجلاء صدأ السواد عنه ، وظهور بياض الصقال
فيه ، وقد ترك أن يفكر فيما عدا ذلك من المعانى التي يكره لها الشيب ، ويناط
بها العيب ،

(١) الاقبال استئناف الامر وتجديده . واقتبل الرجل : كاس بعد حمافة ، أى صار كيساً بعد أن كان أحمق . وأما الاقبال الذي ذكر قبله فالمراد به اقبال الارض ومحيطها بالنبات
(٢) أبهجت الارض : بهج نباتها أى حسن وراق منظره
(٣) أى لا تظهر فيه زينة كما كان نفسه ، أو زان أقرانه أو حبيباته بصحبته أو أنسابهم
اليه « ش »

وعلى هذا موضوع الشعر والخطابة أن يجعلوا اجتماع الشيتين في وصف علة الحكم يريدونه وان لم يكن في المعقول ، ومقتضيات العقول . ولا يؤخذ الشاعر بأن يصحح كون ما جعله أصلا وعلة كما ادعاء فيما يبرم أو ينقض من قضية ، وأن يأتي على ما صيره قاعدة وأساسا بينة عقلية ، بل تسلم مقدمته التي اعتمدها بينة ، كتسليمنا أن عائب الشيب لم ينكر منه الا لونه ، وتناسينا سائر المعاني التي لها كره ومن أجلها عيب . وكذلك قول البحترى :

كلفتونا حدود منطقكم في الشعر يكفى عن صدقه كذبه^(١)

أراد كلفتونا أن تجرى مقاييس الشعر على حدود المنطق ، وتأخذ نفوسنا فيه بالقول المحقق ، حتى لا ندعى الا ما يقوم عليه من العقل برهان يقطع به ، ويلجى الى موجهه مع أن الشعر يكفى فيه التخيل ، والذهاب بالنفس الى ما تراتح اليه من التعليل^(٢) ولا شك أنه الى هذا النحو قصد ، واية عمد اذ يبعد أن يريد بالكذب اعطاء المدوح حظاً من الفضل والسؤدد ليس له ، ويبلغه بالصفة حظاً من التعظيم يجاوز به من الاكثار محله ، لأن هذا الكذب لا يبين بالحجج المنطقية ، والقوانين العقلية ، وانما يكذب فيه القائل بالرجوع الى حال المذكور واختباره فيما وصف

(١) قال شيخنا في الدرس ان في البيت رواية أخرى * والشعر يكفى عن صدقه كذبه * والصراع عليها جملة حالية والشعر مبتدأ خبره يكفى الخ وعلى الرواية الاولى « يكفى » جملة حالية وبعد البيت :

والشعر لمع تكفى اشارته وايس بالهذر طولات خطبه

(٢) وجدت هاتين السجعتين بخط شيخنا في حاشية نسخة الدرس وهما مما يحتاج اليه المقام ومن أساليب المؤلف ، وليستا تفسيراً لشيء كسائر تعليقات « ش » فوضعتهما في الاصل وإن لم يصرح شيخنا بأنهما منه وميزتهما بالوضع بين هاليتين وعلفت عليهما هذا التنبيه

به ، والكشف عن قدره وخسته ، ورفعته أوضعته ، ومعرفة محله ومرتبته ، وكذلك قول من قال : « خير الشعر أكذبه » فهذا مراده لأن الشعر لا يكتسب من حيث هو شعر فضلاً ونقصاً وانحطاطاً وارتفاعاً بأن ينحل الوضع من الرفعة ما هو منه عار ، أو يصف الشريف بنقص وعار ، فكم جواد بخله الشعر وبخيل سخاه ؛ وشجاع وسمه بالجن وجبان ساوى به الليث ، وذى ضعة أو طأء قة العيوق ^(١) وغبي قضى له بالفهم . وطائش ادعى له طبيعة الحكم ، ثم لم يعتبر ذلك في الشعر نفسه حيث تنتقد دنائره ، وتنشر ديايجه ، ويفتق ^(٢) مسكه فيضوع أريجه .

وأما من قال في معارضة هذا القول « خير الشعر أصدقه » كما قال :
وان أحسن بيت أنت قائله بيت يقال اذا أنشدته صدقا
فقد يجوز أن يراد به أن خير الشعر ما دل على حكمة يقبلها العقل ، وأدب يجب به الفضل ، وموعظة تروض جماح الهوى ، وتبعث على التقوى ، وتبين موضع القبح والحسن في الأفعال ، وتفصل بين الحمود والمذموم من الخصال ، وقد ينحى بها نحو الصدق في مدح الرجال ، كما قيل : كان زهير لا يمدح الرجل الا بما فيه . والأول أولى لأنهما قولان يتعارضان في اختيار نوعي الشعر . فمن قال « خيره أصدقه » كان ترك الاغراق والمبالغة والتجوز الى التحقيق والتصحيح ، واعتماد ما يجري من العقل على أصل صحيح ، أحب اليه وأثر عنده ، اذ كان ثمره أحلى ، واثره أبقي ، وفائده أظهر ، وحاصله أكثر ، ومن قال « أكذبه » ذهب الى أن الصنعة انما يباعها

(١) العيوق : نجم أحمر مضى في طرف المجرة الايمن يتلو الأثرى لا يتقدمها وقمة الشئ بالكسر أعلاه

(٢) فتق المسك : أدخل عليه شيئاً يستخرج به رائحته

وينشر شعاعها ، ويتسع ميدانها ، وتفرع أفنانها ، حيث يعتمد الاتساع والتخييل ، ويدعى الحقيقة فيما أصله التقريب والتمثيل ، وحيث يقصد التلطف والتأويل ، ويذهب بالقول مذهب المبالغة والاغراق في المدح والذم والوصف والبث والفخر والمباهاة وسائر المقاصد والأغراض ، وهناك يجد الشاعر سبيلا إلى أن يبدع ويزيد ، ويبدى في اختراع الصور ويعيد ، ويصادف مضطربا كيف شاء واسعا ، ومدداً من المعاني متتابعاً ، ويكون كالمغترف من غدير لا ينقطع ، والمستخرج من معدن لا ينتهى :

وأما القبيل الأول فهو فيه كالمقصود المدانى قيده ^(١) ، والذي لا تتسع كيف شاء يده وأيده ^(٢) ثم هو في الأكثر يورد على السامعين معاني معروفة ، وصوراً مشهورة ، ويتصرف في أصول هي وإن كانت شريفة فانها كالجواهر تحفظ أعدادها ، ولا يرجى ازديادها ، وكالأعيان الجامدة التي لا تنمى ^(٣) ولا تزيد ، ولا تريج ولا تفيد ، وكالحسناء العقيم ، والشجرة الرائعة لا تمتع بجنى كريم .

هذا ونحوه يمكن أن يتعلق به في نصرته التخييل وتفضيله ، والعقل بعد علي تفضيل القبيل الأول وتقديمه ، وتفخيم قدره وتعظيمه ، وما كان العقل ناصره ، والتحقيق شاهده ، فهو العزيز جانبه ، المنيع مناكبه ، وقد قيل : الباطل مخصوم وإن قضى له ، والحق مفلج وإن قضى عليه ^(٤) هذا ومن سلم أن المعاني المعركة في الصدق ، المستخرجة من معدن الحق ، في حكم الجامد الذي

(١) داني القيد مدانة : ضيقة

(٢) الايد : القوة

(٣) نعى ينمى - كرمى يرمى أفصح من نماينمو الواوى ومعناها واحد . المفلج : « اسم فاعل » المائز الظاهر ، يقال فليج « كنصر وضرب » وأفليج لازم ويتعدى بهلى فيقال فليج وأفليج على خصمه : أى استظهر واتصر

لا ينمى ، والمحصور الذى لا يزيد ؟ وان أردت أن تعرف بطلان هذه الدعوى فانظر الى قول أبي فراس :

وكنا كالسهم اذا أصابت مراميها فراميتها أصابا

ألست تراه عقلياً عريقاً فى نسبه ، معترفاً بقوة سببه ، وهو على ذلك من فوائد أبي فراس التى هو أبو عذرها ، والسابق الى إثارة سرها ^(١) .

واعلم أن الاستعارة لا تدخل فى قبيل التخيل لأن المستعير لا يقصد الى اثبات معنى اللفظة المستعارة وانما يعمد الى اثبات شبهه هناك فلا يكون مخبره على خلاف خبره . وكيف يعرض الشك فى أن لا مدخل للاستعارة فى هذا الفن وهى كثيرة فى التنزيل على ما لا يخفى كقوله عز وجل : « واشتعل الرأس شيباً » ثم لاشبهة فى أن ليس المعنى على اثبات الاشتعال ظاهراً وانما المراد اثبات شبهه . وكذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم : « المؤمن مرآة المؤمن » ليس على اثبات المرأة من حيث الجسم الصقيل ، : لكن من حيث الشبه المعقول ، وهو كونها سببا للعلم بما لولاها لم يعلم ، لان ذلك العلم طريقة الرؤية ، ولا سبيل الى أن يرى الانسان وجهه الا بالمرآة وما جرى مجراها من الاجسام الصقيلة فقد جمع بين المؤمن والمرآة فى صفة معقولة ، وهى أن المؤمن ينصح أخاه ويريه الحسن من القبيح كما ترى المرآة الناظر فيها ما يكون بوجهه من الحسن وخلافه . وكذا قوله صلى الله عليه وسلم : « اياكم وخضراء الدمن » معلوم ان ليس القصد

« ١ » يقال « هو أبو عذرها هذا الكلام » أى هو أول من اقتضبه واخترعه ويقال « ما أنت بذى عذرها هذا الكلام » أى لست بأول من اقتضبه . والعذر هنا بالضم مخفف من العذرة وهى البكارة بحذف التاء لجريه مثلاً

إثبات معنى ظاهر اللفظين ، ولكن الشبه الحاصل من مجموعهما وذلك حسن الظاهر مع خبث الأصل

وإذا كان هذا كذلك بان منه أيضاً أن لك مع لزوم الصدق والثبوت على محض الحق الميدان الفسيح ، والمجال الواسع ، وأن ليس الأمر على ما ظنه ناصر الاغراق والتخييل الخارج على أن يكون الخبر على خلاف المخبر من أنه إنما يتسع المقال ويفتن ، وتكثر موارد الصنعة ويفرر يذبوعها ، وتكثر أغصانها وتنشعب فروعها ، اذا بسط من عنان الدعوى فادعى مالا يصح دعواه ، وأثبت ما ينفيه العقل ويأباه :

وجملة الحديث الذي أريده بالتخييل ههنا ما ثبت فيه الشاعر أمراً هو غير ثابت أصلاً ، ويدعي دعوى لا طريق الى تحصيلها ، ويقول قولاً يخدع فيه نفسه ويريهما ما لا ترى . أما الاستعارة فان سبيلها سبيل الكلام المحذوف في أنك اذا رجعت الى أصله وجدت قائله وهو يثبت أمراً عقلياً صحيحاً ويدعي دعوى لها شبح في العقل . وستمر بك ضروب من التخييل هي أظهر أمراً في البعد عن الحقيقة تكشف وجهه في أنه خداع للعقل وضرب من التزييق ، فتزداد استبانة الغرض بهذا الفصل ، وأزيدك حينئذ ان شاء الله كلاماً في الفرق بين ما يدخل في خيز قولهم : خير الشعر أ كذبه . وبين مالا يدخل فيه مما يشاركه في أنه اتساع وتجاوز فاعرفه ^(١)

وكيف دار الأمر فانهم لم يقولوا : خير الشعر أ كذبه وهم يريدون كلاماً غفلاً ساذجاً يكذب فيه صاحبه ويفرط نحو أن يصف الحارس بأوصاف الخليفة ، ويقول للبائس المسكين ، : انك أمير العراقيين ، ولكن ما فيه

(١) ان المصنف قد بسط هذه المسئلة في كتاب دلائل الاعجاز

صنعة يتعمل لها ، وتدقيق في المعاني يحتاج معه الى فطنة لطيفة ، وفهم ثاقب ، وغوص شديد ، والله الموفق للصواب

وأعود الى ما كنت فيه من الفصل بين المعنى الحقيقي وغير الحقيقي .

واعلم أن ما شأنه التخييل أمره في عظم شجرته اذ تؤمل نسبه ، وعرفت شعوبه وشعبه ، — على ما أشرت اليه قبيل — لا يكاد تجيء فيه قسمة تستوعبه ، وتفصيل يستغرقه ، وإنما الطريق فيه أن يتتبع الشيء بعد الشيء ويجمع ما يحصره الاستقراء . فالذي بدأت به من دعوى أصل وعلة في حكم من الأحكام هما كذلك ما تركت المضايقة ؛ وأخذ بالمساحة ، ونظر الى الظاهر ، ولم ينقر عن السرائر ، وهو النمط العدل والفرقة الوسطى ، وهو شيء تراه كثيراً بالآداب والحكم البريئة من الكذب . ومن الأمثلة فيه قول أبي تمام :

ان رب الزمان يحسن أن يمدى الرزايا الى ذوى الأحساب

فلهذا يجف بعد اهتزاز قبل روض الوهاد وروض الرواي

وكذا قوله يذكر المدوح قد زاده مع بعده عنه وغيبته في العطايا على الحاضرين عنده
اللازمين خدمته :

لزموا مركز الندى وذراه وعدتنا عن مثل ذاك العواى

غير أن الربى الى سبل الانو اء أدنى والحظ حظ الوهاد

لم يقصد من الربى الى العلو ولكن الى الدنو فقط ، وكذلك لم يرد بذكر الوهاد الضعة والتسفل والهبوط كما أشار اليه في قوله * والسيل حرب للكان العالى * وإنما أراد أن الوهاد ليس لها قرب الربى من فيض الأنواء

ثم انها تتجاوز الربى التى هى دانية قريبة اليها الى الوهاد التى ليس لها ذلك القرب .
ومن هذا النمط فى أنه تخييل شبيه بالحقيقة لا اعتدال أمره وان ماتعلق به من العلة
موجود على ظاهر مادعى قوله :

ليس الحجاب بمقص عنك لى أملا^١ ان السماء تُرَجَّى حين تحتجب
فاستتار السماء بالغيم هو سبب رجاء الغيث الذى يعد فى مجرى العادة جوداً منها ،
ونعمة صادرة عنها ، كما قال ابن المعتز :

ما ترى نعمة السماء على الارض وشكر الرياض للأمطار
وهذا نوع آخر وهو دعواهم فى الوصف هو خلقه فى الشيء وطبيعة أو واجب
على الجملة من حيث هو أن ذلك الوصف حصل له من المدح ومنه استفادة .
وأصل هذا التشبيه ثم يتزايد فيبلغ هذا الحد ولهم فيه عبارات منها قولهم :
ان الشمس تستعير منه النور وتستفيده ، أو تعلم منه الاشراق وتكتسب منه
الاضاءة . وألطف ذلك أن يقال : تسرق وان نورها مسروق من المدح .
وكذلك يقال المسك يسرق من عرفه ، وان طيبه مسترق منه ومن أخلاقه .
قال ابن بابك :

ألا يارياض الحزن من أبرق الحمى^٢ نسيمك مسروق ووصفك منتحل
حكيت أبا سعد فنشرك نشره ولكن له صدق الهوى ولك الملل
(ونوع آخر) وهو أن يدعى فى الصفة الثابتة للشيء انه انما كان لعلة يضعها
الشاعر ويمثّلها إما الأمر يرجع الى تعظيم المدح أو تعظيم أمر من الأمور فن الغريب
فى ذلك معنى بيت فارسى ترجمته :

لو لم تكن نية الجوزاء خدمته لما رأيت عليها عقد منتطق
فهذا ليس من جنس مامضى أعنى ما أصله التشبيه ثم أريد التناهى فى البالغة
(١٦ - أسرار البلاغة)

والاغراق والاعراب . ويدخل في هذا الفن قول المتنبي :

لم يحك نائلك السحاب وإنما حُمت به فصيبها الرضاء

لأنه وإن كان أصله التشبيه من حيث يشبه الجواد بالغيث فإنه وضع المعنى وضعاً وصوره في صورة خرج معها إلى مالا أصل له في التشبيه فهو كالواقع بين الضربين . وقريب منه في أن أصله التشبيه ثم باعده بالصنعة في تشبيهه وخلع عنه صورته خلعا قوله :

وما ربح الرياض لها ولكن كساها دفنهم في التراب طيبا

ومن لطيف هذا النوع قول أبي العباس الضبي :

لا تركزن إلى الفرا ق وإن سكنت إلى العناق^(١)

فالشمس عند غروبها تصفر من فرق الفراق

ادعى لتعظيم الفراق أن ما يرى من الصفرة في الشمس حين يرق نورها بدونها من الأرض^(٢) إنما هو لأنها تفارق الأفق الذي كانت فيه أو الناس الذين طلعت عليهم ، وأنست بهم وأنسوا بها وسرتهم رؤيتها .
(ونوع آخر) منه قول الآخر :

قضب الكرم تقطعه فتبكي ولا تبكي وقد قطع الحبيب^(٣)

وهو منسوب إلى إنشاد الشبلي^(٤) ويقال أيضا إن أبا العباس أخذ معناه في بيته من قول بعض الصوفية ، وقيل له لم تصفر الشمس عند الغروب

(١) أحفظ الشطر الثاني هكذا : « فانه مر المذاق » .

(٢) أي بحسب النظر والكلام كله تخييل لاحقيقة .

(٣) إذا قطع القضب من الكرم يظل الماء ينقط من حيث قطع وهو ما عبر عنه بكاء شجرة الكرم ولعله فيبكي أي القضب .

(٤) الشبلي هو أبو بكر دلف ابن جعدر من أئمة الصوفية وتلميذ الجنيد مات

فقال من حذر الفراق .

ومن لطيف هذا الجنس قول الصولي :

الريح تحسنى عليّ ك ولم أخلها في العدا
لما هممت بقبلة ردت على الوجه الردا

وذلك أن الريح اذا كان وجهها نحو الوجه فواجب في طباعها أن ترد الرءاء عليه ، وأن تافّ من طرفيه ، وقد ادعى أن ذلك منها لحسدها وغيره المحبوبة . وهى من أجل ما في نفسها ، تحول بينه وبين أن ينال من وجهها ، وفي هذه الطريقة قوله :

وحاربني فيه ريب الزمان كأن الزمان له عاشق

الا أنه لم يضع علة ومعلولا من طريق النص على شيء بل أثبت محاربة من الزمان في معنى الحبيب ثم جعل دليلا عليها جواز أن يكون شريكاً في عشقه . واذا حققنا لم يجب لأجل أن جعل العشق علة للمحاربة وجمع بين الزمان والريح في ادعاء العداوة لهما أن يتناسب البيتان من طريق الخصوص والتفصيل وذلك أن الكلام في وضع الشاعر للأمر الواجب علة غير معقول كونها علة لذلك الأمر . وكون العشق علة للمعاداة في المحبوب معقول معروف غير بدع ولا منكر . فاذا بدأ فادعى أن الزمان يعاديه ويحاربه فيه فقد أعطاك أن ذلك لثل هذه العلة . وليس اذا ردت الريح الرءاء فقد وجب أن يكون ذلك لعللة الحسد أو لغيرها لأن رد الرءاء شأنها فاعرفه ، فان من حكم المحصل أن لا ينظر في تلاق المعاني وتناظرها الى جمل الأمور ، والى الاطلاق والعموم ، بل ينبغي أن يدقق النظر في ذلك ويراعى التناسب من طريق الخصوص والتفاصيل . فأنت في نحو بيت ابن وهيب

— وحاربني الخ — تدعى صفة غير ثابتة اذا هي ثبتت اقتضت مثل العلة التي ذكرها.
وفي نحو بيت الريح تذكر صفة ثابتة حاصلة على الحقيقة ثم تدعى لها علة من عند
نفسك وضعاً واختراعاً . وهكذا قول المتنبي :

ملامى النوى في ظلمها غاية الظلم لعل بها مثل الذى بي من السقم
فلو لم تغر لم تزو عني لقاكم ولولم تردكم لم تكن فيكم خصمى

الدعوى في اثبات الخصومة وجعل النوى كالشيء الذى يعقل ويميز ويريد ويختار،
وحديث الغيرة والمشاركة في هوى الحبيب يثبت بثبوت ذلك من غير أن يفتر منكم
الى وضع واختراع .

ومما يلحق بالفرن الذى بدأت به قوله :

بنفسى ما يشكوه من راح طرفه ونرجسه مما دها حسنه ورد^(١)
أراقت دمي عمداً محاسن وجهه فأضحى وفي عينيه آثاره تبدو

لأنه قد أتى بحمرة العين وهي تعرض لها من حيث هي عين معلقة ، وأتى باراقة
الدم في صورة العلة ، وهو يعلم أنها مخترعة موضوعة فليس ثم إراقة دم . وأصل هذا
قول ابن المعتز :

قالوا اشتكت عينه فقلت لهم من كثرة القتل نالها الوصب
حمرتها من دماء من قتلت والدم في النصل شاهد عجب^(٢)

(١) الواو في (ونرجسه) للحال يريد الذى صار نرجس طرفه كالورد من الرمد
(٢) أحفظ المصراع الثانى من البيت الاول * من كثرة القتل نالها وصب * وكامة
(الفتك) أطرف وأبلغ من كامة القتل — ومن البيت الثانى بإبدال كامة السيف بكامة
النصل . وفي معناها :

قالوا الحبيب شكا جعلت فداه رمداً أضر عينه كالغندم
فأجبتهم مازال يفتك لحظه في مهجتي حتى تلتطخ بالدم

وبين هذا الجنس وبين نحو «الريح تحسنى» فرق وذلك أن لك هناك فعلا هو ثابت واجب في الريح وهو رد الرداء على الوجه ثم أحبيت أن تتطرف فادعيت لذلك الفعل علة من عند نفسك . وأما ههنا فنظرت الى صفة موجودة فتأولت فيها انها صارت الى العين من غيرها وليست هي من شأنها أن تكون في العين ، فليس معك هنا الا معنى واحد . وأما هناك فعندك معنيان أحدهما موجود معلوم ، والآخر مدعى موهوم ، فاعرفه .

ومما يشبه هذا الفن الذى هو تأول في الصفة فقط من غير أن يكون معلول وعلة ماتراه من تأولهم في الأمراض والحميات انها ليست بأمراض ولكنها فطن ثاقبة وأذهان متوقدة وعزيمات كقوله :

وحوشيت أن تضرى بجسمك علة ألا انها تلك العزوم الثواقب
وقال ابن بابك :

فترت وما وجدت أبا العلاء سوى فرط التوقد والدكاء

ولكشاجم بقوله في على بن سليمان الأخفش :

ولقد أخطأ قوم زعموا انها من فضل برد في العصب

هو ذاك الذهن أذكى ناره والمزاج المفرط الحر التهب

ولا يكون قول المتنبي :

ومنازل الحمى الجسم فقل لنسا ما عذرنا في تركها خيراتها

أعجبنا شرفاً فطال وقوفها لتأمل الأعضاء لا لذاتها

قال صاحب محاضرة الأبرار ومسامرة الاخيار : وقد قلت أحسن من هذا وهو :
لا تنكروا الحرة في طرف من يسفك بالطرف دماء البشر
وانما الانكار من أنفسنا أرضية سالت بعين القمر

من هذا في شيء بأكثر من أن كلا القولين في ذكر الحمى وفي تطيب النفس عنها . فهو اشتراك في العرض والجنس فأما في عمود المعنى وصورة الخاصة فلا ، لان المتنبي لم ينكر أن ما يجده المدوح حمى كما أنكره الآخر ولكنه كأنه سأل نفسه كيف اجتأت الحمى على المدوح مع جلالته وهيبته ؟ أم كيف جاز أن يقصد شيء الى أذاه مع كرمه ونبله ؟ وأن المحبة من النفوس مقصورة عليه ؟ فتمحل لذلك جواباً ، ووضع للحمى فيما فعلته من الأذى عذراً ، وهو تصريح ماقتصر فيه على التعجب في قوله :

أيدري ماأراك من يريب وهل ترقى الى الفلك الخطوب (١)

وجسمك فوق همه كل داء فـقرب أـقلها منه عـجيب
الا أن ذلك الإيهام ، أحسن من هذا البيان ، وذلك التعجب موقوفاً غير مجاب ،
أولى بالاعجاب ، وليس كل زيادة تغلح ، وكل استقصاء يملح .
ومن واضح هذا النوع وجيده قول ابن المعتز :

صدت سرير وأزمت هجرى وصغت ضمائرهما الى الغدر (٢)

قالت كبرت وشبت قلت لها هذا غبار وقائع الدهر
ألا تراه أنكـر أن يكون الذى بدأ به شيئاً ، ورأى الاعتصام بالجحد أخضر
طريقاً الى نقي العيب وقطع الخصومة ، ولم يسلك الطريقة العامية فيثبت
المشيب ، ثم يمنع العائب أن يعيب ، ويريه الخطأ في عيبه به ، ويلزمه المناقضة
في مذهبه ، كنعجو مامضى أعنى كقول البحترى : « وياض البازى » وهكذا

(١) قاله المتنبي في دمل أصيب به سيف الدولة . وأراه الشيء أحدث به ماوجب
القلق والريبة في العاقبة والذي أراه الدمل . « ومن يريب » استفهام وضمير يريب
يعود الى ماأراك .

(٢) في نسخ الديوان التي بأيدينا « شرير » بالمعجمة .

إذا تأولوا في الشيب انه ليس بابيضاض الشعر الكائن في مجرى العادة وموضوع الحلقة ، ولكنه نور العقل والأدب قد انتشر ، وبان من وجهه وظهر ، كقول الطائي الكبير :

ولا يروعك إيماض القتير به فان ذاك ابتسام الرأي والأدب ^(١)
وينبغي أن باب التشبيهات قد حظي من هذه الطريقة بضرب من
السحر لا تأتي الصفة على غرابته ، ولا يبلغ البيان كنهه ماناله من اللطف
والظرف ، فانه قد بلغ حداً يبرُّ المعروف في طباع الغزل ، ويلهي الشكلاّن ،
وينفت في عُقد الوحشة ، وينشد ماضل عنك من السرة ويشهد للشعر بما
يطيل لسانه في الفخر ، ويبين جملة ما للبيان من القدرة والقدر ، فمن ذلك قول
ابن الرومي :

خجلت خدود الورد من تفضيله خجلا توردها عليه شاهد
لم يُخجل الورد المورد لونه الا وناحله الفضيلة عائد ^(٢)
للترجس الفضل المبين وان أبي آب وحاد عن الطريقة حائد
فصل القضية ان هذا قائد زهر الرياض وان هذا طارد
شتان بين اثنين هذا موعد يتسلب الدنيا وهذا واعد ^(٣)
ينهى النديم عن القبيح بلحظه وعلى المدامة والسماع مساعد

(١) القتير: الشيب وقيل أول ما يظهر منه.

(٢) عائد من عند (كنصر وضرب) اذا مال عن انطريق أو خالف الحق وأنكره .

(٣) يقال تسلبت المرأة اذا لبست السلاب وهي بالكسر ثياب الحداد السود والبيت
يعنى ما قبله والمراد أن الترجس الفضل عنده يظهر في أول الربيع فتتأوه الأزهار
والرياحين والورد المنفول يظهر في آخر الربيع فيتوعد الرياحين بسلب يهبتها حيث
يذهب في أثره زهر الرياض فالترجس كالقائد والورد كالطارد . وابن الرومي مشهور
بأنه الورد وتفضيل الترجس .

اطلب بعقلك في الملاح سمية أبداً فانك لاحالة واجد
والورد ان فكرت فرد في اسمه ما في الملاح له سميُّ واحد
هذي النجوم هي التي ربتهما بحيا السحاب كما يربي الوالد
فانظر الى الأخوين من أدناهما شهماً بوالده فذاك الماجد
أين الحدود من العيون نفاسة ورياسة لولا القياس الفاسد

وترتيب الصنعة في القطعة انه عمل أولاً على قلب طرفي التشبيه كما مضى في فصل التشبيهات ، فشبّه حمرة الورد بحمرة الخجل ، ثم تناسى ذلك وخدع عنه نفسه وحملها على أن تعتقد انه خجل على الحقيقة ، ثم لما اطمأن ذلك في قلبه واستحكمت صورته ، طلب لذلك الخجل علة فجعل علته أن فضل على النرجس ووضع في منزلة ليس يرى نفسه أهلاً لها ، فصار يثوب ^(١) من ذلك ويتخوف عيب العائب وغميزة المستهزئ ، ويجد ما يجد من مدح مدحة يظهر الكذب فيها ، ويفرط حتى تصير كالهزء بمن قصد بها . ثم زادته الفطنة الثاقبة والطبع الثمر في سحر البيان ، ما رأيت من وضع حجاج في شأن النرجس وجهة استحقاقه الفضل على الورد فجاء بحسن وإحسان لا تكاد تجد مثله الا له .

ومما هو خليق أن يوضع في منزلة هذه القطعة ، ويلحق بها في لطف الصنعة ، قول أبي هلال العسكري .

زعم البنفسج أنه كعذاره حسناً فسلّوا من قفاه لسانه
لم يظلموا في الحكم إذ مثلوا به فلشد ما رفع البنفسج شأنه ^(٢)

وقد اتفق للمتأخرين من المحدثين في هذا الفن نكت ولطف وبدع وظرائف لا يستكثر لها الكثير من الثناء ، ولا يضيق مكانها من الفضل عن سعة

(١) يثوب : يرجع الى نفسه .

(٢) مثل به من باب نصر : أي نكمل به .

الاطراء ، فمن ذلك قول ابن نباتة في صفة الفرس :

وأدهم يستمد الليل منه وتطلع بين عينيه الثريا
سرى خلف الصباح يطير مشيا ويطوى خلفه الأفلاك طيا
فلما خاف وشكّ الفوت منه تشبث بالقوائم والمحيا
وأحسن من هذا وأحكم صنعة قوله في قطعة أخرى :

فكأنما لطم الصباح جبينه فاقصص منه وخاض في أحشائه
وأول القطعة (١)

قد جاءنا الطرف الذي أهديته هاديه يعقد أرضه بسمائه (٢)
أولاية وليتنا فبعثته رمحا بسبب العرف عقد لوائه (٣)
نختال منه على أغر محجل ماء الدياجي قطرة من مائه (٤)
فكأنما لطم الصباح جبينه فاقصص منه وخاض في أحشائه
متمهلا والبرق من أسائه متبرقعا والحسن من أكفائه
ما كانت النيران تُكمن حرها لو كان للنيران بعض ذكائه

(١) القطعتان في فرس أدهم أغر محجل حملة عليه سيف الدولة جعل غرته أثر لطمه من الصباح على جبينه وتحجيلة من خوض قوائمه الاربع في أحشاء الصباح . وقد ترك المصنف البيت الاول وهو :

يا أيها الملك الذي أخلاقه من خلقه ورواؤه من رائه

أي أخلاقه مخلوقة له ورواؤه ومنظره من رأيه . وبعبارة أخرى هو في خلقه وخلقته كأنه كون نفسه وخلقها كما يرى ويحب من الكمال

(٢) الطرف بالكسر الكريم من الحيل والكريم الاطراف من الآباء والامهات .
والهادي العنق يغلو في وصفه بالطول

(٤) العرف بالضم : شعرة ربة الفرس الذي ينبت في محدها والسبيب الخصلة من الشعر شبهه على عنقه الطويل بالراية على الرمح

(٤) في نسختي الكتاب (نختل) وفي نسخة من الديوان (نختال) وهي اظهر .

لا تعلق الألفاظ في أعطافه إلا إذا كفكت من غلوائه
لا يكمل الطرف المحاسن كلها حتى يكون الطرف من أسرائه^(١)
ومما له في هذا التفضيل الفضل الظاهر لحسن الايداع مع السلامة من التكلف
قوله :

وماذا على الرضراض يجري^(٢)

كأن بها من شدة الجرى جنة وقد البستهن الرياح سلاسل
وأما ساعده التوفيق ، من حيث وطىء له من قبل الطريق ، فسبق العرف بتشبيه
الحبك على صفحات الغدران بحلق الدروع فتدرج من ذلك الى أن جعلها سلاسل كما
فعل ابن المعتز في قوله :

وانهار ماء كالسلاسل فجرت لترضع أولاد الرياحين والزهر
ثم أتم الحذق بأن جعل للماء صفة تقتضي أن يسلسل وقرب مأخذ ماحول عليه
فان شدة الحركة وفرط سرعتها من صفات الجنون كما أن التمثل فيها والتأني من
أوصاف العقل

(١) كنت في الطبعة الاولى ضبطت «الطرف» الاول من البيت بالكسر والثاني بالفتح
بمعنى أن الجواد الكريم لا تكمل محاسنه حتى يأسر طرف الناظر اليه . فلا يستطيع أن
يتحول عنه ، وقد عكس شيخنا الضبط في نسخة الدرس ف ضبط الاول بالفتح والثاني بالكسر
ولم يغاير لي جعل الجواد : أسير اللطرف كعكسه فتأمل

(٢) هكذا وجدنا البيت في النسختين محرفا ناقضا وقد أتمه شيخنا في الدرس بقوله :

وماء على الرضراض يجري كأنه أفاء عراها الذعر تطلب موئلا

وكتب بآرائه في حاشية نسخته : أتمت البيت على هذا الوجه ويغلب على ظني أن التثمة
في معنى ما يريد الشاعر وعلى من وقف على البيت كاملا أن يفيدنا بما وجد . والرضراض
مادق من الحصى قال :

يبدوله الداء الحقي كما بدا للعين رضراض الغدير الصافي

ومن هذا الجنس قول ابن المعتز في السيف في أبيات قالها في الموفق وهي:

وفارس أغمد في جنة ١ يقطع السيف اذا ماورد (١)
كأنه ماء عليه جرى حتى اذا ماغاب فيه جمد
في كفه غضب اذا هزه ٢ حسبته من خوفه يرتعد

فقد أراد أن يخترع لهزة السيف علة فجعلها رعدة تناله من خوف المدوح وهيبته ويشبه أن يكون ابن بابك نظر الى هذا البيت وعلق منه الرعدة في قوله :

فان عجمتي نيوب الخطوب وأوهى الزمان قوى مُنتى (٢)
فما اضطرب السيف من خيفة ولا أرعد الرمح من قرة (٣)

الا أنه ذهب بها في أسلوب آخر وقصد الى أن يقول : ان كون حركات الرمح في ظاهر حركة المرتعد لا يوجب أن يكون ذلك من ألم عارض وكأنه عكس القضية فأبى أن تكون صفة المرتعد في الرمح للعلل التي لمثلها تكون في الحيوان وأما ابن المعتز فحقق كونها في السيف على حقيقة العلة التي لها تكون في الحيوان فأعرفه وقد أعاد هذا الارتعاد على الجملة التي وصفت لك فقال :

(١) الجنة بالضم: كل ما وقى من سلاح . يصف فارسا اشتمل عليه الحديد وعمته الدروع فاذا ورد عليه السيف قطعه فلا ينفذ فيه «ش» وجعله لفظ الجنة خاصا بالسلاح يريد به الحقيقة وقد استعمل في غيرها مجازا

(٢) عجمه (كنصر) عضه ليختبر صلابته والنيوب جمع ناب والمنة كالقوة وزنا ومعنى وكذا الضعف فهى من الأضداد وكأنه أراد ضرب القوة وأنواعها وأصل القوة الطاقة الواحدة من الحبل وجمعها قوى على القياس قال شيخنا هنا كأن القوة حبل ذو طاقات وقوى . وكان المناسب لفظا أن يقول كأن المنة الخ .

(٣) القرعة بالكسر ما يأخذ الرء من البرد وأرعد بضم الهمزة وارتعد أصابته الرعدة وهى بالفتح والكسر للهيئة الرجفة والاضطراب

قالوا طواه حزنه فأنحنى فقلت والشك عدو اليقين
ماهيف الترجس من صبوة^(١) ولا الضنى فى صفرة الياسمين
ولا ارتعاد السيف من قرّة ولا انعطاف الرمح من فرط لين

ومما حقه أن يكون طرازاً فى هذا النوع قول البحرى :

يتعثرن فى النحور وفى الأو جه سكرأ لما شربن الدماء^(٢)

جعل فعل الطاعن بالرمح تعثراً منها كما جعل ابن المعتز تحريكه للسيف وهزه له ارتعاداً
ثم طلب للتعثر علة كما طلب هو للارتعاد فاعرفه

ومن هذا الباب قول علبة :

وكان السماء صاهرت الأر ض فصار النشار^(٣) من كافور

وقول أبى تمام :

كان السحاب الغرغرين تحتها حبيبا لما ترقى لهن مدامع
وقال السرى يصف الهلال :

جاءك شهر السرور شوال وغال شهر الصيام مقتل

ثم قال :

كأنه قيد فضة حرج فُضَّ عن الصاعين فاختلفوا

كل واحد من هؤلاء خدع نفسه عن التشبيه وغالطها وأوهم أن الذى جرى
العرف بأن يؤخذ منه الشبه قد حضر وحصل بحضرتهم على الحقيقة

(١) هيف : كيبس . وهاف كخاف هيفا بالفتح وبالتحريك : ضمير بطنه ورقط.

خاصرته فهو أهيف وهى هفيا

(٢) قوله لما شربن الخ فيه وجهان كسر اللام وتخفيف الميم على أن مامصدرية والمعنى

لشربهن الدماء - وفتح اللام وتشديد الميم على أن لما حينية . قاله «ش»

(٣) المراد بالنشار هنا الثلج كما قال «ش»

ولم يقتصر على دعوى حصوله حتى يصيب له علة وأقام عليه شاهداً . فأثبت علة زفافا بين السماء والأرض ، وجعل أبو تمام للسحاب حبياً قد غيب في التراب . وادعى السرى أن الصائمين كانوا في قيدوانه كان حرجاً فلما فض عنهم انكسر بنصفين أو اتسع فصار على شكل الهلال . والفرق بين بيت السرى وبيتى الطائيين أن تشبيه الثلج بالكافور معتاد عامى جار على الألسن وجعل القطر الذى ينزل من السحاب دموعاً ووصف السحاب والسماء بأنها تبكي كذلك ، فأما تشبيه الهلال بالقيد فغير معتاد نفسه إلا أن نظيره معتاد ومعناه من حيث الصورة موجود . وأعنى بالنظير ما مضى من تشبيه الهلال بالسوار المنفصم كما قال :

حا کیا نصف سوار من نضار يتوقد

وكما قال السرى نفسه :

ولاح لنا الهلال كشطر طوق على لبات زرقاء اللباس

إلا أنه ساذج لا تعليل فيه يجب من أجله أن يكون سواراً أو طوقاً فاعرفه

ورأيت بعضهم ذكر بيت السرى الذى هو : « كأنه قيد فضة حرج » مع أبيات

شعر جمعه إليها وأنشد قطعة ابن الحجاج :

يا صاحب البيت الذى قد مات فيه الضيف جوعاً

مالى أرى فلك الرغبة فـ لـ ديكـ مشـ تـ ر فـ عـ (١)

كالبدل لـ نـ ر جـ و الـ وقت المساء له طلوعاً

(١) الفلك من كل شئ مستداره ومعظمه فقد يطلق بجانب الرغبة بالتشبيه والمشترف فاعل من اشترف إذا انتصب ، والفرس كان مشرف الخلق «ش» ولكن الشاعر قصد التشبيه وهو محل الشاهد

قال إنه شبه الرغيف بالبدر لعلتين احدها الاستدارة والثاني طلوعه مساء قال : وخير التشبيه ما جمع معنيين كقول ابن الرومي :

باشبيه البدر في الحس ن وفي بعد النال
جُد فقد تنفجر الصخرة بالماء الزلال

وأنشد أيضاً لأبراهيم بن المهدي :

ورحمت أفراخا كإفراخ القطا وحنين والهة كقوس النازع

ثم قال : ومثله قول السري * كأنه قيد فضة حرج * وهو لا يشبه ما ذكره إلا أن يذهب الى حديث أنه أفاد شكل الهلال بالقييد المفضوض ولونه بالفضة ، فأما ان قصد النكتة التي هي موضع الاغراب فلا يستقيم الجمع بينه وبين ما أنشد لأن شيئاً من تلك الأبيات لا يتضمن تعليلاً ، وليس فيها أكثر من ضم شبه الى شبه كالحنين والانحناء من القوس ، والاستدارة والطلوع مساء من البدر ، وليس أحد المعنيين بعلة للآخر ، كيف ولا حاجة بواحد من الشبهين المذكورين الى تصحيح غيره له

ومما هو نظير لبيت السري وعلى طريقه قول ابن المعتز :

سقاني وقد سُلَّ سيف الصباح والليل من خوفه قد هرب

لم يقع هنا بالتشبيه الظاهر والقول المرسل كما اقتصر في قوله :

حتى بدا الصباح من نقاب كما بدا المنصل من قراب

وقوله :

أما الظلام فحين رق قميصه وأتى بياض الصبح كالسيف الصدى

ولكنه أحب أن يحقق دعواه أن هناك سيفاً مسلولاً ، ويجعل نفسه كأنها لاتعلم أن هنا تشبيهاً ، وأن القصد الى لون البياض في الشكل المستطيل

فتوصل الى ذلك بأن جعل الظلام كالعدو المهزم الذى سل السيف فى قفاه فهو يهرب
 مخافة أن يضرب به
 ومثل هذا فى أن جعل الليل يخاف الصبح لا فى الصنعة التى أنا فى سياقها
 قوله:

سبقنا إليها الصبح وهو مقنع كمين وقلب الليل منه على حذر
 وقد أخذ الخالدى بيته الأول أخذاً فقال :
 والصبح قد جردت صوارمه والليل قد هم منه بالمهرب
 وهذه قطعة لابن المعتز بيت منها هو المقصود :

وانظر الى دنيا ربيع أقبلت مثل البغى تتوجت لزناة
 جاءتك زائرة كعام أول وتلبست وتعطرت بنبات
 واذا تعرّى الصبح من كافوره نطقت صنوف طيورها بلغات
 والورد يضحك من نواظر ترجس قذيت وأذن حيا بممات (١)

هذا البيت الأخير هو المراد ، وذلك أن الضحك فى الورد وكل ريحان ونور
 يتفتح مشهور معروف ، وقد قاله فى هذا البيت وجعل الورد كأنه يعقل ويميز فهو يشمت
 بالترجس لانقضاء مدته ، وإدبار دولته ، وبدو أمارات الفناء فيه ، وأعاد هذا الضحك
 من الورد فقال :

ضحك الورد فى قفا النشور واسترحنا من رعدة المقرور (٢)
 أراد إقبال الصيف وحر الهواء ألا تراه قال بعده :

(١) قذيت: دخل فيها القذى شبه الترجس أدركه الجفاف والتصوح بالعيون يصيبها
 القذى

(٢) الرعدة بالكسر: النافض أى الاضطراب من نحو برد وخوف والمقصور من
 أصابه القر «البرد» على غير قياس

واستطبنا القيل في برد ظل وشمنا الريحان بالكافور^(١)
فالرحيل الرحيل ياعسكر الا ذات عن كل روضة وغدير
فهذا من شأن الورد الذي عابه به ابن الرومي في قوله :

فصل القضية ان هذا قائد زهر الرياض وان هذا طارد
وقد جعله ابن المعتز لهذا الطرد ضاحكا ضحك من استولى وظفر ، وابتز غيره ولاية
الزمان واستبد بها

ومما يشوب الضحك فيه شيء من التعليل قوله أيضاً :

مات الهوى منى وضاع شبابي وقضيت من لذاته آرابي
واذا أردت تصايا في مجلس فالشيب يضحك بي مع الأحباب

لاشك أن لهذا الضحك زيادة معنى على الضحك في نحو قول دعبيل :
* ضحك المشيب برأسه فيبكي * وما تلك الزيادة إلا أنه جعل المشيب يضحك ضحك
المتعجب من تعاطي الرجل مالا يليق به ، وتكلفه الشيء ليس هو من أهله ،
وفي ذلك ما ذكرت من إخفاء صورة التشبيه ، وأخذ النفس بتناسيه ، وهكذا
قوله :

لما رأونا في خميس يلهب في شارق يضحك من غير عجب^(٢)
كأنه صب على الأرض ذهب وقد بدت أسيفنا في القرب
حتى تكون لناياهم سبب نرفل في الحديد والأرض تجب^(٣)

«١» أراد أنه استبدل الورق الاخضر بالزهر الابيض لان وقت الزهر قد انقضى ،
فالباء في الكافور للبدل «ش»

«٢» الشارق: الشمس والجانب الشرقي من الجبل وغيره وهو خلاف الغارب

«٣» تجب وجيا تحقق

وحن شريان ونبع فاصطخب ^(١) تترسوا من القتال بالهرب
المقصود قوله « يضحك من غير عجب » وذلك أن نفيه العلة إشارة إلى أنه من جنس
ما يعمل ، وأنه ضحك قطعاً وحقيقة . ألا ترى أنك لو رجعت إلى صريح التشبيه
فقلت : هيئته في تالأؤه كهيئة الضاحك ثم قلت : من غير عجب -- قلت قولاً غير
مقبول . واعلم أنك إن عدت قول بعض العرب :
وثرة تهزأ بالنصال كأن فيها حدق الهلال
الهلال الحية ههنا واللام للجنس في هذا القبيل -- لم يكن لك ذلك .

فصل

❖ وهذا نوع آخر في التعليل ❖

وهو أن يكون للمعنى من المعاني والفعل من الأفعال علة مشهورة من طريق
العادات والطباع ثم يجيء الشاعر فيمنع أن يكون لتلك المعروفة ويضع له علة أخرى .
مثاله قول المتنبي :

مابه قتل أعاديه ولكن ^(٢) يتقى إخلاف ما ترجو الذئاب
الذى يتعارفه الناس أن الرجل إذا قتل أعاديه فلا رادته هلاكهم وإن يدفع مضارهم
عن نفسه ، وليسلم ملكه ويصفو من منازعاتهم ، وقد ادعى المتنبي كما ترى أن العلة
في قتل هذا المدوح لأعدائه غير ذلك .
واعلم أن هذا لا يكون حتى يكون في استثناء هذه العلة المدعاة
فائدة شريفة فيما يتصل بالمدوح أو يكون لها تأثير في الذم كقصد المتنبي

(١) الشريان والنبع نوعان من الشجر نضع منهما القسي . وحنّ أَلْضَيْب صَوْتٌ
عند ليه . ويقال قوس حنانة .

ههنا في أن يبالغ في وصفه بالسخاء والجود وان طبيعة الكرم قد غلبت عليه
ومحبته أن يصدق رجاء الراجين وأن يجنبهم الخيبة في آمالهم قد بلغت به هذا
الحد فلما علم أنه اذا غدا للحرب غدت الذئاب تتوقع أن يتسع عليها
الرزق ويخصب لها الوقت من قتلى عداء كره أن يُخلفها ، وأن يخيب رجاءها
ولا يسعفها ، وفيه نوع آخر من المدح وهو أنه يهزم العدا ويكسرهم كسراً لا يطعمون
بعده في المعادة فيستغنى بذلك عن قتلهم وإراقة دماهم ، وانه ليس ممن يسرف
في القتل طاعة للغيظ والحنق ، ولا يعفو اذا قدر ، وما يشبه هذه الأوصاف
الحميدة فاعرفه .

ومن الغريب في هذا الجنس على تعمق فيه قول أبي طالب المأمون في قصيدة يمدح
بها بعض الوزراء ببخارى :

مفرم بالثناء صب بكسب المني جد يهتز للسماح ارتياحا

لا يذوق الاغفاء الا رجاء أن يرى طيف مستميج رواحا

وكأنه شرط الرواح على معنى أن العفاة والراجين انما يحضرونه في صدر
النهار على عادة السلاطين فاذا كان الرواح ونحوه من الأوقات التي ليست من
أوقات الاذن قلوا (١) فهو يشاق اليهم فينام ليأنس برؤية طيفهم . والافراط في
التعمق ربما أدخل بالمعنى من حيث يراد تأكيده به ألا ترى أن هذا الكلام
قد يوم (٢) أنه يحتاج له انه ممن لا يرغب كل واحد في أخذ عطائه وانه ليس في
طبقة من قيل فيه :

عطاؤك زين لامرئ ان أصبته بخير وما كل العطاء يزين

(١) قلوا - وفي نسخة قلوا أي صاروا قليلا . وفل عنه عقله ذهب ثم عاد اليه (ش)

(٢) هذا يندفع بقوله رواحا أي بعد أن غدا عليه وأخذ من عطائه أول النهار (ش)

ومما يدفع عنه الاعتراض ويوجب قلة الاحتفال به (أى بالاعتراض) أن الشاعر يهيمه ^(١) أبداً أثبات ممدوحه جواداً أو تواقفاً الى السؤال فرحاً بهم ، وأن يرثه من عبوس البخل ، وقطوب التكلف في البذل ، الذى يقاتل نفسه عن ماله حتى يقال جواد ومن يهوى الثناء والثراء معاً ولا يتمكن في نفسه معنى قول أبى تمام :

ولم يجتمع شرق وغرب لقاصد ولا المجد في كفامرى والدرهم فهو ^(٢) يسرع الى استماع الدأخ ، ولا يبطئ عن صلة المساح ، نعم فإذا سلم للشاعر هذا الغرض لم يفكر في خطرات الظنون . وقد يجوز بشيء من الوهم الذى ذكرته على قول المتنبي :

يعطى البشر بالقصاد قبلهم كمن يبشره بالماء عطشاناً
وهذا شيء عرض ولاستقصائه موضع آخر ان وفق الله .
وأصل بيت الطيف المستميج من نحو قوله :

وانى لأستغشى وما بى نعمة لعل خيالاً منك ياقى خيالياً ^(٣)
وهذا الأصل غير بعيد أن يكون أيضاً من باب ما استؤنف له علة غير معروفة الا أنه لا يبلغ في القوة ذلك المبلغ في الغرابة والبعد من العادة ، وذلك أنه قد يتصور أن يريد المغرم المتيم اذا بعد عهده بحبيبه أن يراه في المنام واذا أراد ذلك جاز أن يريد النوم له خاصة فاعرفه .
ومما يلحق بهذا الفصل قوله :

(١) قوله يهيمه الخ أى فلا يتوهم أنه قصد ما ذكره من الوهم (ش) .

(٢) أى الممدوح .

(٣) الشعر المجنون يقال استغشى ثوبه وبشوبه اذا تغطى به ، ويكنى بذلك عن طلب النوم .

رحل الغزاء برحلتى فكأننى أتبعته الأنفاس للتشييع

وذلك انه علل تصعد الأنفاس من صدره بهذه العلة الغريبة وترك ماهو المعلوم المشهور من السبب والعللة فيه وهو التحسر والتأسف والمعنى رحل عنى الغزاء بارتحالى عنكم أى عنده ومعه أو به أو بسببه ، فكأنه لما كان محل الصبر الصدر (١) وكانت الأنفاس تصعد منه أيضا صار الغزاء وتنفس الصعداء كأنهما نزيلان ورفيقان ، فلما رحل ذاك كان حق هذا أن يشييعه قضاء لحق الصحبة . ومما يلاحظ هذا النوع ويجرى فى مسلكه وينتظم فى سلسله قول ابن المعتز :

عاقبت عيني بالدمع والسهري إذ غار قلبي عليك من بصرى
واحتملت ذاك وهى رابحة فيك وفازت بلذة النظر

وذلك أن العادة فى دمع العين وسهرها أن يكون السبب فيه اعراض الحبيب . أو اعتراض الرقيب ، ونحو ذلك من الأسباب ، الموجبة للاكتئاب ، وقد ترك ذلك كله كما ترى ، وادعى أن العلة ما ذكره من غيرة القلب منها على الحبيب وإيثاره أن يتفرد برؤيته ، وانه بطاعة القلب وامتنال رسمه رام للعين عقوبة فجعل ذلك أن أبكاها ، ومنعها النوم وحماها ، وله أيضا فى عقوبة العين بالدمع والسهري من قصيدة أولها :

(١) ان الحزن والخوف انما تشعر النفس بهما بانقباض فى الصدر وكذا سائر الانفعالات النفسية وأما الصبر فهو مقاومة الانفعال بقوة الارادة حتى لا يترتب عليه من العمل ما هو ضار فهو ليس انفعالا بل معنى يشبه السلب لانه حبس النفس ومنعها من الاسترسال فى الجزع وانما يقال ان موضعه الصدر لانه معالجة نفسية لما يشعر به فى الصدر الذى هو مكان القلب الذى هو ينبوع الدم . على أن الشعور لعصب القلب لا لدمه المتأثر به .

قل لاحلى العباد شكلا وقدّا أبجد ذا الهجرُ أم ليس جدّا
 ما بدا كانت المنى حدثتني لطف نفسي أراك قد خفت ودّا
 ما ترى في متمم بك صب خاضع لا يرى من الذل بدا
 ان زنت عينه بفيرك فاضرب بها بطول السهاد والدمع حدا
 قد جعل البكاء والسهاد عقوبة على ذنب أثبتته للعين كما فعل في البيت الأول الا
 أن صورة الذنب ههنا غير صورته هناك فالذنب ههنا نظرها الى غير الحبيب واستجارتها
 من ذلك ماهو محرم محظور ، والذنب هناك نظرها الى الحبيب نفسه ، ومزاحمتها القلب
 في رؤيته . وغيره القلب من العين سبب العقوبة هناك ، فأما ههنا فالغيرة كائنة بين
 الحبيب وبين شخص آخر فاعرفه .
 ولا شبهة في قصور البيت الثاني عن الأول وأن للأول عليه فضلا كبيرا ،
 وذلك بأن جعل بعضه يغار من بعض ، وجعل الخصومة في الحبيب بين عينيه وقلبه ،
 وهو تمام الظرف واللفظ . فأما الغيرة في البيت الآخر فعلى ما يكون أبداً —
 هذا ولفظ « زنت » وان كان ما يتلوها من احكام الصنعة يحسنها ، وورودها
 في الخبر « العين تزنى » يؤنس بها ، فليست تدع ماهو حكمها من ادخال نفرة على
 النفس (١)

وان أردت أن ترى هذا المعنى بهذه الصنعة في أعجب صورة

(١) لله در المصنف قانه لا يفوته شيء من بيان تأثير الكلام في النفس الذي هو
 روح البلاغة وسرها ، ولعمري ان كلمة الزنا الخبيثة لتؤثر في النفس الطيبة
 تأثيرا يجعل الصنعة في البيت صنعة خسيصة تشمئز منها أهل الحشمة والحياء ، ولا سيما
 العذارى وفضليات النساء . وأما حديث « العين تزنى » فهو للتنفير والزجر عن نظر
 الشهوة ولا أبلغ في ذلك من التعبير عنه بالزنا ، وما أبعد الفرق بين خطاب الوعظ
 والتشريع ، وبين مغازلة المحب للحبيب !

وأطرفها فانظر الى قول القائل :

أنتنى تؤنبنى بالكا فأهلا بها وتأنىها

تقول وفى قولها حشمة أتبكى بعين ترانى بها (١)

فقلت اذا استحسنت غيركم أمرت الدموع بتأديها (٢)

أعطاك بلفظة التأديب ، حسن أدب اللبيب ، فى صيانة اللفظ عما يحوج الى الاعتذار ، ويؤدى الى التفار ، الا أن الأستاذية تعد ظاهرة فى بيت ابن المعتز . وليس كل فضيلة تبدو مع البديهة ، بل تعقب النظر والروية ، وبأن يفكر فى أول الحديث وآخره . وأنت تعلم أنه لا يكون أبلغ فى الذى أراد من تعظيم شأن الذنب من ذكر الحد وان ذلك لا يتم الا بلفظة « زنت » .

ومن هذه الجهة يلحق الضيم كثيراً من شأنه وطريقه طريق أبى تمام ولم يكن من المطبوعين . وموضع البسط فى ذلك غير هذا فغرضى الآن أن أريك أنواعاً من التخييل ، وأضع شبه القوانين ليستعان بها على مايراد من التفصيل والتبيين .

فصل

﴿ فى تخييل . بغير تعليل ﴾

وهذا نوع آخر من التخييل وهو يرجع الى ماضى من تناسى التشبيه وصرف النفس عن توهمه ، الا أن ماضى معلل . بيان ذلك أنهم يستعيرون الصفة المحسوسة من صفات الأشخاص للأوصاف المعقولة ، ثم تراهم كأنهم

(١) فى رواية « وقالت » بدل تقول . وبروى الشطر « أما تستحيى يا قليل الوفاء » أتبكى الخ .

(٢) هذا أشرف من قول الآخر :

اذا زنت عيني بها فبالدموع تغتسل

قد وجدوا تلك الصفة بعينها ، وأدركوها بأعينهم على حقيقتها ، وكأن حديث الاستعارة والقياس لم يجبر منهم على بال ، ولم يروه ولا طيف خيال ، ومثاله استعارتهم العلو لزيادة الرجل على غيره في الفضل والقدر والسلطان ، ثم وضعهم الكلام وضع من يذكر علواً من طريق المكان ، ألا ترى الى قول أبي تمام .

ويصعد حتى يظن الجهول بأن له حاجة في السما
فلولا قصده أن ينسى التشبيه ويرفعه بجهده ، ويصمم على إنكاره وجحده ، يجعله صاعداً في السماء من حيث المسافة الكائنة ، لما كان لهذا الكلام وجه . ومن أبلغ ما يكون في هذا المعنى قول ابن الرومي :

أعلم الناس بالنجوم بنو نو بخت علماً لم يأتهم بالحساب
بل بأن شاهدوا السماء سمواً بترق في المكرمات الصعاب
مبلغاً لم يكن ليلغفه الطالبا لا بتلكم الأسباب
وأعاده في موضع آخر فزاد الدعوى قوة ومر فيها مرور من يقول صدقاً ، ويذكر حقاً .

يا آل نوبخت لا عدتمكم ولا تبدلت بعدكم بدلا
ان صح علم النجوم كان لكم حقاً اذا ماسواكم انتحلا
كم عالم فيكم وليس بأن قاس ولكن بأن رقى فعلا
أعلاكم في السماء مجدكم فلستم تجهلون ماجهلا
شافهم البدر بالسؤال عن ال أمر الى أن بلغتم زحلا

وهذا الحكم اذا استعاروا اسم الشيء بعينه من نحو شمس أو بدر أو بحر أو أسد فانهم يبلغون به هذا الحد ويصوغون الكلام صياغات تقضى

بأن لا تشبيه هناك ولا استعارة . ومثاله قوله :

قامت تظللني من الشمس  نفس أعز عليّ من نفسي

قامت تظللني ومن عجب شمس تظللني من الشمس

فلولا أنه أنسى نفسه أن ههنا استعارة ومجازاً من القول وعمل على دعوى شمس على الحقيقة لما كان لهذا التعجب معنى ، فليس يبدع ولا منكر أن يظل انسان حسن الوجه انساناً وبقية وهجاً بشخصه . وهكذا قول البحترى :

طلعت لهم وقت الشروق فعانوا سنا الشمس من أفق ووجهك من أفق

وما عانوا شمسين قبلهما التقى ضياؤهما وفقاً من الغرب والشرق ^(١)

معلوم أن القصد أن يخرج السامعين الى التعجب لرؤية ما لم يروه قط ولم تجر العادة به ولن يتم للتعجب معناه الذي عناه ولا تظهر صورته على وضعها الخاص حتى يجترأ على الدعوى جراءة من لا يتوقف ولا يخشى إنكار منكر ولا يحفل بتكذيب الظاهر له ويسوم النفس — شاءت أم أبت — تصور شمس ثابتة طلعت من حيث تغرب الشمس فالتقتا وفقاً ، وصار غرب تلك القديمة لهذه المتجددة شرقاً ، ومدار هذا النوع الغالب على التعجب وهو الى أمره ، وصانع سحره وصاحب سره ، وتراه أبداً وقد أفضى بك الى خلافة لم تكن عندك ، وبرز لك في صورة ما حسبتها تظهر لك ، ألا ترى أن صورة قوله « شمس تظللني من الشمس » غير صورة قوله « وما عانوا شمسين » وان اتفق الشعران في أنهما يتعجبان من وجود الشيء على خلاف ما يعقل ويعرف .

وهكذا قول المتنبي :

(١) قوله وفقاً أى متوافقين متطابقين ويقال أنيته وفق طلعت الشمس أى حين

كبرت حول ديارهم لما بدت . منها الشمس وليس فيها المشرق
له صورة غير صورة الأولين . وكذا قوله :

ولم أر قبل من مشى البدر نحوه ولا رجلا قامت تعاقبه الأسد
تعرض تلك الصور كلها ^(١) والاشتراك بينها عام لا يدخل في السرفة ، اذ لا اتفاق
بأكثر من أن أثبت الشيء في جميع ذلك على خلاف ما يعرفه الناس . فأما اذا
جئت الى خصوص ما يخرج به عن التعارف فلا اتفاق ولا تناسب ، لأن مكان
الأعجوبة مرة أن تظلم الشمس من الشمس وأخرى أن ترى الشمس مثلاً لها تطلع
من الغرب عند طلوعها من الشرق ، وثالثة أن ترى الشمس طالعة من ديارهم .
وعلى هذا الحد قوله : * ولم أر قبل من مشى البدر نحوه * العجب من أن يمشى البدر
الى آدمي وتعانق الأسد رجلاً .

واعلم أن في هذا النوع مذهبا هو كأنه عكس مذهب التعجب ونقيضه وهو
لطيف جداً . وذلك أن تنظر الى خاصية ومعنى دقيق يكون في المشبه به ثم تثبت
تلك الخاصية وذلك المعنى للمشبه وتتوصل بذلك الى إيهام أن التشبيه قد خرج من
البين ، وزال عن الوهم والعين ، أحسن توصل وأطفه ، ويقام منه شبه الحجة على أن
لا تشبيه ولا مجاز ، ومثاله قوله :

لا تعجبوا من بلى غلاته قد زر أزواره على القمر

قد حمد كما ترى الى شيء هو خاصية في طبيعة القمر وأمر غريب من تأثيره
ثم جعل يرى أن قوما أنكروا بلى الكتان بسرعة ، وأنه قد أخذ بينهما عن
التعجب من ذلك ويقول : أما ترونه قد زر أزواره على القمر ، والقمر من

(١) تعرض « بوزن تضرب » أى تبدو وتظهر - وتلك الصور فاعلة ، ويجوز

أن يكون تعرض خطاباً للقارئ وتلك الصور مفعولة « ش »

شأنه أن يسرع بلى الكتان . وغرضه بهذا كله أن يعلم أن لاشك ولا مزية في أن المعاملة مع القمر نفسه ، وأن الحديث عنه بعينه ، وليس في البين شيء من غيره ، وأن التشبيه قد نسي وأنسى ، وصار كما يقول الشيخ أبو علي فيما يتعلق به الطرف : أنه شريعة منسوخة . وهذا موضع في غاية اللطف لايين إلا إذا كان التصريح للكلام حساسا يعرف وحى طبع الشعر ، وخفى حركته التي هي كالممس ، وكسرى النفس في النفس ، وإن أردت أن تظهر لك صحة عزيمتهم في هذا النحو على إخفاء التشبيه وبحو صورته من الوهم ، فابرز صفحة التشبيه واكشف عن وجهه وقل : « لا تعجبوا من بلى غلالته فقد زَرَّ أزراره على من حسنه حسن القمر » ثم انظر هل ترى الا كلاما فاتراً ، ومعنى نازلاً ؟ واخبر نفسك هل تجد ما كنت تجده من الأريحية ! وانظر في أعين السامعين هل ترى ما كنت تراه من ترجمة عن المسرة ودلالة على الإعجاب ؟ ومن أين ذلك وأنى ؟ — وأنت باظهار التشبيه تبطل على نفسك ماله وضع البيت من الاحتجاج على وجوب البلى في الغلالة ، والمنع من العجب فيه بتقرير الدلالة ؟

وقد قال آخر في هذا المعنى بعينه الا أن لفظه لا ينبىء عن القوة التي لهذا البيت في دعوى القمر وهو قوله :

ترى الثياب من الكتان يلجها نور من البدر أحياناً فيلبها

فكيف تنكر أن تبلى معاجرها والبدر في كل وقت طالع فيها ^(١)

ومما ينظر الى قوله * قد زَرَّ أزراره على القمر * في أنه بلغ في دعواه في المجاز حقيقة مبلغ الاحتجاج به كما يحتاج بالحقيقة قول العباس بن الأحنف ^(٢)

(١) المعاجر جمع معجر (كمنبر) ثوب تعجز به المرأة أى تشده على رأسها .

(٢) قوله . حقيقة مفعول دعواه . وقول العباس مبتدأ مؤخر خبره ومما ينظر

هي الشمس مسكنها في السماء ففعر الفؤاد عزاء جميلا
 فلن تستطيع اليها الصعود ولن تستطيع اليك النزولا
 صورة هذا الكلام ونُصبت^(١) والقالب الذي فيه أفرغ يقتضى أن التشبيه لم
 يحجر في خلقه وأنه معه كما يقال « لست منه وليس مني » وأن الأمر في ذلك
 قد بلغ مبلغاً لا حاجة معه إلى إقامة دليل وتصحيح دعوى بل هو في الصحة والصدق
 بحيث تصحح به دعوى ثابتة . ألا تراه كأنه يقول للنفس ماوجه الطمع في الوصول
 وقد علمت أن حديثك مع الشمس ومسكن الشمس السماء ؟ أفلا تراه قد جعل
 كونها الشمس حجة على نفسه يصدفها بها عن أن ترجو الوصول اليها ويلجئها
 إلى العزاء وردّها في ذلك إلى مالا تشك فيه وهو مستقر ثابت كما تقول « أو ما علمت
 ذلك » و « أليس قد علمت » ؟ وبين لك هذا التفسير والتقرير فضل بيان بأن
 تقابل هذا البيت بقول الآخر :

فقلت لأصحابي هي الشمس ضوءها قريب ولكن في تناولها بعد
 وتأمل أمر التشبيه فيه فانك تجده على خلاف ما وصفت لك وذلك أنه لم
 يجعل كونها الشمس حجة على ما ذكر بعد من قرب شخصها ومثالها في
 العين مع بعد مثالها ، بل قال « هي الشمس » كذا قولاً مرسلًا يومئ فيه
 بل يفصح بالتشبيه ولم يرد أن يقول : لا تعجبوا أن تقرب وتبعد بعد أن
 علمتم أنها الشمس . حتى كأنه يقول . ماوجه شككم في ذلك ، ولم يشك
 عاقل في أن الشمس كذلك ؟ كما أراد العباس أن يقول : كيف الطمع في

(١) النصبه بالضم واحدة النصب وهي أعلام وسوارى تنصب لمعرفة الطريق والمراد

هنا كما قال شيخنا ساريتة وعموده الذي عليه يقوم

الوصول إليها مع علمك بأنها الشمس وأن الشمس مسكنها السماء؟ فليت ابن أبي عينة في أن لم ينصرف عن التشبيه جملة ولم يبرز في صورة الجاحد له والمتبرئ منه كبيت بشار الذي صرح فيه بالتشبيه وهو :

أو كبدر السماء غير قريب حين يوفي والضوء فيه اقتراب
وكبت المتنبي :

كأنها الشمس يُعْمَى كَفَّ قَابِضُهُ شِعَاعُهَا وَيَرَاهُ الطَّرْفُ مَقْتَرِبَا

فان قلت : فهذا من قولك يؤدي الى أن يكون الغرض من ذكر الشمس بيان حال المرأة في القرب من وجه والبعد من وجه آخر دون المبالغة في وصفها بالحسن وإشراق الوجه وهو خلاف المعتاد لأن الذي يسبق الى القلوب أو يقصد من نحو قولنا : هي كالشمس أو هي شمس - الجمال والحسن والبهاء ^(١) فالجواب أن الأمر وإن كان على ما قلت فانه في نحو هذه الأحوال التي يقصد فيها الى بيان أمر غير الحسن بصير كالشيء الذي يعقل من طريق العرف وعلى سبيل التبع ، فاما أن يكون الغرض الذي له وضع الكلام فلا . واذا تأملت قوله : * فقلت لأصحابي هي الشمس ضوءها * وقول بشار : « أو كبدر السماء » وقول المتنبي « كأنها الشمس » علمت أنهم جعلوا جل غرضهم أن يصيبوا لها شبا في كونها قريبة بعيدة وهو القياس أيضاً . فأما حديث الحسن فدخل في القصد على الحد الذي مضى في قوله :

نعمة كالشمس لما طلعت بثت الاشراق في كل بلد

فكما أن هذا لم يضع كلامه لجعل النعمة كالشمس في الضياء والاشراق ولكنها عمت ^(٢) كما تعم الشمس باشراقها ، كذلك لم يضع هؤلاء أبياتهم

(١) الجمال خبر لان الذي يسبق الى القلوب

(٢) قال شيخنا أصله ولكن لانها عمت الخ

على أن يجعلوا المرأة كالشمس والبدر في الحسن ونور الوجه بل أموانحو المعنى الآخر، ثم حصل هذا لهم من غير أن احتاجوا فيه إلى تجشم. وإذا كان الأمر كذلك فلم يقل أن النعمة إنما عمت لأنها شمس ولكن أراك لعمومها وشمولها قياساً، وتحري أن يكون ذلك القياس من شيء شريف له بالنعمة شبه من جهة أوصافه الخاصة فاختر الشمس. وكذلك لم يرد ابن أبي عينة أن يقول إنما انما دنت ونأت لأنها شمس أولاً لأنها الشمس بل قاس أمرها في ذلك كما عرفتك: وأما العباس فإنه قال إنما كانت بحيث لاتنال ووجب اليأس من الوصول إليها لأجل أنها الشمس فأعرفه فرقاً واضحاً.

ومما هو على طريقة بيت العباس في الاحتجاج وإن خالفه فيما ذكره لك قول الصابي في بعض الوزراء يهنته بالتخلص من الاستتار:

صح أن الوزير بدر منير إذ توارى كما توارى البدر
غاب لا غاب ثم عاد كما كان ن على الأفق طالما يستنير
لاتسلى عن الوزير فقد بيه أنت بالوصف أنه سابور
لا خلا منه صدر دست إذا ما قر فيه تقر منه الصدر^(١)

فهو كما تراه يحتاج أن لا مجاز في البين فإن ذكر البدر وتسمية المدح به حقيقة واحتجاجه صريح لقوله صح أنه كذلك. وأما احتجاج العباس وصاحبه في قوله: * قد زر أزواره على القمر * فعلى طريق الفحوى. فهذا وجه الموافقة. وأما وجه المخالفة فهو أنهما ادّعى الشمس والقمر بأنفسهما

(١) البست بالفتح المجلس ويطلق على البيت وعلى الوسادة وعلى الثوب وعلى الحيلة والخدمة والنوبة من الغلبة كما يقال في الشطرنج ونحوه: الدست إلى والدست على «ش»

وادعى الصابئ بدراناً لا البدر على الإطلاق . ومن ادّعاء الشمس على الإطلاق قول
بشار :

بعثت بذكرها شعري وقدمت الهوى شركا
فلما شاقها قولي وشب الحب فاحتكا
أتنى الشمس زائرة ولم تك تبرح الفلكا
وجدت العيش في سعدي وكان العيش قد هلكا

فقوله : « ولم تك تبرح الفلكا » يريك أنه ادعى الشمس نفسها
وقال أشجع يرثي الرشيد فبدأ بالتعريف ثم نكّر فخاطب إحدى الطريقتين بالأخرى
وذلك قوله :

غربت بالشرق الشمسُ فقل للعين تدمع
مارأينا قط شمسا غربت من حيث تطلع

فقوله : « غربت بالشرق الشمس » على حد قول بشار : « أتنى الشمس زائرة »
في أنه خيل إليك شمس السماء . وقوله بعد : « مارأينا قط شمسا » يُفتر (١) أمر
هذا التخيل ويميل بك الى أن تكون الشمس في قوله : « غربت بالشرق الشمس »
غير شمس السماء أعني غير مدّعى أنها هي وذلك مما يضطرب عليه المعنى ويقاق
لأنه اذا لم يدّع الشمس نفسها لم يجب أن تكون جهة خراسان شرقا لها واذا لم يجب
ذلك لم يحصل ماأراده من الغرابة في غروبها من حيث تطلع . وأظن الوجه
فيه أن تتأول تنكيره للشمس في الثاني على قولهم : خرجنا في شمس حارة . يريدون
في يوم كان للشمس فيه حرارة وفضل توقد ، فيصير كأنه قال : ماعهدنا يوما غربت فيه

(١) يفتر من الافتار يضيق أو يفتر من التفير أى يجعله فاترا «ش» والمؤدى واحد

الشمس من حيث تطلع وهوت في جانب المشرق . وكثيراً ما يتفق في كلام الناس ما يؤم ضرباً من التنكير في الشمس كقولهم : « شمس صيفية » وكقوله : * والله لا طلعت شمس ولا غربت * ولا فرق بين هذا وبين قول المتنبي :

لم يُرَقَرْنُ الشمس في شرقه فشكت الأنفـس في غربه^(١)

ويجىء التنكير في القمر والحلال على هذا الحد فنه قول بشار :

أملـي لا تأت في أقرم بحديث واثق الدرعا^(٢)

وتوق الطيب ليلتنا انه واش اذا سطعا

فهذا بمعنى : لا تأت في وقت قد طلع فيه القمر . وهكذا قول عمر بن أبي ربيعة :

وغاب قمر كنت أرجو غيوبه وروح رعيان ونوم سمر^(٣)

ظاهره يؤم أنه كقولك : جاءني رجل ، وليس كذلك في الحقيقة لأن الاسم لا يكون نكرة حتى يعم شيئين وأكثر وليس هنا شيئان يعمهما اسم القمر^(٤) وهكذا قول أبي العتاهية :

تسر اذا نظرت الى هلال ونقصك اذ نظرت الى الهلال

(١) قوله : « فشكت » معطوف على « يُر » أي لم ير الشروق مقرونا بالشك في الغروب بل من رأى الشمس شارقة أيقن بغروبها

(٢) الدرعا « كسر د » ثلاث ليال تلي البيض سميت بذلك لاسودادها واثلاثها وياض سائرها

(٣) روح الرعيان : أي ردوا ابلهم الى الرايح والسمر جمع سامر وهو الحادث ليلا والبيت من القصيدة المشهورة التي انشدها عمر بن عباس (رضي الله عنهما) فحفظها من مرة واحدة ومطاعها : أمن آل نعم أنت غاد فبكر غداة غداً رائح فميجر ولا م ابن عباس بعض أصحابه على حفظه هذه القصيدة فقال منكراً لومه : « أمن آل نعم ؟ » يستجيدها

(٤) أي بحسب ما يرى الناس بأبصارهم فيجري فيه كلامهم وشعرهم . والواقع الذي ثبت بالنظر في المرایا الفلسكية أن في السماء أقماراً متعددة تابعة لبعض الدراري فللشترى منها له أربعة أقمار

ليس المنكر غير المعروف ، على أن الهلال في هذا التنكير فضل تمكن ليس للقمر^(١)
ألا تراه قد جمع في قوله تعالى . (يسألونك عن الأهلة) ولم يجمع القمر على هذا الحد
ومن لطيف هذا التنكير قول البحترى :

وبدرين أنضيناهما بعد ثالث أكلناه بالايحاف حتى تمحفا
ومما أتى مستكرهاً نايًا يتظلم منه المعنى وينكره قول أبي تمام :
قريب الندى نأى المحل كأنه هلال قريب النور ناء منزله

سبب الاستكراه وأن المعنى ينبو عنه أنه يوم بظاهره ان ههنا أهلة ليس لها هذا الحكم
أعنى أنه يتناهى مكانه ويدنو نوره ، وذلك محال ، فالذى يستقيم عليه الكلام أن يؤتى
به معرفة على حده في بيت البحترى :

كالبدر أفرط في العلو وضوءه للعصبة السارين جد قريب
فان قلت أقطع وأستأنف فأقول « كأنه هلال » وأسكت ثم أبدى وأخذ في
الحديث عن شأن الهلال بقولى « قريب النور ناء منزله » أمكنك^(٢) ولكنك تعلم
ما يشكوه اليه المعنى من نبو اللفظ وسوء ملائمة العبارة . واستقصاء هذا الموضع
يقطع عن الغرض وحقه أن يفرد له فصل

وأعود الى حديث المجاز واخفائه ودعوى الحقيقة وحمل النفس على
تخيّلها . فما يدخل في هذا الفن ويجب أن يوازن بينه وبين ماضى قول
سعيد بن حميد .

(١) يعنى أن الهلال أشد قبولاً للتنكير ويجرى فيه معناه بخلاف القمر «ش»

(٢) أمكنك جواب فان قلت

وعد البدر بالزيارة ليلا فإذا ما وفي قضيت نذوري
قلت سيدي ولم تؤثر إلا يل على بهجة النهار المنير؟
قال لي لأحب تغيير رسمي هكذا الرسم في طلوع البدور

قالوا وله في ضده :

قلت زوري فأرسلت أنا آتيك سحره
قلت فالليل كان أخ في وأدنى مسره
فأجابت بمحجة زادت القلب حسره
أنا شمس وانما تطلع الشمس بكره

وينبغي أن تعلم أن هذه القطعة ضد الأولى من حيث اختار النهار وقتاً للزيارة في تلك الليل في هذه فأما من حيث يختلف جوهر الشعر ويتفق خصوصاً من حيث ينظر الآن فمثل وشبيهه ؛ وليس بضد ولا نقيض .

ثم اعلم أنا إن وازناً بين هاتين القطعتين وبين ما تقدم من بيت العباس « هي الشمس مسكنها في السماء » وما هو في صورته وجدناها أمراً بين أمرين — بين ادعاء البدر والشمس أنفسهما ، وبين إثبات بدر ثان وشمس ثانية ، ورأينا الشاعر قد شاب في ذلك الإنكار بالاعتراف ، وصادفت صورة المجاز تعرض عنك مرة وتعرض لك أخرى . فقوله « البدر » بالتعريف مع قوله « لأحب تغيير رسمي » وتركه أن يقول : رسم مثلي يخيل اليك البدر نفسه ، وقوله « في طلوع البدور » بالجمع دون أن يفرد فيقول « هكذا الرسم في طلوع البدور » يلتفت بك إلى بدر ثان ويمطبك الاعتراف بالمجاز على وجه . وهكذا القول في القطعة الثانية لأن قولك « أنا شمس » بالتكثير اعتراف بشمس ثانية أو كلاً اعتراف .

ومما يدل دلالة واضحة على دعوى الحقيقة ولا يستقيم الا عليها قول النبي :
 واستقبلت قمر السماء بوجهها فأررتي القمرين في وقت معاً
 أراد فأررتي الشمس والقمر ثم غلب اسم القمر كقول الفرزدق :
 أخذنا بأفاق السماء عليكم لنا قراها والنجوم الطوالع
 لولا تخيل أنها الشمس نفسها لم يكن لتغليب اسم القمر والتعريف بالألف
 واللام معنى . وكذلك لولا ضبطه نفسه حتى لا يجري المجاز والتشبيه في وهمه لكان
 قوله « في وقت معاً » لغواً من القول فليس بعجيب أن يترأى لك وجه غادة حسناء
 في وقت طلوع القمر وتوسطه السماء ، وهذا أظهر من أن يخفى . وأما تشبيه أبي الفتح
 لهذا البيت بقول القائل :

وإذا الغزالة في السماء ترفعت وبدا النهار لوقته يترجل (١)

أبدت لوجه الشمس وجهاً مثله تاقى السماء بمثل ما تستقبل
 فتشبيه على الجملة ومن حيث أصل المعنى وصورته في المعقول فأما الصورة الخاصة
 التي تحدث له بالصنعة فلم يعرض لها .
 ومما له طبقة عالية في هذا القبيل وشكل يدل على شدة الشكيمة وعلو المأخذ
 قول الفرزدق :

أبي أحمد الفيثين صعصعة الذي متى تخلف الجوزاء والدلو يطر
 أجار بنات الوائدين ومن يجر على الموت تعلم أنه غير مخفر (٢)

(١) ترجلت الشمس : ارتفعت . وترجل النهار ارتفع قال * وهاج به لما ترجلت

الضحى *

(٢) رواية الأغاني يعلم بالبناء للمفعول . والفرزدق : الرغيف الضخم وهو لقب غلب
 على الشاعر المشهور وكان وجهه غليظاً حهما واحمه همام بن غالب بن صعصعة الذي
 يفتخر به في البيت الأول فالمراد بقوله (أبي) جده وكان مشهوراً في الجاهلية بشراء
 البنات اللاتي يراد وأدهن لتخليصهن من الموت . والمخفر مزيل الخفارة وهي اسم من
 خفره اذا حماه ومنعه وأمنه .

أفلا تراه كيف ادعى لأبيه اسم الغيث ادعاء من سلم له ذلك ومن لا يخطر بباله أنه مجاز فيه ومتناول له من طريق التشبيه وحتى كأن الأمر في هذه الشهرة بحيث يقال : أى الغيثين أجود ؟ فيقال صعصعة ، وحتى بلغ تمكن ذلك في العرف إلى أن يتوقف السامع عند إطلاق الاسم ، فإذا قيل أذاك الغيث لم تعلم أيراد صعصعة أم المطر . وإن أردت أن تعرف مقدار ماله من القوة في هذا التخيل وأن مصدره مصدر الشيء المتعارف الذى لا حاجة به إلى مقدمة يبنى عليها نحو أن تبدأ فتقول : أبى نظير الغيث وثان له وغيث ثان ، ثم تقول : وهو خير الغيثين لأنه لا يختلف إذا اختلفت الأنواء ^(١) فانظر إلى موقع الاسم فانك تراه واقعاً موقعاً لاسبيل لك فيه إلى حل عقد التثنية ^(٢) وتفريق المذكورين بالاسم وذلك أن (أفعل) لاتصح اضافته إلى اسمين معطوف أحدهما على الآخر فلا يقال : جاءنى أفضل زيد وعمرو ، ولا أتى أعلم بكر وخالد عندى . بل ليس إلا أن تضيف إلى اسم مثنى أو مجموع في نفسه نحو أفضل الرجلين وأفضل الرجال وذلك أن أفعل التفضيل بعض ما يضاف إليه أبداً فحقه أن يضاف إلى اسم يحويه وغيره . وإذا كان الأمر كذلك علمت أن اللفظ بالتشبيه والخروج عن صريح جعل اللفظ للحقيقة متعذر عليك إذ لا يمكنك أن تقول . أبى أحمد الغيث والثاني له والشبيه به ، ولا شيئاً من هذا النحو ، لأنك تقع بذلك في إضافة أفعل إلى اسمين معطوف أحدهما على الآخر .

وإذ قد عرفت هذا فانظر إلى قول الآخر :

(١) أى لا تختلف أوقاته وحق التعبير : لا يتخلف إذا تخلفت الأنواء . قاله وكتبه شيخنا .

(٢) وفي نسخة (البنية) .

قد قحط الناس في زمانهم حتى اذا جئت جئت بالدرر^(١)

غيثان في ساعة لنا اتفقا فرحبا بالأمير والمطر

فانك تراه لا يبلغ هذه المنزلة وذلك أنه كلام من يثبت الآن غيثاً ولا يدعى فيه عرفاً جارياً وأمرأ مشهوراً متعارفاً يعلم كل واحد منه ما يعلمه . وليس بمتعذر أن يقول : غيث وثان للغيث اتفقا^(٢) . أو يقول : الأمير ثاني الغيث والغيث اتفقا . فقد حصل من هذا الباب أن الاسم المستعار كلما كان قدمه أثبت في مكانه وكان موضعه من الكلام أضن به وأشد محاماة عليه وأمنع لك من أن تتركه وترجع الى الظاهر وتصرح بالتشبيه فأمر التخييل فيه أقوى ، ودعوى المتكلم له أظهر وأتم .

واعلم أن قول البحترى :

غيثان ان جذب تتابع أقبلا وهما ربيع مؤمل وخريفه

لا يكون مما نحن بصدده في شيء لأن كل واحد من الغيثن في هذا البيت مجاز لأنه أراد أن يشبه كل واحد من الممدوحين بالغيث . والذي نحن بصدده هو أن يضم المجاز الى الحقيقة في عقد التثنية ولكن ان ضمنت اليه^(٣) قوله :

فلم أرَ ضرغامين أصدق منك عرا كما اذا الهيابة بالنكس كذبا^(٤)

كان لك ذلك لأن أحد الضرغامين حقيقة والآخر مجاز . فان قلت فهنا شيء يردك الى ما أئنته من بقاء حكم التشبيه في جعله إياه الغيث وذلك

(١) قحط كعلم و بضم القاف للمجهول . والدرر بالكسر جمع درة كسدره وسدر : السحاب .

(٢) أي فيجوز حل عقد التثنية (ش) .

(٣) أي الى ما نحن بصدده .

(٤) الهيابة : صيغة مبالغة من هاب أي الكثير الخوف . والنكس بالكسر : الرذل .

أن تقدير الحقيقة في المجاز إنما يتصور في نحو بيت البحتري : « فلم أر
 ضرغامين » من حيث عمد الى واحد من الأسود ثم جعل المدوح أسداً
 على الحقيقة قد قارنه وضامه ولا سبيل للفرزدق الى ذلك لأن الذي يقرنه الى أبيه هو
 الغيث على الاطلاق . واذا كان الغيث على الاطلاق لم يبق شيء يستحق هذا
 الاسم الا ويدخل تحته ^(١) واذا كان كذلك حصل منه أن لا يكون أبو
 الفرزدق غيثاً على الحقيقة — فالجواب أن مذهب ذلك ليس على ماتوهمه ولكن
 على أصل في التشبيه وهو أن يقصد الى المعنى الذي من أجله يشبه الفرع
 بالأصل كالشجاعة في الأسد والمضاء في السيف وينحى سائر الأوصاف جانباً
 وذلك المعنى في الغيث هو النفع العام . واذا قدر هذا التقدير صار جنس
 الغيث كأنه عين واحدة ^(٢) وشيء واحد واذا عاد بك الأمر الى أن تتصوره تصور
 العين الواحدة دون الجنس كان ضم أبي الفرزدق اليه بمنزلة ضمك الى انشمس
 رجلاً أو امرأة تريد أن تبلغ في وصفهما بأوصاف الشمس وتنزيلهما منزلتها كما تجده
 في نحو قوله :

فليت طالعة الشمسين غائبة وليت غائبة الشمسين لم تغب

فصل

« في الفرق بين التشبيه والاستعارة »

ان الاسم اذا قصد إجراؤه على غير ماهو له لمشابهة بينهما كان ذلك

(١) أى فجميع أفراد الغيث دخل في لفظه فأبو الفرزدق خارج عنه بالضرورة
 فمتى ذكره ثانياً الغيث علم أنه مجاز لأنه ليس لنا غيثان بل لاغيث الا واحد شامل لجميع
 أفرادهِ وليس منها أبو الفرزدق (ش) .

(٢) أى مشخصة لا عموم فيها وذلك أنك لاحظت الغيث في جميع أفرادهِ جملة
 واحدة ونظرت اليه نظرك الى الشيء الواحد ثم شبهت به أبا الفرزدق وضممته اليه (ش) .

على ماضى من الوجهين : (أحدهما) أن يسقط ذكر المشبه من البين حتى لا يعلم من ظاهر الحال ^(١) أنك أردته وذلك أن تقول « عنت لنا ظبية » وأنت تريد امرأة « ووردنا بحراً » وأنت تريد الممدوح ، فأنت في هذا النحو من الكلام إنما تعرف أن المتكلم لم يرد ما الاسم موضوع له في أصل اللغة بدليل الحال أو إفصاح المقال بعد السؤال أو بفحوى الكلام وما يتلوه من الأوصاف . مثال ذلك أنك إذا سمعت قوله :

ترنج الشرب واغتالت حلومهم شمس ترجل فيهم ثم ترتحل ^(٢)
استدللت بذكر الشرب واغتيال الحلوم والارتحال أنه أراد قينة ^(٣) ولو قال
ترجلت شمس ولم يذكر شيئاً غيره من أحوال الآدميين لم يعقل قط أنه أراد امرأة إلا
بإخبار مستأنف أو شاهد آخر من الشواهد .

ولذلك تجد الشيء يلتبس منه حتى على أهل المعرفة كما روى أن عدي بن
حاتم اشتبه عليه المراد بلفظ الخيط في قوله تعالى : (حتى يتبين لكم الخيط الأبيض
من الخيط الأسود) وحمله على ظاهره فقد روى أنه قال لما نزلت هذه الآية أخذت
عقالاً أسود وعقالاً أبيض فوضعتهما تحت وسادتي فنظرت فلم أتبين ، فذكرت ذلك
للنبي صلى الله عليه وسلم فقال : « ان وسادك لطويل عريض إنما هو الليل والنهار » ^(٤)
(والوجه الثاني) أن يذكر كل واحد من المشبه والمشبّه به فتقول :
زيد أسد وهند بدر ، وهذا الرجل الذي تراد سيف صارم على أعدائك .

(١) أى من أول الأمر وبمجرد اللفظ .

(٢) الشرب بالفتح : جماعة الشاربين . وترجلت الشمس ارتفعت والمراد تظهر
ويسطع ضوءها .

(٣) القينة : الغنية والعازقة .

(٤) الحديث في الصحيحين وغيرها ولفظه « ان وسادك لعريض - وفي مسلم
وسادتك وهى أخص - » إنما هو سواد الليل وبياض النهار .

وقد كنت ذكرت فيما تقدم أن في إطلاق الاستعارة على هذا الضرب الثاني بعض الشبهة ووعدتك بكلام يجيء في ذلك وهذا موضعه .

اعلم أن الوجه الذي يقتضيه القياس وعليه يدل كلام القاضى فى الوساطة (١) أن لا تطلق الاستعارة على نحو قولنا « زيد أسد وهند بدر » ولكن نقول هو تشبيهه فإذا قال : هو أسد ، لم تقل استعار له اسم الأسد ولكن نقول شبهه بالأسد ، وتقول فى الأول أنه استعارة لا تتوقف فيه ولا تتحاشى البتة ، وإن قلت فى القسم الأول أنه تشبيه كنت مصيباً من حيث تخبر عما فى نفس المتكلم وعن أصل الغرض ، وإن أردت تمام البيان قلت أراد أن يشبه المرأة بالظبية فاستعار لها اسمها مبالغة . فإن قلت فكذلك فقل فى قولك « زيد أسد » أنه أراد تشبيهه بالأسد فأجرى اسمه عليه ألا ترى أنك ذكرت بلفظ التكرير فقلت : زيد أسد ، كما تقول زيد واحد من الأسود ، فما الفرق بين الحالين وقد جرى الاسم فى كل واحد منهما على المشبه ؟ فالجواب أن الفرق بين وهو أنك عزلت فى القسم الأول الاسم الأصلى عنه واطرحته وجعلته كأن ليس باسم له وجعلت الثانى هو الواقع عليه والمتناول له فصار قصدك التشبيه أمراً مطوياً فى نفسك مكنوناً فى ضميرك وصار فى ظاهر الحال وصورة الكلام وقضيته كأنه الشئ الذى وضع له الاسم فى اللغة وتصور أن تعلقه الوهم كذلك . وليس كذلك القسم الثانى لأنك قد صرحت فيه بالمشبه وذكر لك له صريحاً يابى أن تتوهم كونه من جنس المشبه به . وإذا سمع السامع قولك « زيد أسد وهذا الرجل سيف

(١) أى كتاب الوساطة بين المتنبى وخصومه وقد شعره للقاضى أبى الحسن على ابن عبد العزيز الجرجاني المتوفى سنة ٣٩٢ وهو الذى ينقل المصنف عنه كثيراً .

صارم على الأعداء» استحال أن يظن - وقد صرح له بذلك زيد - أنك قصدت أسداً وسيفاً ، وأكثر ما يمكن أن يدعى تخيله في هذا أن يقع في نفسه من قولك : زيد أسد ، حال الأسد في جراته وإقدامه وبطشه فأما أن يقع في وهمه أنه رجل وأسد معاً بالصورة والشخص فحال .

ولما كان كذلك كان قصد التشبيه من هذا النحو بيناً لأثماً وكائناً من مقتضى الكلام وواجباً من حيث موضوعه حتى أن لم يحمل عليه كان محالاً فالشيء الواحد لا يكون رجلاً وأسداً وإنما يكون رجلاً وبصفة الأسد فيما يرجع إلى غرائز النفوس والأخلاق أو خصوص في الهيئة كالكرهية في الوجه ، وليس كذلك الأول لأنه يحتمل الحمل على الظاهر على الصحة فليست بمنوع من أن تقول : عنت لنا ظبية وأنت تريد الحيوان ، وطاعت شمس وأنت تريد الشمس ، كقولك طلعت اليوم شمس حارة وكذلك تقول هزرت على الأعداء سيفاً ، وأنت تريد السيف ، كما تقوله وأنت تريد رجلاً بأسلاً استعنت به ، أو رأياً ماضياً وفقته فيه ، وأصبت به من العدو فأرهبته وأثرت فيه .

وإذا كان الأمر كذلك وجب أن يفصل بين القسمين فيسمى الأول استعارة على الإطلاق ويقال في الثاني أنه تشبيه ، فأما تسمية الأول تشبيهاً فغير ممنوع ولا غريب إلا أنه على أنك تخبر عن الغرض وتنبئ عن مضمون الحال ، فاما أن يكون موضوع الكلام وظاهره موجباً له صريحاً فلا ، فإن قلت : فكذلك قولك « هو أسد » ليس في ظاهره تشبيه لأن التشبيه يحصل بذلك الكاف أو « مثل » أو نحوهما - فالجواب أن الأمر وإن كان كذلك فإن موضوعه من حيث الصورة يوجب قصدك التشبيه لاستحالة

أن يكون له معنى وهو على ظاهره وله مثال من طريق العادة وهو أن مثل الاسم مثل الهيئة التي يستدل بها على الأجناس كزى الملوكة وزى السوقه ، فكما أنك لو خلعت من الرجل أثواب السوقه ونفيت عنه كل شيء يختص بالسوقه وألبسته زى الملوكة فأبديته للناس في صورة الملوكة حتى يتوهموه ملكا وحتى لا يصلوا الى معرفة حاله إلا باخبار أو اختبار واستدلال من غير الظاهر — كنت قد أعرتة هيئة الملك وزيه على الحقيقة ، ولو أنك ألقيت عليه بعض ما يلبسه الملك من غير أن تصرية من المعاني التي تدل على كونه سوقه لم تكن قد أعرتة بالحقيقة هيئة الملك لأن المقصود من هيئة الملك أن يحصل بها المهابة في النفس وأن يتوهم العظمة ، ولا يحصل ذلك مع وجود الأوصاف الدالة على أن الرجل سوقه

افرض هذه الموازنة في الشيء الواحد كالثوب الواحد يعاره الرجل فيلبسه على ثوبه أو منفرداً وانما اعتبر الهيئة وهي تحصل بمجموع أشياء وذلك أن الهيئة هي التي يشبه حالها حال الاسم لأن الهيئة تخص جنسا كما أن الاسم كذلك ، والثوب على الإطلاق لا يفعل ذلك إلا بخصائص تقترب به وتراعى معه ، فإذا كان السامع قولك « زيد أسد » لا يتوهم أنك قصدت أسداً على الحقيقة لم يكن الاسم قد لحقه ولم تكن قد أعرتة إياه اعارة صحيحة ، كما أنك لم تعر الرجل هيئة الملك حين لم تزل عنه ما يعلم به أنه ليس بملك

هذا — وإذا تأملنا حقيقة الاستعارة في اللغة والعادة كان في ذلك أيضاً بيان لصحة هذه الطريقة ووجوب الفرق بين القسمين ، وذلك أن من شرط المستعار أن يحصل للمستعير منفعه على الحد الذي يحصل للمالك فان

كان ثوبا لبسه كما لبسه ، وإن كان أداة استعمالها في الشيء تصاح له ، حتى ان
 الراى اذا رآه معه لم تنفصل حاله عنده من حال ما هو ملك يد ليس بعارية
 وإنما يفضل المالك في أن له أن يتلف الشيء جملة أو يدخل التلف على
 بعض أجزائه قصداً وليس للمستعير ذلك ، ومعلوم أن ما هو كالمنفعة من الاسم
 أن يوجب ذكره القصد الى الشيء في نفسه ، فاذا قلت « زيد » علم أنك أردت
 أن تخبر عن الشخص المعلوم ، واذا قلت « لقيت أسداً » علم أنك علفت اللقاء
 بواحد من هذا الجنس ، واذا كان الأمر كذلك ثم وجدنا الاسم في قولك :
 « بنت ظبية » يعقل من إطلاقه أنك قصدت الجنس المعلوم ولا يعلم أنك قصدت
 امرأة ، فقد وقع من المرأة في هذا الكلام موقعه من ذلك الحيوان على الصحة فكان
 ذلك بمنزلة أن المستعير ينتفع بالاستعارة انتفاع مالكة فيلبسه لبسه ، ويتجمل به تجمله ،
 ويكون مكانه عنده مكان الشيء المملوك ، حتى يعتقد من ينظر الى الظاهر أنه له ،
 ولما وجدنا الاسم في قولك « زيد أسد » لا يقع من زيد ذلك الموقع من حيث
 ان ذكره باسمه يمنع من أن يصير الاسم مطلقا عليه ومتناولا له على حد تناوله
 ماوضع له . وزان ذلك وزان أن يضع الرجل عند الرجل ثوبا ويمنعه أن يلبسه
 أو بمنزلة أن تطرح عليه طرف ثوب كان عليك فلا يكون ذلك عارية صحيحة
 لأنك لم تدخله في جملته ، ولم تعطه صورة ما يختص به ويصير اليه ويخفى كونه
 ملك دونه ، فاعرفه

وهنا فصل آخر من طريق موضوع الكلام بين وجوب الفرق

بين القسمين ، وهو أن الحالة التي يختلف في الاسم اذا وقع فيها أيسمى استعارة أم لا يسمى - هي الحالة التي يكون الاسم فيها خبر مبتدأ أو منزلاً منزله ، أعني أن يكون خبر كان ومفعولاً ثانياً لباب علمت ، لأن هذه الأبواب كلها أصلها مبتدأ وخبر ، ويكون حالاً لأن الحال عندهم زيادة في الخبر فحكمها حكم الخبر فيما قصدته ههنا خصوصاً ، والاسم اذا وقع في هذه المواضع فأنت واضع كلامك لاثبات معناه وان أدخلت النفي على كلامك تعلق النفي بمعناه .

تفسير هذه الجملة أنك اذا قلت « زيد منطلق » فقد وضعت كلامك لاثبات الانطلاق لزيد . ولو نفيت فقلت « ما زيد منطلقاً » كنت نفيت الانطلاق عن زيد وكذلك « كان زين منطلقاً » وعلمت زيدا منطلقاً ، ورأيت زيدا منطلقاً . « أنت في ذلك كله واضع كلامك ومزج له لتثبيت الانطلاق لزيد ، ولو خولفت فيه انصرف الخلاف الى ثبوته . واذا كان الأمر كذلك فأنت اذا قلت : زيد أسد : ورأيت أسداً ، فقد جعلت اسم المشبه به خبراً عن المشبه . والاسم اذا كان خبراً عن الشيء كان خبراً عنه إما لاثبات وصف هو مشتق منه لذلك الشيء كالانطلاق في قولك « زيد منطلق » أو اثبات جنسية هو موضوع لها كقولك : هذا رجل . فاذا امتنع في قولنا « زيد أسد » أن تثبت الجنسية لزيد على الحقيقة كان لاثبات شبيهه من الجنس له ، واذا كنا انما ثبت شبه الجنس فقد اجتلبنا الاسم لنحدث به التشبيه الآن ونقررده وندخله في حيز الحصول والثبوت ، واذا كان كذلك كان خليقاً بأن نسميه تشبيهاً اذا كان انما جاء ليفيده ويوجبه

وأما الحالة الأخرى التي قلنا إن الاسم فيها يكون استعارة من غير

خلاف فهي حالة اذا وقع الاسم فيها لم يكن الاسم مجتبيا لاثبات معناه للشيء ولا الكلام موضوعا لذلك لأن هذا حكم لا يكون الا اذا كان الاسم في منزلة الخبر من المبتدأ . فأما اذا لم يكن وكان مبتدأ بنفسه أو فاعلا أو مفعولا أو مضافا اليه فأنت واضع كلامك لاثبات أمر آخر غير ما هو معنى الاسم .

بيان ذلك أنك اذا قلت : جاءني أسد ورأيت أسدا ومررت بأسد ، فقد وضعت الكلام لاثبات المجيء واقعا من الأسد ، والرؤية والمرور واقعين منك عليه . وكذلك ان قلت : الأسد مقبل ، فالكلام موضوع لاثبات الاقبال للأسد للاثبات معنى الاسد . واذا كان الأمر كذلك ثم قلت : عنت لنا ظبية وهزرت سيفا صارمًا على الأعداء — وأنت تعنى بالظبية امرأة وبالسيف رجلا ، لم يكن ذكرك للاسمين في كلامك هذا لاثبات الشبه المقصود الآن . وكيف يتصور أن يقصد الى اثبات الشبه منهما لشيء وأنت لم تذكر قبلهما شيئا ينصرف اثبات الشبه اليه وانما يثبت الشبه من طريق الرجوع الى الحال والبحث عن خيء في نفس المتكلم واذا كان كذلك بان أن الاسم في قولك : زيد أسد — مقصور به ايقاع التشبيه في الحال وإيجابه

وأما في قولك . عنت لنا ظبية ، وسللت سيفا على العدو ، فوضع الاسم هكذا انتهازا واقتضابا على المقصود وادعاء أنه من الجنس الذي وضع له الاسم في أصل اللغة . واذا افترقا هذا الافتراق وجب أن يفرق بينهما في الاصطلاح والعبارة كما أنا نفصل بين الخبر والصفة في العبارة لاختلاف الحكم فيهما بأن الخبر اثبات في الوقت للمعنى ، والصفة تبين وتوضيح وتخصيص

بأمر قد ثبت واستقر وعرف ، فكما لم يرض لاتفاق الغرض في الخبر والصفة على الجملة واشتراهما اذا قلت « زيد ظريف وجاءني زيد الظريف » في التباس زيد في الظرف واكتسائه له أن نجعلهما في الوضع الاصطلاحي شيئاً واحداً ولا نفرق بتسميتنا هذا خبراً وذاك صفة ، كذلك ينبغي أن لا يدعونا اتفاق قولنا : جاءني أسد : وهزرت سيفاً صارماً ، وقولنا : زيد أسد وسيف صارم — في مطلق التشبيه — الى التسوية بينهما وترك الفرق من طريق العبارة ، بل وجب أن نفرق فنسمى ذاك استعارة وهذا تشبيهاً فان أيت إلا أن تطلق الاستعارة على هذا القسم الثاني فينبغي أن تعلم أن اطلاقها لا يجوز في كل موضع يحسن دخول حرف التشبيه عليه بسهولة وذلك نحو قولك : هو الأسد وهو شمس النهار ، وهو البدر حسناً وبهجة ، والقضيب عطفاً^(١) وهكذا كل موضع ذكر فيه المشبه به بلفظ التعريف . فان قلت « هو بحر وهو ليث ووجدته بحراً » وأردت أن تقول إنه استعارة كنت أعذر أشبه بأن تكون على جانب من القياس ، ومتشبهتا بطرف من الصواب ، وذلك أن الاسم قد خرج بالتكثير عن أن يحسن ادخال حرف التشبيه عليه ، فلو قلت هو كأسد وهو كبحر ، كان كلاماً نازلاً غير مقبول كما يكون قولك هو كالأسد ، إلا أنه وإن كان لا تحسن فيه الكاف فانه يحسن فيه « كأن » كقولك : كأنه أسد ، أو ما يجري مجرى « كأن » في نحو « تحسبه أسداً وتخاله سيفاً » فان غمض^(٢) مكان الكاف وكأن بأن يوصف الاسم

« ١ » عطفاً للرء — قيل وغيره — جانباه من لدن رأسه الى وركيه وقد يكون اللفظ هنا عطفاً بالفتح أى تمايلاً « ش »

« ٢ » غمض من بابي نصر وضرب غمضا وغموضاً أي غاب او خفي

الذى فيه التشبيه بصفة لا تكون في ذلك الجنس وأمر خاص غريب فقييل : هو بحر من البلاغة ، وهو بدر يسكن الأرض ، وهو شمس لا تغيب . وكقوله :

شمس تألقُ والفراق غروبها عينا وبدر والصدود كسوفه
فهو أقرب الى أن تسميه استعارة لأنه قد غمض تقدير حرف التشبيه فيه اذ لا تصل الى الكاف حتى تبطل بنية الكلام وتبدل صورته فتقول : هو كالشمس المتألفة إلا أن فراقها هو الغروب وكالبدر إلا أن صدوده الكسوف

وقد يكون في الصفات التي تجيء في هذا النحو والصلات التي توصل بها ما يختل به تقدير التشبيه فيقرب حينئذ من القبيل الذي تطلق عليه الاستعارة من بعض الوجوه وذلك مثل قوله :

أسد دم الأسد الهزبر خضابه موت فريص الموت منه ترعد^(١)
لا سبيل لك الى أن تقول هو كالأسد وهو كاللوت لما يكون في ذلك من التناقض لأنك اذا قلت هو كالأسد فقد شبهته بجنس السبع المعروف ومحال أن تجعله محمولا في الشبه على هذا الجنس^(٢) أولا ثم تجعل دم الهزبر الذي هو أقوى الجنس خضاب يده ، لأن حملك له عليه في الشبه دليل على أنه دونه ، وقولك بعد « دم الهزبر من الأسود خضابه » دليل على أنه فوقها . وكذلك محال أن تشبهه بالموت المعروف ثم تجعله يخافه ، وترتعد منه أكتافه وكذا قوله :

سحاب عداني سيله وهو مسبل وبحر عداني فيضه وهو مغمم
وبدر أضاء الأرض شرقا ومغربا وموضع رحلى منه أسود مظلم

« ١ » الفريص جمع فريصة وهي لمة بين الندى والكتف وقيل بين الجنب والكتف ترعد عند الفزع ولهذا قال المصنف فيما يأتي ترعد منه أكتافه . وارتعد بضم الهمزة اخذته الرعدة وهي بالكسر الرجفة من برد أو خوف
« ٢ » أى ملحقا به قاله شيخنا

إن رجعت فيه التشبيه الساذج فقلت هو كالبدْر ثم جئت تقول :
أضاء الأرض شرقاً ومغرباً وموضع رحلي مظلم لم يضيء به ، كنت كأنك
تجعل البدر المعروف يلبس الأرض الضياء ويمنعه رحلك ، وذلك محال وإنما
أردت أن تثبت من المدوح بدرّاً مفرداً له هذه الخاصّة العجيبة التي لم
تعرف للبدر ، وهذا إنما يأتي بكلام بعيد من هذا النظم ، وهو أن يقال هل
سمعت بأن البدر يطلع في أفق ثم يمنع ضوءه موضعاً من المواضع التي هي
معرضة له وكأنه في مقابلته حتى ترى الأرض الفضاء قد أضاءت بنوره
وفيا بينها قدر رحل مظلم يتجافى عنه ضوءه ؟ ومعلوم بعد هذا من طريقة
البيت فهذا النحو موضوع على تخيل أنه زاد في جنس البدر واحد له حكم وخاصة
لم تعرف . وإذا كان الأمر كذلك صار كلامك موضوعاً للاثبات الشبيه
بينه وبين البدر ولكن لاثبات الصفة في واحد متجدد حادث من جنس البدر
لم تعرف تلك الصفة للبدر فيصير بمنزلة قولك : زيد رحل يقرى الضيوف
ويفعل كيت وكيت . فلا يكون قصدك إثبات الصفة التي ذكرتها له فإذا خرج
الاسم الذي يتعلّق به التشبيه من أن يكون مقصوداً بالاثبات تبين أنه خارج
عن الأصل الذي تقدم من كون الاسم لاثبات الشبه . فالبحتى في قوله :
« وبدر أضاء الأرض » قد بنى كلامه على أن كون المدوح بدرّاً أمر قد استقر
وثبت وإنما يعمل في إثبات الصفة الغريبة والحالة التي هي موضع التعجب . وكما
يتمنع دخول الكاف في هذا النحو كذلك يتمنع دخول « كأن وتحسب وتحال »
فلو قلت : « كأنه بدر أضاء الأرض شرقاً ومغرباً وموضع رحلي منه مظلم » كان
خلفاً من القول . وكذلك ان قلت « تحسبه بدر أضاء الأرض ورحلي منه مظلم »

كان كالأول في الضعف . ووجه بعده من القبول بين وهو أن « كأن » وحسبت وخلت وظننت « تدخل اذا كان الخبر والمفعول الثانى أمراً معقولاً ثابتاً في الجملة إلا أنه في كونه متعلقاً بما هو اسم كأن أو المفعول الأول من حسبت مشكوك فيه كقولنا « كأن زيدا منطلق » أو مجاز يقصد به خلاف ظاهره نحو « كأن زيدا أسد » فالأول على الجملة ثابت معروف والغريب هو كون زيد إياه . ومن جنسه ، والنكرة في نحو هذه الأبيات موصوفة بأوصاف تدل على أنك تخبر بظهور شيء لا يعرف ولا يتصور . واذا كان كذلك كان إدخال « كأن » وحسبت عليه كالقياس على المجهول :

وتأمل هذه النكتة فانه يضعف ثانياً اطلاق الاستعارة على هذا النحو أيضاً لأن موضوع الاستعارة كيف دارت القضية على التشبيه واذا بان بما ذكرت أن هذا الجنس اذا قلبت عن سره وتقرت عن خبيثه فمحصوله أنك تدعي حدوث شيء هو من الجنس المذكور إلا أنه اختص بصفة غريبة وخاصية بعيدة لم يكن يتوهم جوازها على ذلك الجنس كأنك تقول : ما كنا نعلم أن ههنا بدران هذه صفته - كان تقدير التشبيه فيه نقضا لهذا الغرض ، لأنه لا معنى لقولك أشبهه ببدر حدث خلاف الدور ما كان يعرف :

وهذا موضع لطيف جدا لا تنتصف منه إلا باستعانة الطبع عليه ، ولا يمكن توفية الكشف فيه حقه بالعبرة لدقة مسلكه ، ويتصل به أن في الاستعارة الصحيحة مالا يحسن دخول كلم التشبيه عليه وذلك اذا قوى الشبه بين الأصل والفرع حتى يتمكن الفرع في النفس بمداخلة ذلك

الأصل والاتحاد به وكونه إياه وذلك في نحو النور اذا استعير للعلم والايمن والظلمة للكفر والجهل ، فهذا النحو لتكنه وقوة شبهه ومتانة سببه قد صار كأنه حقيقة ولا يحسن لذلك أن تقول في العلم : كأنه نور ، وفي الجهل كأنه ظلمة ، ولا تكاد تقول للرجل في هذا الجنس « كأنك قد أوقعتني في ظلمة » بل تقول : أوقعتني في ظلمة . وكذلك الأكثر على الألسن والأسبق الى القلوب أن تقول : فهمت المسئلة فانشرح صدرى وحصل في قلبى نور ، ولا تقول : كأن نوراً حصل في قلبى ، ولكن اذا تجاوزت هذا النوع الى نحو قولك : سللت منه سيفاً على الأعداء ، وجدت « كأن » حنة هناك كثيراً كقولك : بعثته الى العدو فكأنى سللت سيفاً ، وكذلك في نحو : زيد أسد « كأن زيدا أسد » وهكذا يتدرج الحكم فيه حتى كلما كان مكان الشبه بين الشئين اخفى وأغمض وأبعد من العرف كان الاتيان بكلمة التشبيه أبين وأحسن وأكثر في الاستعمال .

ومما يجب أن تجمله على ذكر منك أبدأً وفيه البيان الشافى أن بين القسمين تبايناً شديداً أعنى بين قولك : زيد أسد ، وقولك : رأيت أسداً . وهو ما قدمته لك من أنك قد تجدد الشئ يصلح في نحو : زيد أسد ، حيث يذكر المشبه باسمه أولاً ثم يجرى اسم المشبه به عليه ولا يصلح في القسم الآخر الذى لا يذكر فيه المشبه أصلاً وتطرحه . ومن الأمثلة البينة في ذلك قول أبى تمام :

وكان المظل في بدء وعود دخاناً للصنيعة وهى نار (١)

(١) المصراع الاول في نسخة الديوان المطبوعة هكذا « وكان المدح في عود وبدء »

وقيله :

قد شبه المثل بالدخان والصنعة بالنار ولكنه صرح بذكر المشبه وأوقع المشبه به خبراً عنه وهو كلام مستقيم . ولو سلكت به طريقة ما يسقط فيه ذكر المشبه فقلت مثلاً « أقبستنى ناراً لهادخان » كان ساقطاً . ولو قلت « أقبستنى نوراً أضاء أفقى به » تريد علماً ، كان حسناً حسنه اذا قلت « علمك نور فى أفقى والسبب فى ذلك أن اطراح ذكر المشبه والاقتصار على الاسم المشبه به وتنزيله منزله واعطاءه الخلافة على المقصود انما يصح اذا تقرر الشبه بين المقصود وبين ما تستعير اسمه له وتستنيبه فى الدلالة وقد تقرر فى العرف الشبه بين النور والعلم وظهر واشتهر ، كما تقرر الشبه بين المرأة والظبية ، وبينها وبين الشمس ، ولم يتقرر فى العرف شبه بين الصنعة والنار ، وانما هو شئ يضعه الآن أبو تمام ويتمحله ويعمل فى تصويره ، فلا بد له من ذكر المشبه والمشبه به جميعاً حتى يعقل عند ما يريده وبين الغرض الذى يقصده ، والا كان بمنزلة من يريد اعلام السامع أن عنده رجلاً هو مثل زيد فى العلم مثلاً فيقول له « عندى زيد » ويسومه أن يعقل من كلامه انه أراد أن يقول عندى رجل مثل زيد أو غيره من المعانى وذلك تكليف علم الغيب ؛ فاعرف هذا الأصل وتبينه فانك تزداد به بصيرة فى وجوب الفرق بين الضربين وذلك انهما لو كانا مجريان مجرى واحداً فى حقيقة الاستعارة لوجب أن يستويا فى القضية حتى اذا استقام وضع الاسم فى أحدهما استقام وضعه فى الآخر فاعرفه .

رأيت صنائماً معكثراً فأمست ذبائح والطال لها شفار
 نسيب البخل مذكناً والا يكن نسب فيهما جوار
 لذلك قيل بعض المنع أدنى الى مجد وبعض الجود عار
 معكثراً بالبناء للفعول مطلبت يقال معكثراً دينه وبدينه اذا مطله .

فان قلت : فإ تقول في نحو قولهم لقيت به أسداً ورأيت به ليثاً ؛ فانه (١)
 مما لا وجه لتسميته استعارة ، ألا تراهم قالوا : لئن لقيت فلاناً ليلقينك منه الأسد ،
 فأتوا به معرفة على حده اذا قالوا : احذر الأسد . وقد جاء على هذه الطريقة
 مالا يتصور فيه التشبيه فيظن انه استعارة وهو قوله عز وجل : (لهم فيها دار الخلد)
 والمعنى والله أعلم أن النار هي دار الخلد وأنت تعلم أن لامعنى ههنا لأن يقال ان
 النار شبت بدار الخلد إذ ليس المعنى على تشبيه النار بشيء يسمى دار الخلد كما تقول
 في زيد : انه مثل الأسد . ثم تقول : هو الأسد وانما هو كقولك : النار منزلهم
 ومسكنهم ، نعوذ بالله منها . وكذا قوله * يأبى الظلامة منه النوفل الزفر (٢) * المعنى
 على أنه النوفل الزفر ، وليس النوفل الزفر باسم جنس غير جنس المدوح كالأسد فيقال
 انه شبه المدوح به وانما هو صفة كقولك هو الشجاع وهو السيد وهو النهاض بأعباء
 السيادة . وكذا قوله :

ياخير من يركب المطى ولا يشرب كأسا بكف من بخلا

لا يتصور فيه التشبيه وانما المعنى أنه ليس ببخيل .

هذا وانما يتصور الحكم على الاسم بالاستعارة اذا جرى بوجه على
 ما يدعى أنه مستعار له والاسم في قولك لقيت به أسداً ولقيني منه الأسد
 لا يتصور جريه على المذكور بوجه لأنه ليس بخبر عنه ولا صفة له ولا
 حال وانما هو بنفسه مفعول لقيت وفاعل لقيني ولو جاز أن يجرى الاسم

(١) قوله فانه الخ جواب فان قلت (ش) .

(٢) النوفل الرجل المعطاء . والزفر الشجاع وعلى هذا كلام المصنف في جعلهما
 وصفين ولكن من معاني النوفل البحر ومن معاني الزفر الأسد .

ها هنا مجرى الاستعارة المتناولة المستعار له لوجب أن يقول في قوله :

- حتى اذا جن الظلام واختلف جاءوا بمذق هل رأيت الذئب قط ^(١)
 « انه استعار اسم الذئب للمذق » وذلك بين الفساد . وكذا نحو قوله :
 نبئت أن أبا قابوس أوعدني ولا قرار على زار من الأسد ^(٢)

لا يكون استعارة وان كنت تجد من يفهم البيت قد يقول : أراد بالأسد
 النعمان أو شبهه بالأسد . لأن ذلك بيان للغرض . فأما القضية الصحيحة وما يقع
 في نفس العارف ويوحيه نقد الصيرف فان الأسد واقع على حقيقته حتى كأنه
 قال : ولا قرار على زار هذا الأسد — وأشار الى الأسد خارجاً من عرينه ، مهدداً
 موعداً بزئيره . وأى وجه للشك في ذلك وهو يؤدي الى أن يكون الكلام على حد
 قولك ولا قرار على زار من هو كالأسد ؟ وفيه من العي والفجاجة شيء غير قليل ^(٣) .
 هذا — ومن حق غلط غلط في نحو ما ذكرت على قلة عذره أن لا يغلط في قول
 الفرزدق :

قياماً ينظرون الى سعيد كأنهم يرون به هلالاً

ولا يتوهم أن « هلالاً » استعارة لسعيد لأن الحكم على الاسم بالاستعارة

(١) المذق بالفتح مصدر بمعنى اسم المفعول من مذق اللبن والشراب أى مزجه
 فأكثر من الماء فيه فهو مخموق ومذيق . والمذقة الطائفة أو الدفعة منه ويكنى الذئب
 بأبى مذقة لأن لونه يشبه اللبن الممزوج بالماء . وههنا يصح التشبيه المشار اليه برؤية
 الذئب ولا تصح الاستعارة كما قال المصنف .

(٢) زار الأسد وزئيره معروف وفعله من باب فتح وضرب ، شبه وعيد أبى
 قابوس بزئير الأسد في أنه لا يقر للمهدد به قرار .

(٣) قوله الفجاجة بالفتح حالة الفاكهة ونحوها قبل النضج . والنضج بالكسر الذى
 لم ينضج من الفواكه وغيرها واستعارها للكلام .

مع وجود التشبيه الصريح محال جار مجرى أن يكون كل اسم دخل عليه كاف التشبيه مستعاراً . وإذا لم يغلط في هذا فالباقي بمنزلة فاعرفه .

فصل

« في الاتفاق في الأخذ والسرقة . والاستمداد والاستعانة »

اعلم أن الشاعرين إذا اتفقا لم يخل ذلك من أن يكون في الغرض على الجملة والعموم أو في وجه الدلالة على الغرض . والاشتراك في الغرض على العموم أن يقصد كل واحد منهما وصف ممدوحه بالشجاعة والسخاء ، أو حسن الوجه والبهاء ، أو وصف فرسه بالسرعة أو ما جرى هذا المجرى ، وأما وجه الدلالة على الغرض فهو أن يذكر ما يستدل به على إثباته له الشجاعة والسخاء مثلاً وذلك ينقسم أقساماً منها التشبيه بما يوجد هذا الوصف فيه على الوجه البليغ والغاية البعيدة كالتشبيه بالأسد وبالبحر في البأس والجود ، وبالبدر والشمس في الحسن والبهاء والانارة والاشراق ومنها ذكر هيات تدل على الصفة من حيث كانت لا تكون الا فيمن له الصفة كوصف الرجل في حال الحرب بالابتسام وسكون الجوارح وقلة الفكر كقوله :
 كأن دنائرا على قسماهم وان كان قدشف الوجوه لقاء^(٢)

وكذلك الجواد يوصف بالتهال عند ورود العفاة والارتياح لرؤية المجتدين^(٣) والبخيل بالعبوس والقطوب وقلة البشر مع سعة ذات

- (١) الضمير في كانت للهيات والصفة مثل الشجاعة والهيئة كلابتسام (ش) .
- (٢) القسامات : الوجوه وأراد أنها تشرق في الحرب . وشفه الهم والمرض والحب أو هونه وأذابه والمراد بالوجوه وجوه المحاربين غير الممدوحين (ش) .
- (٣) العفاة كالعفاة بمعنى المجتدين وهم طلاب الفضل والجدا .

اليد ومساعدة الدهر .

وأما الاتفاق في عموم الغرض فما لا يكون الاشتراك فيه داخلاً في الأخذ والسرقة والاستمداد والاستعانة ، لا ترى من به حس يدعى ذلك ويأبى الحكم بأنه لا يدخل في باب الأخذ ، وإنما يقع الغلط من بعض من لا يحسن التحصيل ولا ينعم التأمل فيما يؤدي الى ذلك حتى يدعى عليه في الحاجة أنه بما قاله قد دخل في حكم من يجعل أحد الشاعرين عيالا على الآخر في تصور معنى الشجاعة وإنها مما يمدح به ، وإن الجهل مما يذم به ، فأما أن يقوله صريحاً ويرتكبه قصداً فلا .

وأما الاتفاق في وجه الدلالة على الغرض فيجب أن ينظر فإن كان مما اشترك الناس في معرفته وكان مستقراً في العقول والعادات فإن حكم ذلك وإن كان خصوصاً في المعنى حكم العموم الذي تقدم ذكره ، من ذلك التشبيه بالأسد في الشجاعة ، وبالبحر في السخاء ، وبالبدر في النور والبهاء ، وبالصبح في الظهور والجلاء ، ونفي الالتباس عنه والخفاء ، وكذلك قياس الواحد في خصلة من الحاصل على المذكور بذلك والمشهور به والمشار اليه سواء كان ذلك ممن حضرك في زمانك أو كان ممن سبق في الأزمنة الماضية والقرون الخالية ، لأن هذا مما لا يختص بمعرفته قوم دون قوم ، ولا يحتاج في العلم به الى روية واستنباط وتدبر وتأمل ، وإنما هو في حكم الفرائز المركوزة في النفوس ، والقضايا التي وضع العلم بها في القلوب .

وإن كان مما ينتهي اليه المتكلم بنظر وتدبر ، ويناله بطلب واجتهاد ، ولم يكن كالأول في حضوره إياه وكونه في حكم ما يقابله ^(١) الذي لامعانة عليه فيه ولا

(١) أي بمنزلة ما هو بين يديه وتجاهه يقابله بوجهه لا يحجبه عنه شيء (ش) .

حاجة به الى المحاولة والمزاولة والقياس والمباحثة والاستنباط والاستشارة ، بل كان من دونه حجاب يحتاج الى خرقه بالنظر ، وعليه كم يفترق الى شقه بالتفكير ^(١) وكان درأً في قعر بحر لا بد له من تكلف الغوص عليه ، وممتنعاً في شاهر لا يناله الا بتجشم الصعود اليه ، وكامناً كالنار في الزند لا يظهر حتى يقتدحه ، ومشابكاً لغيره كعروق الذهب التي لا تبدي صفحتها بالهويث بل تنال بالحفر عنها ، وبعرق الجبين في طلب التمكن منها ، — نعم اذا كان هذا شأنه ، ^(٢) وههنا مكانه ، وبهذا الشرط يكون امكانه ، فهو الذي يجوز أن يدعى فيه الاختصاص والسبق والتقدم والأولية ، وأن يجعل فيه سلف وخلف ومفيد ومستفيد ، وأن يقضى بين القائلين فيه بالتفاضل والتباين ، وأن أحدهما فيه أكل من الآخر وأن الثاني زاد على الأول ونقص عنه ، وترقى الى غاية أبعد من غايته ، أو انحط الى منزلة هي دون منزلته .

واعلم أن ذلك الأول وهو المشترك العامي ، والظاهر الجلي ، والذي قلت ان التفاضل لا يدخله ، والتفاوت لا يصح فيه ، انما يكون كذلك منه ما كان صريحاً ظاهراً لم تلحقه صنعة ، وساذجاً لم يعمل فيه نقش ، فأما اذا ركب عليه معنى ووصل به لطيفة ، ودخل اليه من باب الكناية والتعريض ، والرمز والتلويح فقد صار بما غير من طريقته ، واستؤنف من صورته ، واستجد له من المعرض ^(٣) ، وكسى من ذلك التعرض ^(٤) ، داخلًا في قبيل الخاص الذي يملك بالفكرة والعمل ، ويتوصل اليه بالتدبر والتأمل ،

(١) الكم بالكسر: الغلاف الذي يحيط بالثمر والزهر وينشق عنه .

(٢) شأنه بالرفع لان الغرض أن يخبر عن الشأن بهذا — لأن «هذا» معناه الأحوال

المتقدمة وهي المجهولة التي يحتاج أن يخبر بها عن الشأن (ش) .

(٣) المعرض كمنبر هو الثوب الذي تجلى به العروس وتقدم .

(٤) المراد من التعرض الطلب (ش) .

وذلك كقولهم وهم يريدون التشبيه « سلبن الظباء العيون » كقول بعض العرب .
سلبن ظباء ذى نفر طلاها : ونجل الأعين البقر الصوارا ^(١)
وكقوله :

ان السحاب لتستحي اذا نظرت الى نداك فقاسته بما فيها
وكقوله :

لم تلق هذا الوجه شمس نهارها الا بوجه ليس فيه حياء
وكقوله :

واهتز في درع الندى فتحركت حركات غصن البانة المتأود
وكقوله :

فأقصيت من قرب الى ذى مهابة أقابل بدر الأفق حين أقابله
الى مسرف في الجود لو ان حاتما لديه لأمسى حاتم وهو عادل
فهذا كله في أصله ومغزاه وحقيقة معناه تشبيه ولكن كنى لك عنه وخودعت
فيه وأتيت به من طريق الخلابة في مسلك السحر ومذهب التخيل ؛ فصار لتلك غريب
الشكل بديع الفن منيع الجانب ، لا يدين لكل أحد ، يأبى العطف لا يدين به الا
للمروى المجتهد ، واذا حققت النظر فالخصوص الذى تراه ، والحالة التى تراها تنفى
الاشتراك ^(٢) وتأباه ، انما هما من أجل أنهم جعلوا التشبيه مدلولاً عليه بأمر آخر ليس
هو من قبيل الظاهر المعروف ، بل هو في حد لحن القول والتعمية اللذين يتعمد فيهما

(١) الطلا بالضم جمع طلية وهى الأعناق ونجل الاعين من إضافة الصفة الى
الموصوف . والصوار بالضم وبالكسر القطيع من بقر الوحش والمعنى سلبن البقر أعينها
النجل .

(٢) جملة تنفى الاشتراك مفعول ثان لتراها . وقوله بعدها انما هما الخ خبر قوله :
فالخصوص . . والحالة . . والضمير فى « انهم جعلوا التشبيه » يعود الى الشعراء الذين
روى أبياتهم (ش) .

الى إخفاء المقصود حتى يصير العلوم اضطراراً يعرف امتحاناً واختباراً، كقوله :

مررت بباب هند فكل متنى فلا والله ما نطقت بحرف

فكما يوهمك باتفاق اللفظ أنه أراد الكلام ، وإن الميم موصولة باللام ، كذلك المشبه إذا قال : « سرقن الأطباء العيون » فقد أوهم أن ثم سرقة وإن العيون منقولة اليها من الأطباء ، وإن كنت تعلم إذا نظرت أنه يريد أن يقول : إن عيونها كعيون الأطباء في الحسن والهيئة وفترة النظر . وكذلك يوهمك بقوله « إن السحاب لتستحي » إن السحاب حي يعرف ويعقل ، وأنه يقيس فيضه بفيض كف المدوح فيخزي ويخجل ، فلاحتفال والصنعة في التصويرات التي تروق السامعين وتروعيهم ، والتخيلات التي تهز المدوحين وتحركهم ، وتعمل فعلاً شبيهاً بما يقع في نفس الناظر الى التصاوير التي يشكها الحذاق بالتخطيط والنقش ، أو بالنحت والنقر ، فكما أن تلك تعجب وتخلب ، وتروق وتونق ، وتدخل النفس من مشاهدتها ، حالة غريبة لم تكن قبل رؤيتها ، ويغشاها ضرب من الفتنة لا ينكر مكانه ، ولا يخفى شأنه ، فقد عرفت قضية الأصنام وما عليه أصحابها من الافتتان بها ، والاعظام لها ، كذلك حكم الشعر فيما يصنعه من الصور ، ويشكله من البدع ، ويوقعه في النفوس من المعاني التي يتوهم بها الجامد الصامت ، في صورة الحى الناطق ، والموات الأخرس ، في قضية الفصيح المعرب ، والمبين المميز ؛ والمعدوم الفقود في حكم الموجود المشاهد كما قدمت القول عليه في باب التمثيل حتى يكسب الدنى رفعة ، والغامض القدر نباهة .

وعلى العكس يفيض من شرف الشريف ، ويطأ من قدر ذى العزة.

المنيف ، ويظلم الفضل ويتهمه ، ويخدش وجه الجمال ويتخونه (١) ،
 ويعطى الشبهة سلطان الحجة ، ويرد الحجة الى صيغة الشبهة ،
 ويصنع من المادة الخسيسة بدءاً يغلو في القيمة ويعلو ، ويفعل من قلب الجواهر ،
 وتبديل الطبائع ، ماترى به الكيمياء وقد صحت ، ودعوى الاكسير وقد وضحت ،
 الا أنها روحانية تتلبس بالأوهام والأفهام ، دون الأجسام والأجرام ، وكذلك
 قال : (٢)

يرى حكمة ما فيه وهو فكاهة ويقضى بما يقضى به وهو ظالم
 وقال :

عليم بإبدال الحروف وقامع لكل خطيب يجمع الحق باطله
 وقال ابن سكرة فأحسن :

والشعر نار بلا دخان وللقوافي رقى لطيفة
 لو هجى المسك وهو أهل لكل مدح لصار جيفة
 كم معتل في المحل سام هوت به أحرف خفيفة
 وقد عرفت ما كان سبيله من أمر القبيلة الذين كانوا يعيرون بأنف الناقة حين
 قال الخطيئة :

قوم هم الأنف والأذنان غيرهم ومن يسوى بأنف الناقة الذنبا
 فنفي العار ، ووضح الافتخار ، وجعل ما كان نقصاً وشيئاً ، فضلاً وزيناً ،
 وما كان لقبا ونزراً يسوء السمع شرفاً وعزاً يرفع الطرف ، وما ذاك إلا
 بحسن الانتراع ، ولطف القرينة الصنعة ، والذهن الناقد في دقائق

«١» يتخونه بتشديد الواو ينقصه. قال ابن دريد * لم يتخون جسمه مس الضوى *

«٢» في النسخة الاخرى : ولذلك قال

الاحسان والابداع ، كما كساهم الجلال من حيث كانوا عروا منه ، وأثبتهم في نصاب الفضل من حيث نفوا عنه ، فلب أنف سليم قد وضع الشعر عليه حده فجدعه ، واسم رفيع قلب معناه حتى حط به صاحبه ووضعه ، كما قال :

يا حاجب الوزراء انك عندهم سعد ولكن أنت سعد الذابح

ومن العجيب في ذلك قول القائل في كثير بن احمد :

لو علم الله فيه خيراً ماقال «لاخير في كثير»

فانظر من أى مدخل دخل عليه ، وكيف بالهويناء هدى البلاء اليه ، وكثير هذا هو الذى يقول فيه الصاحب : « ومثل كثير في الزمان قليل » فقد صار الاسم الواحد وسيلة الى الهدم والبناء ، والمدح والمهجة ، وذريعة الى التزيين والتهمين

ومن عجيب ما اتفق في هذا الباب قول ابن المعتز في ذم القمر واجترأوه بقدره البيان على تقييده وهو الأصل والمثل ، وعليه الاعتماد والمعول في تحسين كل حسن ، وتزيين كل مزين ، وأول ما يقع في النفوس ، اذا أريد المبالغة في الوصف بالجمال ، والبلوغ فيه غاية الكمال ، فيقال وجه كأنه القمر وكأنه فلقة قمر ^(١) . ذلك لثقتهم بأن هذا القول اذا شاء سحر ، وقلب الصور ، وانه لا يهاب أن يخرق الاجماع ، ويسحر العقول ويقتسر الطباع ، وهو :

ياسارق الأنوار من شمس الضحى يامشكلى طيب الكرى ومنغصى
أما ضياء الشمس فيك فناقص وأرى حرارة نارها لم تنقص
لم يظفر التشبيه منك بطائل متسلخ بهقا كلون الأبرص

(١) الفلقة بالفتح نصف الشيء الفلوق كالنواة وبالكسر القطعة من الشيء

وقد علم أنه ليس في الدنيا مثله أخرى وأشنع ، ونكال أبلغ وأفطع ، ومنظر أحق
بأن يملأ النفوس انكاراً ، وتزعج القلوب استفظاعاً له واستنكاراً ، ويُفري الألسنة
بالاستعاذه من سوء القضاء ، ودرك الشقاء ، من أن يصلب المقتول ويشبح في الجذع^(١)
ثم قد ترى مريثة أبي الحسن لابن بقية حين صلب وما صنع فيها من السحر حتى قلب
جملة ما يستنكر من أحوال المصلوب الى خلافها ، وتأول فيها تأويلات أراك فيها وبها
ما يقضي منه العجب : ^(٢)

علو في الحياة وفي الممات بحق أنت احدي المعجزات^(٣)
كان الناس حولك حين قاموا وفود نذاك أيام الصلات
كانك قائم فيهم خطيباً وكلهم قيام للصلاة
مددت يديك نحوهم احتفاء كمدهما اليهم بالهبات
ولما ضاق بطن الأرض عن أن يضم علاك من بعد المات
أصاروا الجو قبرك واستنابوا عن الأكفان ثوب السافيات
لعظمك في النفوس تبيت ترعى بحراس وحفاظ ثقات
وتشعل عندك النيران ليلاً كذلك كنت أيام الحياة^(٤)
ركبت مطية من قبل زيد علاها في السنين الماضيات
وتلك فضيلة فيها تأس تباعد عنك تعبير العداة
أسأت الى الحوادث فاستثارت فأنت قتيل ثار النائبات

« ١ » أى ثبت عليه منتصباً ممدود اليدين من شبح الجلد ونحوه اذا مد بين أعواد
مشدودا بها لتلا يتقلص

« ٢ » يفنى منه العجب

« ٣ » ويروى الشطر « لحق أنت احدي المعجزات »

« ٤ » يعنى نيران الضيافة المعهودة عند أجواد العرب كانوا يوقدونها في البادية ليلاً ليهتدى
بها الضيفان

ولو أنى قدرت على قيامي بفرضك والحقوق الواجبات
ملأت الأرض من نظم القوافي ونحت بها خلال النامحات
ولكني أصبر عنك نفسي مخافة أن أعد من الجنة
ومالك تربة فأقول تسقى لأنك نصب هطل الهاطلات
عليك تحية الرحمن ترى برحمات غواد رأمحات

ومما هو من هذا الباب الا أنه مع ذلك احتجاج عقلي صحيح قول المتنبي .

وما التأنيث لاسم الشمس عيب ولا التذكير فخر للهلال

حق هذا أن يكون عنوان هذا الجنس وفي صدر صحيفته ، وطرازاً لدياجته ،
لأنه دفع للنقص وابطال له ، من حيث يشهد العقل للحجة التي نطق بها بالصحة ،
وذلك أن الصفات الشريفة شريفة بأنفسها وليس شرفها من حيث الموصوف .
وكيف والأوصاف سبب التفاضل بين الموصوفات فكان الموصوف شريفاً أو غير شريف
من حيث الصفة ولم تكن الصفة شريفة أو خسيصة من حيث الموصوف .
وإذا كان الأمر كذلك وجب أن لا يعترض على الصفات الشريفة بشيء ان
كان نقصاً فهو في خارج منها ، وفيما لا يرجع اليها أنفسها ولا حقيقتها ، وذلك الخارج
ههنا هو كون الشخص على صورة دون صورة . وإذا كان كذلك كان الأمر
فقدر ضرر التأنيث اذا وجد في الحلقة على الأوصاف الشريفة مقداره اذا وجد
في الاسم الموضوع للشيء الشريف ، لأنه في أن لا تأثير له من طريق العقل
في تلك الأوصاف في الحاليين على صورة واحدة ؛ لأن الفضائل التي بها
فضل الرجل على المرأة لم تكن فضائل لأنها قارنت صورة التذكير وخلقته
ولا أوجبت ما أوجبت من التعظيم لاقتنائها بهذه الحلقة دون تلك ، بل

إنما أوجبته لأنفسها ومن حيث هي ، كما أن الشيء لم يكن شريفاً أو غير شريف من حيث انت اسمه أو ذكر ، بل يثبت الشرف وغير الشرف للمسميات من حيث أنفسها وأوصافها ، لا من حيث أسماؤها ، لاستحالة أن يتعدى من لفظ هو صوت مسموع نقص أو فضل الى ما جعل علامة له فاعرفه

واعلم أن هذا هو الصحيح في تفسير هذا البيت والطريقة المستقيمة في الموازنة بين تأنيث الحلقة وتأنيث الاسم ، لا أن يقال إن المعنى أن المرأة اذا كانت في كال الرجل من حيث العقل والفضل وسائر الخلال المدوحة كانت من حيث المعنى رجلاً وان عدت في الظاهر امرأة ، لأجل أنه يفسد من وجهين : أحدهما أنه قال * ولا التذكير فخر للهِلال * ومعلوم أنه لا يريد أن يقول : ان الهلال وان ذكر في لفظه فهو مؤنث في المعنى ، لفساد ذلك ، ولأجل أنه ان كان يريد أن يضرب تأنيث اسم الشمس مثلاً لتأنيث المؤنثة على معنى أنها في المعنى رجل ، وأن يثبت لها تذكيراً ، فأى معنى لان يعود فينحى على التذكير ويغض منه ويقول : انه ليس بفخر للهِلال ؟ هذا بين التناقض

فصل

في حدى الحقيقة والمجاز

واعلم أن كل واحد من وصفى المجاز والحقيقة اذا كان الموصوف به الفرد غير حده اذا كان موصوفاً به الجملة : وانا نحددها في الفرد : كل كلمة أريد بها ما وقعت له في وضع واضح — وان شئت قلت : في مواضع —

وقوعاً لا يستند فيه الى غيره فهي حقيقة . وهذه عبارة تنتظم الوضع الأول وما تأخر عنه كلغة تحدث في قبيلة من العرب أو في جميع العرب أو في جميع الناس مثلاً أو تحدث اليوم . ويدخل فيها الأعلام منقولة كانت كزيد وعمر أو مرتجلة كغطفان . وكل كلمة استؤنف بها ^(١) على الجملة مواضعة أو ادعى الاستئناف فيها .

وانما اشترطت هذا كله لان وصف اللفظة بأنها حقيقة أو مجاز حكم فيها من حيث إن لها دلالة على الجملة لا من حيث هي عربية أو فارسية أو سابقة في الوضع أو محدثة مولدة ، فن حق الحد أن يكون بحيث يجري في جميع الألفاظ الدالة . ونظير هذا نظير أن تضع حداً للاسم والصفة في أنك تضعه بحيث لو اعتبرت به لغة غير لغة العرب وجدته يجري فيها جريانه في العربية ، لأنك تحد من جهة لا اختصاص لها بلغة دون لغة . ألا ترى أن حدك الخبر بأنه « ما احتمل الصدق والكذب » مما لا يخص لساناً دون لسان . ونظائر ذلك كثيرة وهو أحد ما غفل عنه الناس ودخل عليهم اللبس فيه حتى ظنوا أنه ليس لهذا العلم قوانين عقلية ، وان مسائله كلها مشبهة باللغة في كونها اصطلاحاً يتوهم عليها النقل والتبديل . ولقد فحش غلطهم فيه ، وليس هذا موضع القول في ذلك .

وان أردت أن تمتحن هذا الحد فانظر الى الى قولك « الأسد » تريد به السبع فانك تراه يؤدي جميع شرائطه لأنك قد أردت به ما يعلم أنه وقع له في وضع واضح اللفظة . وكذلك تعلم أنه غير مستند في هذا الوقوع الى شيء غير السبع أي لا يحتاج أن يتصور له أصل أداه الى السبع من

(١) وفي نسخة الاستانة « لها »

أجل التباس بينهما وملاحظة . وهذا الحكم اذا كانت الكلمة حادثة ولو وضعت اليوم متى كان وضعها كذلك . وكذلك الاعلام . وذلك أنى قلت : « ما وقعت له في وضع واضع أو مواضع » على التنكير ولم أقل في وضع الواضع الذى ابتداء اللغة أو في المواضع اللغوية فيتوهم أن الاعلام أو غيرها مما تأخر وضعه عن أصل اللغة يخرج عنه . ومعلوم أن الرجل يواضع قومه في اسم ابنه فإذا سماه زيداً فحاله الآن فيه كحال واضع اللغة حين جعله مصدراً لزيد وسبق واضع اللغة في وضعه للمصدر المعلوم لا يقدح في اعتبارنا لأنه يقع عند تسميته به ابنه وقوعاً باتاً ولا تستند حاله هذه الى السابق من حاله بوجه من الوجوه .

وأما المجاز فكل كلمة أريد بها غير ما وقعت له في وضع واضعها لملاحظة بين الثانية والأول فهو مجاز . وإن شئت قلت : كل كلمة جرت بها ما وقعت له في وضع الواضع الى ما لم توضع له من غير أن تستأنف فيها وضعاً للملاحظة بين ما تجوز^(١) بها اليه وبين أصلها الذى وضعت له في وضع واضعها فهمى مجاز . ومعنى الملاحظة هو أنها تستند في الجملة الى غير هذا الذى تريده بها الآن الا أن هذا الاستناد يقوى ويضعف . بيانه مامضى من أنك اذا قلت : رأيت أسداً ، تريد رجلاً شبيهاً بالأسد لم يشبهه عليك الأمر في حاجة الثانية الى الأول إذ لا يتصور أن يقع الأسد للرجل على هذا المعنى الذى أردته على التشبيه على حـد المبالغة وإيهام أن معنى من الأسد

(١) تجوز بضمين وتشديد الواو المكسورة فعل ماض مبنى للمفعول وهو من التجوز فى الشيء الترخص فيه وعدم ما يتوهم فيه الجواز جائزاً ومنه تجوز فى الصلاة اذا خفضها وتجاوز فى أخذ الدراهم اذا جاوزها ولم يردّها ثم استعماله فى المجاز من الكلام - أو تجوز مضارع كتقول من جرت العقبة اذا قطعها وجاوزتها

حصل فيه الا بعد أن تجعل كونه اسماً للسمع إزاء عيذك . فهذا اسناد تعلمه ضرورة ، ولو حاولت دفعه عن وهمك حاولت محالاً ففتى عقل فرع من غير أصل ومشبه من غير مشبه به ؟ وكل ما طريقه التشبيه فهذا سبيله ، أعنى كل اسم جرى على الشيء للاستعارة فالاسناد فيه قائم ضرورة .

وأما ما عدا ذلك فلا يقوى استناده هذه القوة حتى لو حاول محاول أن ينكره أمكنه في ظاهر الحال ، ولم يلزمه به خروج الى المحال ، وذلك كاليد للنعمة ، لو تكلف متكلف فزعم أنه وضع مستأنف أو في حكم لفظة مفردة لم يمكن دفعه الا يرفق وباعتبار خفي وهو ما قدمت من أنا رأيناهم لا يقعون هذه اللفظة على ما ليس بينه وبين هذه الجارحة التباس واختصاص . ودليل آخر وهو أن اليد لا تكاد تقع للنعمة الا وفي الكلام اشارة الى مصدر تلك النعمة والى المولى لها ، ولا تصلح حيث تراد النعمة مجردة من اضافة لها الى المنعم أو تلويح به . يبان ذلك أن تقول اتسعت النعمة في البلد ، ولا تقول اتسعت اليد في البلد ، وتقول اقتنى نعمة ، ولا تقول اقتنى يداً . وأمثال ذلك تكثر اذا تأملت . وانما يقال : جلت يده عندي ، وكثرت أيادي له لدى . فتعلم أن الأصل صنائع يده وفوائده الصادرة عن يده وآثار يده ، ومحال أن تكون اليد اسماً للنعمة هكذا على الإطلاق . نعم لا تقع موقع النعمة . لو جاز ذلك لجاز أن يكون المترجم للنعمة باسم لها في لغة أخرى واضعاً اسمها من تلك اللغة في مواضع لا تقع النعمة فيها من لغة العرب وذلك محال .

ونظير هذا قولهم في صفة راعي الابل : ان له عليهما أصبعاً ، أى أثرآ حسناً ،

وأنشدوا :

(٢٠ - أسرار البلاغة)

ضعيف العصا بادی العروق ترى له عليها اذا ما أجذب الناس اصبعاً
 وأنشد شيخنا رحمه الله مع هذا البيت قول الآخر : * صلب العصا بالضرب
 قد دماها * أى جعلها كالدمى ^(١) فى الحسن . وكان قوله « صلب العصا » وان كان
 ضد قول الآخر « ضعيف العصا » فأنهما يرجعان الى غرض واحد وهو حسن الرعية
 والعمل بما يصلحها ويحسن أثره عليها ، فأراد الأول بجعله ضعيف العصا انه رفيق بها
 مشفق عليها لا يقصد من حمل العصا أن يوجعها بالضرب من غير فائدة ، فهو يتخير
 مالان من العصى . وأراد الثانى انه جيد الضبط لها عارف بسياستها فى الرعى ،
 يزجرها عن المراعى التى لاتحمد ، ويتوخى بها ما تسمن عليه ، ويتضمن أيضاً أنه
 يمنعها عن التشرذم والتبدد ، وانها لما عرفت من شدة شكيمته وقوة عزيمته تنساق
 وتستوثق فى الجهة التى يريدونها من غير أن يجمد لها فى كل حال ضرباً وقال
 آخر : * صلب العصا جاف عن التغزل * فهذا لم يبين ما ينيه الآخر — وأعود
 الى الغرض —

فأنت الآن لاتشك أن الاصبع مشار بها الى اصبع اليد وان وقوعها
 بمعنى الأثر الحسن ليس على أنه وضع مستأنف فى إحدى اللغتين ألا تراهم
 لا يقولون : رأيت أصابع الدار ، بمعنى آثار الدار ، وله أصبع حسنة وأصبع قبيحة ،
 على معنى أثر حسن وأثر قبيح ، ونحو ذلك . وانما أرادوا أن يقولوا له عليها
 أثر حذق ، فدلوا عليه بالاصبع لان الأعمال الدقيقة لها اختصاص بالأصابع
 وما من حذق فى عمل يد الا وهو مستفاد من حسن تصريف الأصابع

(١) الدمى جمع دمية (كغرفة) وهى الصورة من العاج ويضرب بها المثل
 فى الحسن .

واللطف في رفعها ووضعها كما يعلم في الخط والنقش وكل عمل دقيق وعلى ذلك قالوا في تفسير قوله عز وجل (بلى قادرين على أن نسوى بنانه) أى نجعلها كخف البعير فلا تتمكن من الأعمال اللطيفة، فكأملت ملاحظة الأصبع لأصلها وامتناع أن تكون مستأنفة بأنك رأيته لا يصح استعمالها حيث يراد الأثر على الإطلاق ^(١) ولا يقصد الإشارة الى حذق في الصنعة وأن تجعل أثر الاصبع أصبغاً كذلك ينبغي أن تعلم ذلك في اليد لقيام هذه العلة فيها أعنى ان لم تجعل أثر اليد يداً لم تقع للنعمة مجردة من هذه الاشارات وحيث لا يتصور ذلك كقولنا اقتنى نعمة فأعرفه .

ويشبه هذا في أن عبر عن أثر اليد والأصبع باسمهما وضعهم الخاتم موضع الختم كقولهم : عليه خاتم الملك وعليه طابع من الكرم والحصول أثر الخاتم والطابع قال :

وقلن حرام قد أحل برننا وترك أموال عليها الخواتم
وكذا قول الآخر :

إذا فضت خواتمها وفكت يقال لها دم الودج الذبيح ^(٢)

وأما تقدير الشيخ أبى على في هذين البيتين حذف المضاف وتأويله على معنى « وترك أموال عليها نقش الخواتم » « وإذا فض ختم خواتمها » فبيان لما يقتضيه الكلام في أصله دون أن يكون الأمر على خلاف ما ذكرت من جعل أثر الخاتم خاتماً . وأنت إذا نظرت الى الشعر من جهة الخاصة به وذوقه بالحاسة المهيأة لمعرفة طعمه لم تشك في أن الأمر على ماشرت لك اليه ويدل على أن المضاف قد وقع في النسأة وصار كالشرعية المنسوخة

(١) قوله بانك متعلق بعلمت .

(٢) الكلام في الحمرة .

تأنيث الفعل في قوله « اذا فضت خواتمها » ولو كان حكمه باقياً لذكرت الفعل كما تذكره مع الاظهار^(١) ولاستقصاء هذا موضع آخر .

وينظر الى هذا المكان قولهم « ضربته سوطاً » لأنهم عبروا عن الضربة التي هي واقعة بالسوط باسمه وجعلوا أثر السوط سوطاً ، ويعلم على ذلك أن تفسيرهم له بقولهم ان المعنى ضربته ضربة بسوط بيان لما كان عليه الكلام في أصله وان ذلك قد نسي ونسخ وجعل كأن لم يكن فاعرفه .

وأما اذا أريد باليد القدرة فهي إذن أحسن^(٢) الى موضعها الذي بدئت منه واضبت بأصلها^(٣) لأنك لا تكاد تجدتها تراد معها القدرة الا والكلام مثل صريح ومعنى القدرة منتزع من اليد مع غيرها أو هناك تلويح بالمثل ، فمن الصريح قولهم : فلان طويل اليد يراد فضل القدرة ، فأنت لو وضعت القدرة ههنا في موضع اليد أحلت كما أنك لو حاولت في قول النبي صلى الله عليه وسلم — وقد قالت له نساؤه صلى الله عليه وسلم : أيتنا أسرع لحاقاً بك يا رسول الله ؟ فقال « أطولكن يداً » يريد السخاء والجلود وبسط اليد بالبذل ، أن تضع موضع اليد شيئاً مما أريد بهذا الكلام خرجت عن العقول ، وذلك أن الشبه مأخوذ من مجموع الطول واليد مضافاً ذلك الى هذه . وطلبه من اليد وحدها طلب الشيء على غير وجهه .

ومن الظاهر في كون الشبه مأخوذاً ما بين اليد وغيرها قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله) المعنى على أنهم

(١) يريد اظهار المضاف المحذوف الذي هو نقش .

(٢) في النسخة الأخرى (أجن) بالجيم بدل أحسن .

(٣) أصبت تفضيل من ضبت بالشيء (كضرب) اذا قبض عليه قبضاً شديداً .

أمرؤا باتباع الأمر فلما كان المتقدم بين يدي الرجل خارجاً عن صفة المتابع له ضرب له جملة هذا الكلام مثلاً للاتباع في الأمر ، فصار النهي عن التقدم متعلقاً باليد نهياً عن ترك الاتباع . فهذا مما لا يخفى على ذي عقل أنه لا تكون فيه اليد بانفرادها عبارة عن شيء كما يتوهم أنها عبارة عن النعمة ومتناولة لها كالوضع المستأنف حتى كأن لو لم تكن قط اسم جارحة وهكذا قول النبي صلى الله عليه وسلم « المؤمنون تنكافأ دماؤهم ، ويسعى بذمتهم أدناهم ، وهم يد على من سواهم » المعنى وان كان على قولك وهم عون على من سواهم ؛ فلا تقول ان اليد بمعنى العون حقيقة بل المعنى أن مثلهم مع كثرتهم في وجوب الاتفاق بينهم مثل اليد الواحدة فكما لا يتصور أن يخذل بعض أجزاء اليد بعضاً وأن تختلف بها الجهة في التصرف كذلك سبيل المؤمنين في تعاضدهم على الشركين ، لان كلمة التوحيد جامعة لهم ، فلذلك كانوا كنفس واحدة ، فهذا كله مما يعترف لك كل أحد فيه بأن اليد على انفرادها لا تقع على شيء فيتوهم لها نقل من معنى الى معنى على حد وضع الاسم واستثناؤه .

فأما ما تكون اليد فيه للقدرة على سبيل التلويح بالمثل دون التصريح حتى ترى كثيراً من الناس يطلق القول أنها بمعنى القدرة ويجريها مجرى اللفظ يقع لمعنيين فكقوله تعالى : (والسموات مطويات بيمينه) تراهم يطلقون أن اليمين بمعنى القدرة ويصلون اليه قول الشماخ .

إذا ماراية رفعت لمجد تلقاها عرابة باليمن (١)

(١) قبل البيت :

رأيت عرابة الاوسى يسمو الى الخبرات منقطع القرين

كما فعل أبو العباس في الكامل فانه أنشد البيت ثم قال قال أصحاب المعاني معناه بالقوة ، وقالوا مثل ذلك في قوله تعالى (والسماوات مطويات بيمينه) وهذا منهم تفسير على الجملة ، وقصد الى نفى الجارحة بسرعة ، خوفاً على السامع من خطرات تقع للجهال وأهل التشبيه ، جل الله وتعالى عن شبه المخلوقين ، ولم يقصدوا الى بيان الطريقة والجهة التي منها يحصل على القدرة والقوة . واذا تأملت علمت أنه على طريقة المثل ، وكما انا نعلم في صدر هذه الآية وهو قوله عز وجل (والارض جميعاً قبضته يوم القيامة) أن محصول المعنى على القدرة ثم لانستجيز أن نجعل القبضة اسماً للقدرة بل نصير الى القدرة من طريق التأويل والمثل ، فنقول ان المعنى والله أعلم أن مثل الارض في تصرفها تحت أمر الله وقدرته وأنه لايشد شيء مما فيها عن سلطانه عز وجل ، مثل الشيء يكون في قبضة الآخذ له منا والجامع يده عليه — كذلك حقناً أن نسلك بقوله « مطويات بيمينه » هذا المسلك فكان المعنى والله أعلم انه عز وجل يخلق فيها صفة الطي حتى ترى كالكتاب المطوى يمين الواحد منكم ، وخص اليمين لتكون أغلى وأفخم للمثل . واذا كنت تقول « الأمر كله لله » فتعلم أنه على سبيل أن لاسلطان لاحد دونه ولا استبداد وكذلك اذا قلت للمخلوق « الأمر بيدك » أردت المثل وأن الأمر كالشيء يحصل في يده من حيث لايتنتع عليه — فما معنى التوقف في أن اليمين مثل وليست باسم للقدرة ، وكاللغة المستأنفة ؟ ومن أين يتصور ذلك وأنت لانراها تصلح حيث لاجه للمثل والتشبيه ؟ فلا يقال : هو عظيم اليمين بمعنى عظيم القدرة ، وقد عرفت يمينك على هذا ، كما تقول عرفت قدرتك ، وهكذا شأن البيت ، اذا حسنت النظر وجدته اذا لم تأخذه من طريق المثل

ولم تأخذ مجموع المعنى من مجموع التلقى واليمين على حد قولهم « تقبله بكتنا اليدين »
وكقوله :

ولكن تلقت باليدين ضمانتي وحل بفلج والقنفاذ عودي^(١)
وقبل هذا البيت

لعمرك ماملت ثواء ثويها دليجة إذ ألقى مراسي مقعد^(٢)
وهو يشكوك الى طبع الشعر^(٣) ورأيت المعنى يتألم ويتظلم . وإن أردت أن تختبر
ذلك فقل :

إذا ماراية رفعت لمجد ^ج تناولها عرابة باليمين
ثم انظر هل تجد ما كنت تجد إن كنت ممن يعرف طبع الشعر ، ويفرق بين التفه
الذي لا يكون له طعم ، وبين الحلو اللذيذ ؟ . ومما يبين ذلك من جهة العبارة أن
الشعر كما تعلم لدح الرجل بالجود والسخاء لأنه سأل الشماخ عما أقدمه فقال : جئت
لأمتار . فأوفر رواحله تمرأ وبرأ وأتحفه بغير ذلك
وإذا كان كذلك كان المجد الذي تناول له ومد اليه يده من المجد الذي أراده
أبو تمام بقوله :

توجع أن رأيت جسمي نحيفا ^ج كأن المجد يدرك بالصراع
ولو كان في ذكر البأس والبطش وحيث تراد القوة والشدة لكان حمل
اليمين على صريح القوة أشبهه ، وبأن يقع منه في القلب معنى بتماسك أجدر ،
فإن قال أراد تلقاها بمجد وقوة رغبة ، قيل فينبغي أن يضع اليمين في مثل هذه

(١) الضمانة : المرض كالزمانة . وفلج والقنفاذ موضعان

(٢) الثواء : الإقامة والثوى « بوزن فاعل » الضيف والمراسي جمع مرساة لا تنجر
السفينة ويقال ألقى مراسيه أى أقام والمقعد بالضم من يصاب بداء القعاد وهو داء يقعد
من يصاب به

(٣) الجملة حال من ضمير وجدته وقوله « ورأيت » معطوف على وجدته

المواضع ^(١) ومن التزم ذلك فالتسكوت عنه أحسن . وما زال الناس يقولون للرجل إذا أرادوا حثه على الأمر وأن يأخذ فيه بالجد « أخرج يدك اليمنى » وذلك أنها أشرف اليدين وأقواهما والتي لاغناء للآخرى دونها ؛ فلا عني إنسان بشيء إلا بدأ يمينه فهيأها لنيله . ومتى ما قصدوا جعل الشيء في جهة العناية جعلوه في اليد اليمنى ، وعلى ذلك قول البحترى :

وإن يدي وقد أسندت أمري : إليه اليوم في يدك اليمنى
« إليه » يعنى الى يونس بن بفا وكان خطيا عند الممدوح وهو المعتز بالله ولو أن قائلا قال :

إذا ماراية رفعت لمجد ومكرمة مددت لها اليمين
لم تره عادلا باليمين عن الموضع الذى وضعها الشماخ فيه . ولو أن هذا التأويل منهم كان فى قول سليمان بن قتة العدوى :

بنى تيم بن مرة ان ربي كفانى أمركم وكفا كوني
غيا ما بدا لكم فاني شديد الفرس للضغن الحرون ^(٢)
يعانى فقدكم أسد مدل : شديد الأمر يضبث باليمين ^(٣)
لكانوا أعذر فيه ؛ لأن المدح مدح بالقوة والشدة . وعلى ذلك فإن اعتبار الأصل الذى قدمت وهو أنك لا ترى اليمين حيث لا معنى لليد يقف بنا

(١) يريد بهذا الوضع أن يستعملها فى هذا المعنى استعمالا حقيقيا لامثلا
(٢) الفرس : مصدر فرس الأسد فريسته « كضرب » اذا دق عنقها ثم توسع فيه فاستعمل فى القتل مطلقا . والضغن « ككتف » المنطوى على الحقد . والحرون : الصعب لا يتقاد

(٣) المدل المجترى والاسر مصدر اسر « كضرب » أى قبض وأخذ وهو فيما يصنعه رجل بآخر فلا يقال أسر الشيء . وشد الله أسره أحكم ربط أعضائه بالأعصاب ويضبث : يقبض بكفه بشدة وتقديم

على الظاهر كأنه قال : اذا ضبث ضبث باليمين

ومما يبين موضع بيت الشماخ اذا اعتبرت ^(١) به قول الخنساء :

اذا القوم مدوا بأيديهم الى المجد مد اليه يداً

فقال الذى فوق أيديهم من المجد ثم مضى مصعداً

اذا رجعت الى نفسك لم تجد فرقاً بين أن يعد الى المجد يداً وبين أن يتاقى رايته باليمين ، وهذا إن أردت الحق أين من أن تحتاج فيه الى فضل قول إلا أن هذا الضرب من الغلط كالداء الدوى حقه أن يستقصى في الكي عليه والعلاج منه ، فجنايته على معاني ماشراف من الكلام عظيمة ، وهو مادة للمتكلفين في التأويلات البعيدة والأقوال الشنيعة

ومثل من توقف في التفات هذه الأسماء الى معانيها الأولى وظن أنها مقطوعة عنها قطعاً يرفع الصلة بينها وبين ما جازت اليه مثل من اذا نظر في قوله تعالى (إن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب) فرأى المعنى على الفهم والعقل أخذه ساذجاً ^(٢) وقبله غفلاً ، وقال القلب ههنا بمعنى العقل ، وترك أن يأخذه من جهته ، ويدخل الى المعنى من طريق المثل ، فيقول انه حين لم ينتفع بقلبه ، ولم يفهم بعد أن كان القلب للفهم جعل كأنه قد عدم القلب جملة وخلع من صدره خلعاً ، كما جعل الذى لا يعي الحكمة ولا يعمل الفكر فيما تدركه عينه وتسمعه أذنه كأنه عادم للسمع والبصر ، وداخل في العمى والصمم ويذهب ^(٣) عن أن الرجل اذا قال : قد غاب عني قلبي ، وليس يحضرني

(١) أى اعتبرت بذلك الذى يبين موضع بيت الشماخ «ش»

(٢) وجملة أخذه جواب اذا نظر . .

(٣) ويذهب معطوف على قوله قال القلب ههنا بمعنى العقل الخ «ش»

قلبي، فانه يريد أن يخيل الى السامع أنه قد فقد قلبه دون أن يقول غاب عني علمي وعزب عقلي، وإن كان المرجع عند التحصيل الى ذلك كما أنه اذا قال : لم أكن ههنا، يريد شدة غفلته عن الشيء، فهو يضع كلامه على تخييل أنه كان غاب هكذا بجملته وبذاته؛ دون أن يريد الرجل الاخبار بأن علمه لم يكن هناك

وغرضي بهذا أن أعلمك أن من عدل عن الطريقة في الخفي، أفضى به الأمر الى أن ينكر الجلي؛ وصار من دقيق الخطأ الى الجليل، ومن بعض الانحراف الى ترك السبيل، والذي جلب التخليط والخطب الذي تراه في هذا الفن، أن الفرق بين أن يكون التشبيه مأخوذاً من الشيء وحده، وبين أن يؤخذ ما بين شيئين، وينتزع من مجموع كلام، هو كما عرفت في الفرق بين الاستعارة والتمثيل، من أن من القول ما تدخل فيه الشبهة على الانسان من حيث لا يعلم، وهو^(١) من السهل الممتنع، يريك أن قد انقاد وبه اباء، ويوهمك ان قد أثرت فيه رياضتك وبه بقية شماس،

ومن خاصيته أنك لا تفرق فيه بين الموافق والمخالف، والمترف به والنكر له، فانك ترى الرجل يوافقك في الشيء منه ويقر بأنه مثل حتى اذا صار الى نظير له خلط اما في أصل المعنى واما في العبارة، فالتخليط في المعنى كما مضى من تأول اليمين على القوة، وكذا كرمهم ان القلب في الآية بمعنى العقل ثم عدل ذلك وجهاً ثانياً. والتخليط في العبارة كنجو ما ذكره بعضهم في قوله :

هون عليك فان الأمور بكف الاله مقاديرها

فانه استشهد به في تأويل خبر جاء في عظم الثواب على الزكاة اذا كانت

(١) أي الفرق بين أن يكون التشبيه مأخوذاً من الشيء الواحد أو ما بين شيئين

من الطيب ثم قال : الكف ههنا بمعنى السلطان والملك والقدرة . قال : وقيل الكف ههنا بمعنى النعمة . والخبر هو ما رواه أبو هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم « ان أحدكم اذا تصدق بالتمرة من الطيب ولا يقبل الله الا الطيب جعل الله ذلك في كفه فيربها كما يربي أحدكم فلوه ^(١) حتى يبلغ بالتمرة مثل أحد » ما يظن بمن نظر في العربية يوما أن يتوهم أن الكف تكون على هذا الاطلاق وعلى الانفراد بمعنى السلطان والقدرة والنعمة ، ولكنه أراد المثل فأساء العبارة ! الا أن من سوء العبارة ما أثر التقصير فيه أظهر ، وضرره على الكلام أئين ، فاستقصاء هذا الباب لا يتم حتى يفرد بكلام والوجه الرجوع الى الغرض . ويجب أن يعلم قبل ذلك أن خلاف من خالف في اليد واليمين وسائر ما هو مجاز لامن طريق التشبيه الصريح أو التمثيل لا يقدح فيما قدمت من حد الحقيقة والمجاز ، لأنه لا يخرج في خلافه عن واحد من الاعتبارين ، فحتى جعل اليمين على انفرادها تفيد القوة فقد جعلها حقيقة ، وأغناها عن أن تستند في دلالتها الى شيء ، وان اعترف بضرب من الجار الى الحاجة والنظر اليها فقد وافق في أنها مجاز ؟ وكذا القياس في الباب كله فاعرفه

(١) الفلو : بالفتح وتشديد الواو كعدو وبالكسر المهر اذا فصل عن أمه . وقال بعضهم المهر والجحش اذا فطما أو بلغ سنة وجمعه أفلاء كأعداء ومعنى باوغ التمرة مثل أحد أن ثوابها يكون في عظمه كذلك الجبل

فصل

« في المجاز العقلي والمجاز اللغوي والفرق بينهما »

والذي ينبغي أن يذكر الآن حد الكلمة في الحقيقة والمجاز الا أنك تحتاج أن تعرف في صدر القول عليها ومقدمته أصلاً وهو المعنى الذي من أجله اختصت الفائدة بالجملة ولم تجز حصولها بالكلمة الواحدة كالاسم الواحد والفعل من غير اسم يضم اليه . والعلة في ذلك أن مدار الفائدة في الحقيقة على الاثبات والنفي ، ألا ترى أن الخبر أول معاني الكلام وأقدمها والذي تستند سائر المعاني اليه وتترتب عليه وهو ينقسم الى هذين الحكمين . وإذا ثبت ذلك فإن الاثبات يقتضي مثبتاً ومثبتاً له نحو أنك اذا قلت : ضرب زيد أو زيد ضارب فقد أثبت الضرب فعلاً أو وصفاً وكذلك النفي يقتضي منفيّاً ومنفيّاً عنه فإذا قلت : ماضرب زيد ، ما زيد ضارب . فقد نفيت الضرب عن زيد وأخرجته عن أن يكون فعلاً له . فلما كان الأمر كذلك احتيج الى شيئين يتعلق الاثبات والنفي بهما فيكون أحدهما مثبتاً والآخر مثبتاً له ، وكذلك يكون أحدهما منفيّاً والآخر منفيّاً عنه ، فكان ذاك الشئان المبتدأ والخبر والفعل والفاعل ، وقيل للمثبت والمنفي مسند وحديث وللمثبت له والمنفي عنه مسند اليه ومحدث عنه . وإذا رمت الفائدة أن تحصل لك من الاسم الواحد أو الفعل وحده صرت كأنك تطلب أن يكون الشئ الواحد مثبتاً ومثبتاً له ومنفيّاً ومنفيّاً عنه وذلك محال

فقد حصل من هذا أن لكل واحد من حكمي الاثبات والنفي حاجة الى تقييده مرتين ، وتعلقه بشيئين ، تفسير ذلك أنك اذا قلت : ضرب زيد

فقد قصدت إثبات الضرب لزيد فقولك « اثبات الضرب » تقييد للاثبات بإضافته الى الضرب ثم لا يكفيك هذا التقييد حتى تقيده مرة أخرى فتقول : اثبات الضرب لزيد . فقولك « لزيد » تقييد ثان وفي حكم إضافة ثانية . وكما لا يتصور أن يكون ههنا اثبات مطلق غير مقيد بوجه أعني أن يكون اثباتاً ولا مثبت له ولا شيء يقصد بذلك الاثبات اليه لا صفة ولا حكم ولا موهوم بوجه من الوجوه ، كذلك لا يتصور أن يكون ههنا اثبات مقيد تقييداً واحداً نحو إثبات شيء فقط دون أن تقول : اثبات شيء لشيء : كما مضى من اثبات الضرب لزيد . والنفي بهذه المنزلة فلا يتصور نفي مطلق ولا نفي شيء فقط ، بل يحتاج الى قيدين كقولك نفي شيء عن شيء

فهذه هي القضية المبرمة الثابتة التي تزول الراسيات ولا تزول . ولا تنظر الى قولهم : فلان يثبت كذا أى يدعى انه موجود وينفى كذا أى يقضى بعدمه كقولنا : أبو الحسن يثبت مثال جحذب (بفتح الدال) وصاحب الكتاب ينفيه لأن الذى قصده هو الاثبات والنفي في الكلام

ثم اعلم أن في الاثبات والنفي بعد هذين التقييدين حكماً آخر هو كتقييد ثالث وذلك أن للاثبات جهة وكذلك النفي ، ومعنى ذلك أنك تثبت الشيء للشيء مرة من جهة وأخرى من جهة غير تلك الأولى . وتفسيره أنك تقول ضرب زيد فتثبت الضرب فعلاً لزيد . وتقول مرض زيد فتثبت المرض وصفاً له ، وهكذا سائر ما كان من أفعال الفرائض والطباع وذلك في الجملة على مالا يوصف الانسان بالقدرة عليه نحو كرم وظرف وحسن وقبح وطال وقصر . وقد يتصور في الشيء الواحد أن تثبته من

الجهتين جميعاً وذلك في كل فعل دل على معنى يفعله الانسان في نفسه نحو قام وقعد . اذا قلت قام زيد ، فقد أثبت القيام فعلاً له من حيث تقول فعل القيام وأمرته بأن يفعل القيام ، وأثبتته أيضاً وصفاً له من حيث ان تلك الهيئة موجودة فيه وهو في اكتسابه لها كالشخص المنتصب والشجرة القائمة على ساقها التي توصف بالقيام لامن حيث كانت فاعلة له بل من حيث كان وصفاً موجوداً فيها

واذ قد عرفت هذا الأصل فهنا أصل آخر يدخل في غرضنا وهو أن أن الأفعال على ضربين : متعد وغير متعد ، فالتعدي على ضربين ضرب يتعدي الى شيء هو مفعول به كقولك : ضربت زيداً « زيداً » مفعول به لأنك فعلت به الضرب ولم يفعله بنفسه و « ضرب » يتعدي الى شيء هو مفعول على الاطلاق وهو في الحقيقة كفعل . وكل ما كان مثله في كونه عاماً غير مشتق من معنى خاص كصنع وعمل وأوجد وأنشأ ، ومعنى قولى « من معنى خاص » انه ليس كضرب الذى هو مشتق من الضرب أو أعلم الذى هو مأخوذ من العلم . وهكذا كل ما كان له مصدر ذلك المصدر في حكم جنس من المعاني فهذا الضرب ^(١) اذا أسند الى شيء كان المنصوب له مفعولاً لذلك الشيء على الاطلاق كقولك فعل زيد القيام . فالقيام مفعول في نفسه وليس بمفعول به . وأحق من ذلك أن تقول : خلق الله الاناسى ، وأنشأ العالم ، وخلق الموت والحياة . المنصوب في هذا كله مفعول مطلق ^(٢) لا تقييد فيه اذ من المحال أن يكون معنى « خلق العالم » فعل

(١) يريد بهذا الضرب نحو فعل وصنع الخ

(٢) يريد بمطلق معناه اللغوي فلا يشكل على المقيدين بظواهر الألفاظ فيحسبون أنه المفعول المطلق الاصطلاحي ثم يتكفون الأجوبة

الخلق به كما تقول في « ضربت زيدا » فعلت الضرب يزيد ، لأن الخلق من خلق كالفعل من فعل فلو جاز أن يكون المخلوق كالضروب لجاز أن يكون المفعول نفسه كذلك حتى يكون معنى فعل القيام فعل شيئاً بالقيام وذلك من شنيع المحال

وإذا قد عرفت هذا فاعلم أن الاثبات في جميع هذا الضرب أعنى فيما منصوبه مفعول وليس مفعولاً به يتعلق بنفس المفعول . فإذا قلت : فعل زيد الضرب ، كنت أثبت الضرب فعلاً لزيد وكذلك تثبت العالم في قولك « خلق الله العالم » خلقاً لله تعالى ولا يصح في شيء من هذا الباب أن تثبت المفعول وصفاً ^(١) البتة وتوهم ذلك خطأ عظيم وجعل نعوذ بالله منه

وأما الضرب الآخر وهو الذي منصوبه مفعول به فانك تثبت فيه المعنى الذي اشتق منه فعل فعلاً للشيء كاثباتك الضرب لنفسك في قولك : ضربت زيدا ، فلا يتصور أن يلحق الاثبات مفعوله لأنه إذا كان مفعولاً به ولم يكن فعلاً لك استحال أن تثبته فعلاً واثباته وصفاً أبعد في الاحالة فأما قولنا في نحو : ضربت زيدا أنك أثبت زيدا مضرورياً فإن ذلك يرجع الى أنك تثبت الضرب واقعا به منك ، فاما أن تثبت ذات زيد لك فلا يتصور ، لأن الاثبات معنى لا بد له من جهة ولا جهة ههنا . وهكذا إذا قلت أحيا الله زيدا كنت في هذا الكلام مثبتاً الحياة فعلاً لله تعالى في زيد . فأما ذات زيد فلم تثبتها فعلاً لله بهذا الكلام وانما يتأتى لك ذلك بكلام آخر نحو أن تقول : خلق الله زيدا وأوجده وما شاكلة مما لا يشتق

(١) أى كما أثبته وصفاً في فعل القيام . وقوله من « هذا الباب » أى باب خلق

من معنى خاص كالحياة والموت ونحوهما من المعاني

واذ قد تقرررت هذه المسائل فينبغي أن تعلم أن من حَقَّك إذا أردت أن تقضى في الجملة بمجاز أو حقيقة أن تنظر إليها من جهتين (أحدهما) أن تنظر إلى ما وقع بها من الإثبات أهو في حقه وموضعه أم قد زال عن الموضع الذي ينبغي أن يكون فيه؟ و (الثانية) أن تنظر إلى المعنى المثبت أعني ما وقع عليه الإثبات كالحياة في قولك أحيا الله زيدا ، والشيب في قولك أشاب الله رأسي أثبات هو على الحقيقة أم قد عدل به عنها ، وإذا مثل لك دخول المجاز على الجملة من الطريقين عرفت اثباتها على الحقيقة منها

فمثال ما دخله المجاز من جهة الإثبات دون المثبت قوله :

وشيب أيام الفراق مفارق وأنشرن نفسي فوق حيث تكون

وقوله :

أشاب الصغير وأفنى الكبير كَرَّ الغداة ومصر العشي

المجاز واقع في إثبات الشيب فعلا للأيام ولكر الليالي وهو الذي أزيل عن موضعه الذي ينبغي أن يكون فيه لأن من حق هذا الإثبات أعني إثبات الشيب فعلا أن لا يكون إلا مع أسماء الله تعالى فليس يصح وجود الشيب فعلا لغير القديم سبحانه ، وقد وجه في البيتين كما ترى إلى الأيام والليالي ، وذلك مالا يثبت له فعل بوجه لا للشيب ولا غير الشيب . وأما المثبت فلم يقع فيه مجاز لأنه الشيب وهو موجود كما ترى . وهكذا إذا قلت : سرني الخبر وسرني لقاءك . فالمجاز في الإثبات دون المثبت لأن المثبت هو السرور وهو حاصل على حقيقته

ومثال ما دخل المجاز في مثبتته دون اثباته قوله عز وجل : « أو من

كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نوراً يمشى به في الناس) وذلك أن المعنى والله أعلم على أن جعل العلم والهدى والحكمة حياة للقلوب على حد قوله : (وكذلك أوحينا اليك روحاً من أمرنا) فالمجاز في الثبوت وهو الحياة فأما الاثبات فواقع على حقيقته لأنه ينصرف الى أن الهدى والعلم والحكمة فضل من الله وكائن من عنده . ومن الواضح في ذلك قوله عز وجل (فأحييناه به الأرض بعد موتها) وقوله (ان الذي أحيانا لمحي الموتى) جعل خضرة الأرض ونفرتها وبهجتها بما يظهره الله تعالى فيها من النبات والأنوار والأزهار وعجائب الصنع حياة لها فكان ذلك مجازاً في الثبوت من حيث جعل مالميس بحياة حياة على التشبيه فأما نفس الاثبات فمحض الحقيقة لأنه اثبات لما ضرب الحياة مثلاً له فعلاً لله تعالى ولا حقيقة أحق من ذلك .

وقد يتصور أن يدخل المجاز للجملة من الطريقين جميعاً وذلك أن يشبه معنى بمعنى وصفة بصفة فيستعار لهذه اسم تلك ثم ثبت فعلاً لما لا يصح الفعل منه أو فعل تلك الصفة فيكون أيضاً في كل واحد من الاثبات والثبوت مجاز . كقول الرجل لصاحبه : أحييتي رؤيتك . يريد آنتيتي وسرتني ونحوه فقد جعل الأنس والمسرة الحاصلة بالرؤية حياة أولاً ثم جعل الرؤية فاعلة لتلك الحياة . وشبيه به قول المتنبي :

وتحي له المال الصوارم والقنا ويقتل ما يحيى التبسم والجدا

جعل الزيادة والوفور حياة في المال وتفريقه في العطاء قتلاً ثم أثبت الحياة فعلاً للصوارم والقتل فعلاً للتبسم مع العلم بأن الفعل لا يصح منهما . ونوع منه « أهلك الناس الدينار والدرهم » جعل الفتنة هلاكاً على المجاز ثم أثبت الهلاك فعلاً للدينار والدرهم وليس مما يفعلان فاعرفه .

وإذ قد تبين لك المهاج في الفرق بين دخول المجاز في الاثبات وبين دخوله في المثبت وبين أن ينتظمهما وعرفت الصورة في الجميع فاعلم أنه اذا وقع في الاثبات فهو متلقى من العقل فاذا عرض في المثبت فهو متلقى من اللغة فان طلبت الحجة على صحة هذه الدعوى فان فيما قدمت من القول ماينها لك ويختصر لك الطريق الى معرفتها وذلك أن الاثبات اذا كان من شرطه أن يقيد مرتين كقولك اثبات شيء لشيء ولزم من ذلك أن لا يحصل الا بالجملة التي هي تأليف بين حديث ومحدث عنه ومستند ومستند اليه علمت أن مأخذه العقل وانه القاضى فيه دون اللغة لأن اللغة لم تأت لتحكم بحكم أو لتثبت وتنفي وتنقض وتبرم فالحكم بأن الضرب فعل لزيد أو ليس بفعل له وان المرض صفة له أو ليس بصفة له شيء يضعه المتكلم ودعوى يدعيها ، وما يعترض على هذه الدعوى من تصديق أو تكذيب أو اعتراف أو انكار وتصحيح أو افساد فهو اعتراض على المتكلم ، وليس اللغة في ذلك بسبيل ولا منه في قليل ولا كثير :

واذا كان كذلك كان كل وصف يستحقه هذا الحكم من صحة وفساد وحقيقة ومجاز واحتمال واستحالة فالرجع فيه والوجه الى العقل المحض وليس للغة فيه حظ فلا تحلى ولا تمر ، والعربي فيه كالعجمي والعجمي كالتركي لأن قضايا القول من القواعد والأسس التي يبنى غيرها عليها ، والأصول التي يرد ماسواها اليها .

فأما اذا كان المجاز في المثبت كنحو قوله تعالى : (فأحيينا به الارض) فانما كان مأخذه اللغة لأجل أن طريقه المجاز بأن أجرى اسم الحياة على ما ليس بحياة تشبيهاً وتمثيلاً ثم اشتق منها وهي في هذا التقدير الفعل الذي

هو « أحياء » واللغة هي التي اقتضت أن تكون الحياة اسماً للصفة التي هي ضد الموت فإذا تجاوز في الاسم فأجرى على غيرها فالحديث مع اللغة فاعرفه .

ان قال قائل في أصل الكلام الذي وضعته على أن المجاز يقع تارة في الاثبات وتارة في المثبت وأنه اذا وقع في الاثبات فهو طالع عليك من جهة العقل وبذلك من أفعه ، واذا عرض في المثبت فهو آتيك من ناحية اللغة : ما قولكم ان سويت بين المسئلتين وادعيت أن المجاز بينهما جميعاً في المثبت وأنزل هكذا فأقول: الفعل الذي هو مصدر فعل قد وضع في اللغة للتأثير في وجود الحادث كما أن الحياة موضوعة للصفة المعلومة فإذا قيل « فعل الربيع النور » جعل تعاقب النور في الوجود بالربيع من طريق السبب والعادة فعلاً ، كما تجعل خضرة الارض وبهجتها حياة والعلم في قلب المؤمن نوراً وحياة . واذا كان كذلك كان المجاز في أن جعل ما ليس بفعل فعلاً وأطلق اسم الفعل على غير ما وضع له في اللغة كما جعل ما ليس بحياة حياة وأجرى اسمها عليه فإذا كان ذلك مجازاً لغوياً فينبغي أن يكون هذا كذلك .

فالجواب أن الذي يدفع هذه الشبهة أن تنظر الى مدخل المجاز في المسئلتين فان كان مدخلهما ^(١) من جانب واحد فالأمر كما ظننت وان لم يكن كذلك استبان لك الخطأ في ظنك . والذي يبين اختلاف دخوله فيهما انك تحصل على المجاز في مسألة الفعل بالاضافة لانفس الاسم فلو قلت اثبت النور فعلاً لم تقع في مجاز لأنه فعل لله تعالى وانما تصير الى المجاز اذا قلت اثبت النور فعلاً للربيع . وأما في مسألة الحياة فانك تحصل على المجاز باطلاق الاسم فحسب من غير اضافة وذلك قولك : اثبت بهجة

(١) في النسخة الأخرى « فإذا كان يدخلهما »

الارض حياة أو جعلها حياة . أفلا ترى المجاز قد ظهر لك في الحياة من غير ان أضفتها الى شيء أى من غير ان قلت لكذا . وهكذا اذا عبرت بالنفى تقول في مسألة الفعل جعل مالىس بفعل للربيع فعلا له . وتقول في هذه : جعل مالىس بحياة حياة وتسكت ولا تحتاج أن تقول : جعلت مالىس بحياة للارض حياة للارض بل لامعنى لهذا الكلام لأنه يقتضى أنك أضفت حياة حقيقة الى الارض وجعلتها مثلا تحيا بحياة غيرها وذلك بين الاحالة . ومن حق المسائل الدقيقة أن تتأمل فيها العبارات التى تجرى بين السائل والمجيب وتحقق فان ذلك يكشف عن الغرض ويبين جهة الغلط . وقولك « جعل مالىس بفعل فعلا » احتذاء لقولنا : جعل مالىس بحياة حياة — لا يصح لأن معنى هذه العبارة أن يراد بالاسم غير معناه لشبه يدعى أو شيء كالشبه ، لأن يعطى الاسم من الفائدة فيراد بها مالىس بمعقول فنحن اذا تجاوزنا في الحياة فأردنا بها العلم فقد أودعنا الاسم معنى وأردنا به صفة معقولة كالحياة نفسها ولا يمكنك أن تشير فى قولك « فعل الربيع النور » الى معنى تزعم أن لفظ الفعل ينقل عن معناه اليه فيراد به حتى يكون ذلك المعنى معقولا منه كما عقل التأثير فى الوجود وحتى تقول لم أرد به التأثير فى الوجود ولكن أردت المعنى الفلانى الذى هو شبيه به أو كالشبيه أو ليس بشبيه مثلا ، الا أنه معنى خلف معنى آخر على الاسم إذ ليس وجود النور يعقب المطر أو فى زمان دون زمان ، فما يعطيك معنى فى المطر أو فى الزمان فتؤديه بلفظ الفعل فليس الا أن تقول لما كان النور لا يوجد الا بوجود الربيع توهم للربيع تأثير فى وجوده فأثبت له ذلك اثبات الحكم أو الوصف لما ليس له قضية عقلية لاتعلق لها فى صحة وفساد باللغة فاعرفه .

ومما يجب ضبطه في هذا الباب أن كل حكم يجب في العقل وجوباً حتى لا يجوز خلافه فاضافته الى دلالة اللغة وجعله مشروطاً فيها محال لأن اللغة تجري مجرى العلامات والسمات ولا معنى للعلامة والسمة حتى يحتمل الشيء ما جعلت العلامة دليلاً عليه وخلافه ، فانما كانت « ما » مثلاً علماً للنفي لأن ههنا نقيضاً له وهو الاثبات . وهكذا انما كانت « من » لما يعقل لأن ههنا مالا يعقل . فمن ذهب يدعى أن في قولنا فعل وصنع ونحوه دلالة من جهة اللغة على القادر فقد أساء من حيث قصد الاحسان لأنه والعايد بالله يقتضى جواز أن يكون ههنا تأثير في وجود الحادث لغير القادر حتى يحتاج الى تضمين اللفظ الدلالة على اختصاصه بالقادر ، وذلك خطأ عظيم . فالواجب أن يقال : الفعل موضوع للتأثير في وجود الحادث في اللغة والعقل قد قضى وبت الحكم بأن لاحظ في هذا التأثير لغير القادر وما يقوله أهل النظر من أن من لم يعلم الحادث موجوداً من جهة القادر عليه فهو لم يعلمه فعلاً لا يخالف هذه الجملة بل لا يصح حق صحته الا مع اعتبارها وذلك أن للفعل اذا كان موضوعاً للتأثير في وجود الحادث وكان العقل قد بين بالحجج القاطعة والبراهين الساطعة استحالة أن يكون لغير القادر تأثير في وجود الحادث وأن يقسح شيء مما ليس له صفة القادر ، فمن ظن الشيء واقعاً من غير القادر فهو لم يعلمه فعلاً لأنه لا يكون مستحقاً هذا الاسم حتى يكون واقعاً من غيره ، ومن نسب وقوعه الى مالا يصح وقوعه منه ولا يتصور أن يكون له تأثير في وجوده وخروجه من العدم فلم يعلمه واقعاً من شيء البتة ، واذا لم يعلمه واقعاً من شيء لم يعلمه فعلاً كما أنه اذا لم يعلمه كائناً بعد ان لم يكن لم يعلمه واقعاً ولا حادثاً فاعرفه .

واعلم انك ان أردت أن ترى المجاز وقد وقع في نفس الفعل والخلق ولحقهما من حيث هما لا اثباتهما واضافتهما فالثال في ذلك قولهم في الرجل يشقى على هلكة ثم يتخلص منها : هو انما خلق الآن ، وانما أنشئ اليوم ؛ وقد عدم ثم أنشئ نشأة ثانية ، وذلك أنك تثبت ههنا خلقاً وانشاء من غير أن يعقل ثابته على الحقيقة بل على تأويل وتزويل وهو ان جعلت حالة إشفائه على الهلكة عدماً وفناء وخروجاً من الوجود حتى أنتج هذا التقدير أن يكون خلاصه منها ابتداء وجود وخلقاً وإنشاء ، أفيمكنك أن تقول في نحو « فعل الربيع النور » بمثل هذا التأويل فترغم أنك أثبت فعلاً وقع على النور من غير ان كان ثم فعل ومن غير أن يكون النور مفعولاً ؟ أو هو مما يتعوز بالله منه وتقول الفعل واقع على النور حقيقة وهو مفعول مجعول على الصحة الا أن حق الفعل فيه أن يثبت لله تعالى وقد تجوز باثباته للربيع ؟ أفليس قد بان أن التجوز ههنا في اثبات الفعل للربيع لا في الفعل نفسه فان التجوز في مسألة التخلص من الهلكة حيث قلت « انه خلق مرة ثانية » في الفعل لا في اثباته فك كيف نظرت فرق بين المجاز في الاثبات وبينه في المثبت ، وينبغي أن تعلم أن قولي في المثبت مجاز ليس مرادى أن فيه مجازاً من حيث هو مثبت ولكن المعنى أن المجاز في نفس الشيء الذي تناوله الاثبات نحو انك أثبت الحياة صفة للأرض في قوله تعالى (يحيي الارض بعد موتها) والمراد غيرها فكان المجاز في نفس الحياة لافي اثباتها هذا — واذا كان لا يتصور اثبات شيء لاشيء استحال أن يوصف المثبت من حيث هو مثبت بأنه مجاز أو حقيقة .

ومما ينتهي في البيان الى الغاية أن يقال للسائل : هيك تغالطنا بأن

مصدر فعل نقل أولاً عن موضوعه في اللغة ثم اشتق منه فقل لنا مانصنع بالأفعال المشتقة من معاني خاصة كنسج وصاغ ووشى ونقش ؟ أتقول اذا قيل نسج الربيع وصاغ الربيع ووشى أن المجاز في مصادر هذه الأفعال التي هي النسج والوشى والصوغ أم تعرف انه في اثباتها فعلاً للربيع ؟ وكيف تقول ان في أنفسها مجازاً وهي موجودة بحقيقتها ؟ بل ماذا يغني عنك دعوى المجاز فيها لو أمكنتك ولا يمكنك أن تقتصر عليها في كون الكلام مجازاً أعني لا تملك ان تقول إن الكلام مجاز من حيث لم يكن ائتلاف تلك الأنوار نسجاً ووשיّاً وتدع حديث نسبتها الى الربيع جانباً ، هذا — وههنا مالا وجه لك لدعوى المجاز في صدور الفعل كقولك « سرفى الخير » فان السرور بحقيقته موجود والكلام مع ذلك مجاز . واذا كان كذلك علمنا ضرورة أن ليس المجاز الا في اثبات السرور فعلاً للخبر وإيهام انه أثر في حدوثه وحصوله ويعلم كل عاقل أن المجاز لو كان من طريق اللغة لجعل ما ليس بالسرور سروراً . فأما الحكم بأنه فعل للخبر فلا يجزى في وهم أنه يكون من اللغة بسبيل فاعرفه .

فان قال : النسج فعل معنى وهو المضامة بين أشياء وكذلك الصوغ فعل الصورة في الفضة ونحوها واذا كان كذلك قدرت أن لفظ الصوغ مجاز من حيث دل على الفعل والتأثير في الوجود حقيقة من حيث دل على الصورة كما قدرت أنت في « أحيا الله الارض » ان أحيا من حيث دل على معنى فعل حقيقة ، ومن حيث دل على الحياة بمجاز . قيل ليس لك أن تجيء الى لفظ أمرين فتفرق دلالتيه وتجعله منقولاً عن أصله في أحدهما دون الآخر . لو جاز هذا لجاز أن تقول في اللطم الذي هو ضرب باليد أن

يجعل مجازاً من حيث هو ضرب ، وحقيقة من حيث هو باليد ، وذلك محال لان
كون الضرب باليد لايفصل عن الضرب فكذلك كون الفعل فعلاً للصورة
لايفصل عن الصورة ، وليس الأمر كذلك في قولنا : أحيا الله الارض ، لان
معنا هناك لفظين أحدهما مشتق وهو « أحيا » والآخر مشتق منه وهو « الحياة »
فنحن نقدر في المشتق منه انه نقل عن معناه الأصلي في اللغة الى معنى آخر ثم اشتق
منه « أحيا » بعد هذا التقدير ومعه وهو مثل لفظ اليد ينقل الى النعمة ثم يشتق منه
« يديت » فاعرفه (١) .

ومما يجب أن يعلم في هذا الباب أن الاضافة في الاسم كالاسناد في الفعل
فكل حكم يجب في اضافة المصدر من حقيقة أو مجاز فهو واجب في اسناد الفعل ،
فانظر الآن الى قولك : أعجبنى وشي الربيع الرياض وصوغه تبرها وحوكه ديباجها .
هل تعلم لك سبيلاً في هذه الاضافات الى التعلق باللغة وأخذ الحكم عليها منها ؟
أم تعلم امتناع ذلك عليك ؟ وكيف والاضافة لا تكون حتى تستقر اللغة ويستحيل
أن يكون للغة حكم في الاضافة ورسم حتى يعلم بها ان حق الاسم أن يضاف
الى هذا دون ذلك . واذا عرفت ذلك في هذه المصادر التي هي الصوغ والوشى والحوك
فضع مصدر فعل الذي هو عمدتك في سؤالك وأصل شبهتك موضعها وقل ماترى
الى فعل الربيع لهذه المحاسن ثم تأمل هل تجد فصلاً بين اضافته واضافة تلك ؟ فاذا
لم تجد الفصل البتة فاعلم صحة قضيتنا وانفض يدك بمسئلتك ودع النزاع عنك والى
الله تعالى الرغبة في التوفيق .

(١) يدي فلان (كوفي) أصاب يده . ويدي (كرضي) ويدي (مجهول) أصابه
بر من آخر .

فصل

قال أبو القاسم الآمدي في قول البحتري :

فصاغ ماصاغ من تبر ومن ورق وحاك ماحاك من وشى وديباج
صوغ الغيث وحوكه النبات ليس باستعارة بل هو حقيقة ولذلك لا يقال : هو صائع
ولا كأنه صائع . وكذلك لا يقال : حائك وكأنه حائك . على أن لفظة
حائك خاصة في غاية الركاكة إذا أخرج على ما أخرجه عليه أبو تمام في
قوله :

إذا الغيث غادى نسجه خلت أنه خلت حقبُ حرس له وهو حائك^(١)

وهذا قبيح جداً والذي قاله البحتري « وحاك ماحاك » حسن مستعمل ، فانظر ما بين
الكلامين لتعلم ما بين الرجلين .

قد كتبت هذا الفصل على وجهه والمقصود منه منعه أن تطلق
الاستعارة على الصوغ والحوك - وقد جملا فعلا للربيع - واستدلالة على ذلك
بامتناع أن يقال : وكأنه صائع وكأنه حائك . اعلم أن هذا الاستدلال
كأحسن ما يكون إلا أن الفائدة تتم بأن تبين جهته ومن أين كان كذلك .

(١) الضمير في (نسجه) لاروض : وغاداه . باكره . وأول الشطر الثاني على مافي
الديوان (أتت حقة) الخ قال في المصباح . الحقب : الدهر والجمع أحقاب مثل قفل
واقفال - وضم القاف للاتباع لغة ويقال الحقب ثمانون سنة . والحقة بمعنى المدة والجمع
حقب - مثل سدره وسدر . وقيل الحقة - أي بالكسر - مثل الحقب أي بالضم اه
قال شيخنا في الدرس ان تأنيث الفعل (خلت) باعتبار معنى الحقب بالضم وهو المادة
أو على أنها بضم ففتح جمع حقة بالكسر وهي المدة وحرس بالمهملة يريد بها طويلة
والحرس بالفتح الدهر ويقال حرس (كعلم) أي عاش طويلا

والقول فيه أن التشبيه كما لا يخفى يقتضى شيئين مشبهاً ومشبهاً به ، ثم ينقسم الى الصريح وغير الصريح . فالصريح أن تقول « كأن زيداً الأسد » فتذكر كل واحد من المشبه والمشب به باسمه ، وغير الصريح أن تسقط المشبه به من الذكر وتجري اسمه على المشبه كقولك : رأيت أسداً . تريد رجلاً شبيهاً بالأسد إلا أنك تغير اسمه بمبالغة وإيهاما أن لا فصل بينه وبين الأسد وأنه قد استحال الى الأسدية . فإذا كان الأمر كذلك وأنت تشبه شخصاً بشخص فانك اذا شئت فعلاً بفعل كان هذا حكماً ، فأنت تقول مرة : كأن تزينه لكلامه نظم در . فتصرح بالمشبه والمشب به . وتقول أخرى : انما ينظم درأً ، تجعله كأنه ناظم درأً على الحقيقة . وتقول في وصف الفرس . كأن سيره سباحة وكان جريه طيران طائر ، هذا اذا صرحت واذا أخفيت واستعرت قلت : يسبح برا كبه ، ويطير بفارسه . فتجعل حركته سباحة وطيراناً

ومن لطيف ذلك ما كان كقول أبي دلالة يصف بغلته :

أرى الشهباء تعجن اذغدونا برجليها وتخبز باليمين

شبه حركة رجليها حين لم تثبتا على موضع تعتمد بهما عليه وهوتا ذاهبتين نحو يديها بحركة يدي العاجن فانه لا يثبت اليد في موضع بل يزها الى قدام وتزول من عند نفسها لرخاوة العجين ، وشبه حركة يديها بحركة يد الخازر من حيث كان الخازر يثنى يده نحو بطنه ويحدث فيها ضرباً من التقويس ، كما تجد في يد الدابة اذا اضطربت في سيرها ولم تقف على ضبط يديها ؛ وأن ترمى بها الى قدام ، وأن تشد اعتمادها حتى تثبت في الموضع الذي تقع عليه فلا تزول عنه ولا تنثنى ؛ وأعود الى المقصود

فإذا كان لاتشبيهه حتى يكون معك شيثان ، وكان معنى الاستعارة أن تغير لفظ المشبه بلفظ المشبه به ولم يكن معنا في « صاغ الربيع » أو « حاك الربيع » الا شيء واحد وهو الصوغ أو الحوك كان تقدير الاستعارة فيه محالا جاريا مجرى أن يشبه الشيء بنفسه وتجعل اسمه عارية فيه وذلك بين الفساد ، فان قلت : أليس الكلام على الجملة معقوداً على تشبيه الربيع بالقادر في تعلق وجود الصوغ والتسج به فكيف لم يجز دخول « كأن » في الكلام من هذه الجهة ؟ فان هذا التشبيه ليس هو التشبيه الذي يعقد في الكلام ^(١) ويفاد بكأن والكاف ونحوهما ، وانما هو عبارة عن الجهة التي راعاها التكلم حين أعطي الربيع حكم القادر في اسناد الفعل اليه . ووزانه وزان قولنا انهم يشبهون « ما » بليس فيرفعون بها المبتدأ وينصبون بها الخبر فيقولون : ما زيد منطلقاً ، فنخبر عن تقدير قدره في نفوسهم وجهة راعوها في اعطاء « ما » حكم « ليس » في العمل ، فكما لا يتصور أن يكون قولنا « ما زيد منطلقاً » تشبيها على حد « كأن زيدا الأسد » كذلك لا يكون « صاغ الربيع » من التشبيه فكلامنا اذن في تشبيه منقول منطوق به وأنت في تشبيه معقول غير داخل في النطق — هذا — وان يكن ههنا تشبيه فهو في الربيع لافي الفعل المسند اليه واختلافنا في صاغ وحاك هل يكون تشبيها واستعارة أم لا فلا يلتقي التشبيهان أو يلتقي المشم والمعرق

وهذا هو القول على الجملة اذا كانت حقيقة أو مجازا وكيف وجه الحد فيها ، فكل جملة وضعتها على أن الحكم المقاد بها على ما هو عليه في العقل وواقع موقعه فهي حقيقة وان تكون كذلك حتى تعمري من التأول ، ولا فصل

(١) قوله فان هذا التشبيه الخ هو جواب فان قلت الخ

بين أن تكون مصيبا فيما أفدت بها من الحكم أو مخطئا ، وصادقا أو غير صادق .
فمثال وقوع الحكم المفاد موقعه من العقل على الصحة واليقين والقطع قولنا :
خلق الله تعالى الخلق وأنشأ العالم وأوجد كل موجود سواء فهذه من أحق الحقائق
وأرسخها في العقول ، وأقعدھا نسبا في العقول ، والتي ان رمت أن تغيب عنها غبت
عن عقلك ، ومتى هممت بالتوقف في ثبوتها استولى النفي على معقولك ، ووجدتك
كلرمى به من حائق الى حيث لا مقر لقدم ، ولا مساغ لتأخر وتقدم ، كما قال
أصدق القائلين جلت أسماؤه ، وعظمت كبرياؤه ، (ومن يشرك بالله فكأنما
خر من السماء فتخطفه الطير أو تهوى به الريح في مكان سحيق) ، وأما مثال
أن توضع الجملة على أن الحكم المفاد بها واقع موقعه من العقل وليس كذلك
إلا أنه صادر عن اعتقاد فاسد وظن كاذب فمثل ما يجيء في التنزيل
من الحكاية عن الكفار نحو (وما يهلكنا الا الدهر) فهذا ونحوه من
حيث لم يتكلم به قائله على أنه متأول بل أطلقه بجهله وعماه اطلاق من
يضع الصفة في موضعها ، لا يوصف بالمجاز ولكن يقال عند قائله انه حقيقة ،
وهو كذب وباطل ، واثبات لما ليس بثابت ، أو نفي لما ليس بمنتهى ، وحكم
لا يصححه العقل في الجملة بل يردده ويدفعه ، الا أن قائله جهل مكان الكذب والبطلان
فيه أو جحد وباهت

ولا يتخلص لك الفصل بين الباطل وبين المجاز حتى تعرف حد المجاز ،
وحده أن كل جملة أخرجت الحكم المفاد بها عن موضوعه في العقل لضرب
من التأول فهي مجاز ومثاله ما مضى من قولهم « فعل الربيع » وكما جاء في الخبر

« ان مما ينبت الربيع ما يقتل حبطا أو يلم » ^(١) قد أثبت الانبات للربيع

(١) قال الازهرى : وأما قول النبي صلى الله عليه وسلم « ان مما ينبت الربيع ما يقتل حبطا أو يلم » فان أبا عبيد فسر الحبط وترك من تفسير هذا الحديث أشياء لا يستغنى أهل العلم عن معرفتها فذكرت الحديث على وجهه لأفسر منه كل ما يحتاج من تفسير . قال - وذكر سنده الى أبي سعيد الخدرى أنه قال جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر وجلسنا حوله فقال : « انى أخاف عليكم بعدى ما يفتح عليكم من زهرة الدنيا وزينتها » قال فقال رجل : أو يأتى الخير بالشر يارسول الله ؟ قال : فسكت عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم ورأينا أنه ينزل عليه فأفاق يمسح عنه الرضاء وقال « أين هذا السائل » وكأنه حمده فقال « انه لا يأتى الخير بالشر وان مما ينبت الربيع ما يقتل حبطا أو يلم إلا آكلة الخضر فانها أكلت حتى إذا امتلأت خاصرناها استقبلت عين الشمس فثاقلت وبالت ثم رمت ، وإن هذا المال خضرة حلوة ونعم صاحب المسلم هو لمن أعطى المسكين واليتيم وابن السبيل - أو كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - وانه من يأخذه بغير حقه فهو كالآكل الذى لا يشبع ويكون عليه شهيدا يوم القيامة » قال الازهرى : وإنما نقصت رواية هذا الخبر لانه اذا بتر استغلق معناه وفيه مثلان ضرب أحدهما للمفرط فى جمع الدنيا مع منع ما جمع من حقه . والمثل الآخر ضربه للمقتصد فى جمع المال وبذله فى حقه . فأما قوله صلى الله عليه وسلم : « وإن مما ينبت الربيع ما يقتل حبطا » فهو مثل الحرىص والمفرط فى الجمع والمنع وذلك أن الربيع ينبت أحرار العشب التى تحلولىها الماشية فتكثر منها حتى تنتفخ بطونها وتهلك كذلك الذى يجمع الدنيا ويحرص عليها ويشح على ما جمع حتى يمنع ذا الحق حقه منها يهلك فى الآخرة بدخول النار واستيجاب العذاب . وأما مثل المقتصد الحمود فقوله صلى الله عليه وسلم « إلا آكلة الخضر فانها أكلت حتى إذا امتلأت خواصرها استقبلت عين الشمس فثاقلت وبالت ثم رمت » وذلك أن الخضر ليس من أحرار البقول التى تستكثر منها الماشية فتهلكها أكلًا ولكنه من الجنبه التى ترعاها بعد هيج العشب ويبدسه قال : وأكثر ما رأيت العرب يعملون الخضر ما كان أخضر من الحلى الذى لم يصفر والماشية ترتع منه شيئًا شيئًا ولا تستكثر منه فلا تحبط بطونها . قال : وقد ذكره طرفة فبين أنه من نبات الصيف =

وذلك خارج عن موضعه من العقل لان اثبات الفعل لغير القادر لا يصح

= في قوله :

كبنات الخمر يئادن اذا أنبت الصيف عساليج الخضر
فالخضر من كلاء الصيف في القيظ وليس من أحرار بقول الربيع والنعم لا تستوبله
ولا تحبط بطونها عنه . وقال : وبنات مخر أيضا وهي سحائب يأتين قبيل الصيف قال :
وأما الحضارة فهي من البقول الشتوية وليست من الجنبية فضرب النبي صلى الله عليه
وسلم آكلة الخضر مثلاً لمن يقتصد في أخذ الدنيا وجمعها ولا يسرف في قمها والحرص
عليها وانه ينجو من وبالها كما نجت آكلة الخضر ألا تراه قال فانها اذا أصابت من الخضر
استقبلت عين الشمس فثلطت وبالت . واذا ثلطت فقد ذهب حبطها وانما تحبط الماشية
اذا لم تثلط ولم تبل وانطمت عليها بطونها . وقوله : « الا آكلة الخضر » معناه لكن
آكلة الخضر . وأما قول النبي صلى الله عليه وسلم « ان هذا المال خضرة حلوة » فهو
ههنا الناعمة الغضة اه لسان العرب . وفيه والحبط أن تأكل الماشية فتكثر حتى تنتفخ
لذلك بطونها ولا يخرج عنها ما فيها اه

وفي العبارة ألفاظ غريبة على طلاب العلم في هذا العصر نفسرها ونضبطها وهي
الرحضاء بضم الراء وفتح الحاء المهملة العرق الكثير . ويلم مضارع ألم ومعناه هنا
يقارب . وثلط (كضرب) سلح رقيقاً لنا بسهولة . وأحرار العشب الرقيق الرطب
منه وقالوا : أحرار البقول ماأكل منه غير مطبوخ كالخس وهو مجاز . وقال أبو الهيثم :
أحرار البقول ما رطبها ورطب ، وذكورها ما غلظ منها وخشن ، والجنبية بالفتح هي
كما قال الأزهرى اسم لنبت كثيرة وهي كلها عروق سميت جنبية لانها صغرت عن
الشجر الكبير وارتفعت عن التي لا أرومة لها في الارض . وقال غيره هي ماله أصل
غامض في الارض والخضر بفتح فكسر ضرب من الجنبية واحدته بالهاء (خضرة)
والحلى (كعلی) ما ابيض من يابس النصى وهو (بوزنه) نبات سبط من أفضل المراعى .
ونبات المخر في بيت طرفة ويقال نبات مخر سحائب بيض رقاق تأتي قبل (كعناق)
الصيف . وقوله يئادن من مأد النبات يئاد اهتز وتروى وجرى فيه الماء والمراد تتحرك ويضطرب
فيها ماؤها . والعساليج جمع عسالج وهو قضيب الشجر والكرم ونحوه أول ما ينبت

في قضايا العقول إلا أن ذلك على سبيل التأول وعلى العرف الجارى بين الناس أن يجعلوا الشيء إذا كان سبباً أو كالسبب في وجود الفعل من فاعله كأنه فاعل . فلما أجرى الله سبحانه العادة وأنفذ القضية أن تورق الأشجار وتظهر الأنوار وتلبس الأرض ثوب شبابها في زمان الربيع صار يتوهم في ظاهر الأمر ومجرى العادة كأن لوجود هذه الأشياء حاجة الى الربيع فأسند الفعل اليه على هذا التأويل والتنزيل

وهذا الضرب من المجاز كثير في القرآن فنه قوله تعالى : (تؤتى أكلها كل حين لأذن ربها) وقوله عز اسمه : (وإذا تلئت عليهم آياته زادتهم إيماناً) وفي الأخرى (فمنهم من يقول أيكّم زادته هذه إيماناً) وقوله (وأخرجت الأرض أثقالها) وقوله عز وجل (حتى إذا أقلت سحاباً ثقالاً سقناه لبلد ميت) أثبت الفعل في جميع ذلك لما لا يثبت له فعل إذا رجعنا الى المعقول على معنى السبب وإلا فمعلوم أن النخلة ليست تحدث الأكل ولا الآيات توجد العلم في قلب السامع لها ، ولا الأرض تخرج الكامن في بطنها من الاثقال ولكن إذا حدثت فيها الحركة بقدرة الله ظهر ما كنز فيها وأودع جوفها . وإذا ثبت ذلك فالباطل والكاذب لا يتأول في اخراج الحكم عن موضعه واعطائه غير المستحق ، ولا يشبه كون المقصود سبباً بكون الفاعل فاعلاً بل يثبت القضية من غير أن ينظر فيها من شيء الى شيء ، ويرد فرعاً الى أصل ، وتراه أعمى أكمه يظن مالا يصح صحيحاً ، ومالا يثبت ثابتاً ، وما ليس في موضعه من الحكم موضوعاً موضعه . وهكذا التعمد للكذب يدعى أن الأمر على ماوضعه تليسياً وتعميها وليس هو من التأول .

والنكتة أن المجاز لم يكن مجازاً لأنه اثبات الحكم لغير مستحقه بل لأنه

أثبت لما لا يستحق تشبيهاً ورداً له الى ما يستحق ، وانه ينظر من هذا الى
ذاك ، واثباته ما أثبت للفرع الذى ليس بمستحق يتضمن الاثبات للأصل الذى
هو المستحق ، فلا يتصور الجمع بين شيئين فى وصف أو حكم من طريق
التشبيه والتأويل حتى يبدأ بالأصل فى اثبات ذلك الوصف والحكم له . ألا تراك
لا تقدر على أن تشبه الرجل بالأسد فى الشجاعة مالم تجعل كونها من أخص أوصاف
الأسد وأغلبها عليه نصب عينيك ، وكذلك لا يتصور أن يثبت المثبت الفعل
لشيء على أنه سبب مالم ينظر الى ما هو راسخ فى العقل من أن لافعل على الحقيقة
الا للقادر ، لأنه لو كان نسب الفعل الى هذا السبب نسبة مطلقة لا يرجع فيها الى
حكم القادر والجمع بينهما من حيث تعلق وجوده بهذا السبب من طريق العادة
كما يتعلق بالقادر من طريق الوجوب لما اعترف بأنه سبب ولا دعى أنه أصل بنفسه
مؤثر فى وجود الحادث كالقادر ، وان تجاهل متجاهل فقال بذلك على
ظهور الفضيحة واسراعها الى مدعيه كان الكلام عنده حقيقة ولم يكن
من مسئلتنا فى شيء ، ولحق بنحو قول الكفار « وما يهلكنا الا الدهر » وليس
ذلك المقصود فى مسئلتنا لأن الغرض ههنا ما وضع فيه الحكم واضعه على طريق
التأويل فاعرفه

ومن أوضح ما يدل على أن اثبات الفعل للشيء لأنه سبب يتضمن
اثباته للسبب من حيث لا يتصور دون تصوره أن تنظر الى الأفعال
المسندة الى الأدوات والآلات كقولك : قطع السكين وقتل السيف .
فانك تعلم أنه لا يقع فى النفس من هذا الاثبات صورة مالم تنظر الى اثبات
الفعل لعمل الأداة والفاعل بها ، فلو فرضت أن لا يكون ههنا قاطع بالسكين

ومصرف لها أعناك^(١) أن تعقل من قولك « قطع السكين » معنى بوجه من الوجوه . وهذا من الوضوح بحيث لا يشك عاقل فيه ، وهذه الأفعال المسندة الى من تقع تلك الأفعال بامره كقولك « ضرب الأمير الدراهم وبنى السور » لا تقوم في نفسك صورة لاثبات الضرب والبناء فعلا للأمير بمعنى الأمر به حتى تنظر الى ثبوتها للمباشر لهما على الحقيقة ، والأمثلة في هذا المعنى كثيرة تتلواك من كل جهة وتجدها أنى شئت

واعلم أنه لا يجوز الحكم على الجملة بأنها مجاز الا بأحد أمرين فاما أن يكون الشيء الذى أثبت له الفعل مما لا يدعى أحد من المحقين والمبطلين أنه مما يصح أن يكون له تأثير في وجود المعنى الذى أثبت له وذلك نحو قول الرجل : محبتك جاءت بي اليك . وكقول عمرو بن العاص في ذكر الكلمات التى استحسناها : هن مخرجاتى من الشام ، فهذا مالا يشبهه على أحد أنه مجاز ، واما أنه يكون قد علم من اعتقاد المتكلم أنه لا يثبت الفعل الا للقادر ، وأنه ممن لا يمتدح الاعتقادات الفاسدة كنعجو ماقاله المشركون وظنوه من ثبوت الهلاك فعلا للدهر فاذا سمعنا نحو قوله :

أشاب الصغير وأفنى الكبير رَكَر الغداة ومرَّ العشى

وقول أبى الاصبع :

أهلكنا الليل والنهار ممّا والدهر يفدوم مصما جذعا^(٢)

كان طريق الحكم عليه بالمجاز أن تعلم اعتقاد التوحيد اما بمعرفة أحوالهم

(١) أعناك : أتعبك ، أى أوقعك فى العناء

(٢) مصما : ماضيا فى سيره . والدهر جذع أى شاب دائما لا يهرم ويسمى الدهر الازلم الجذع وهو مجاز وأصل الازلم ما يقطع طرف اذنه من كرام الابل والشاء والجذع ما قبل الثنى

السابقة أو بأن تجد في كلامهم من بعد اطلاق هذا النحو ما يكشف عن قصد المجاز فيه كنحو ما صنع أبو النجم فانه قال أولا :

قد أصبحت أم الحيار تدعى على ذنبا كله لم أصنع
من أن رأيت رأسي ك رأس الاصلع ميز عنه قنزعا عن قترع^(١)
مر الليلي ابطنى أو اسرعى

فهذا على المجاز وجعل الفعل الليلى ومرورها الا أنه خفي غير بادی الصفحة ثم فسر وكشف عن وجه التأول ، وأفاد أنه بنى أول كلامه على التخيل ، فقال :

أفناه قيل الله للشمس اطلعى حتى اذا وارك أفق فارجمي
فبين أن الفعل لله وانه المعيد والمبدئ والمنشئ والمفني ، لأن المعنى في « قيل الله » أمر الله ، واذا جعل الفناء بأمره فقد صرح بالحقيقة ، وبين ما كان عليه من الطريقة ،

واعلم أنه لا يصح أن يكون قول الكفار « وما يهلكنا الا الدهر » من باب التأويل والمجاز وأن يكون الانكار عليهم من جهة ظاهر اللفظ وان فيه ايها المخطئ . كيف وقد قال تعالى بعقب الحكاية عنهم : (وما لهم بذلك من علم ان هم الا يظنون) والمتجوز أو المخطئ في العبارة لا يوصف بالظن ، انما الظان من يعتقد أن الأمر على ما قاله وكما يوجبه ظاهر كلامه ، وكيف يجوز أن يكون الانكار من طريق اطلاق اللفظ دون اثبات الدهر فاعلا للهلاك وأنت ترى في نص القرآن ما جرى فيه اللفظ على اضافة فعل

(١) المعروف في الشطر الرابع روايتان احدهما « طير عنها قنزعا » الخ . والاخرى « صير عنه » والقنزع جمع قنزعة وهي الشعر حوالى الرأس ، وقيل في وسط الرأس خاصة

الهلاك الى الريح مع استحالة أن تكون فاعلة ؟ وذلك قوله عز وجل (مثل ما ينفقون في هذه الحياة الدنيا كمثل ريح فيها صر أصابت حرث قوم ظلموا أنفسهم فأهلكته) وأمثال ذلك كثير .

ومن قدح في المجاز وهم أن يصفه بغير الصدق فقد خبط خبطا عظيما وتهدف لما لا يخفى . ولو لم يجب البحث عن حقيقة المجاز والعناية به حتى تحصل ضروبه وتضبط أقسامه إلا للسلامة من مثل هذه المقالة ، والخلاص مما نحن نحو هذه الشبهة ، لكان من حق العاقل أن يتوفر عليه ، ويصرف العناية اليه ، فكيف وبطالب الدين حاجة ماسة اليه من جهات يطول عدها ، وللشيطان من جانب الجهل به مداخل خفية يأتيهم منها فيسرق دينهم من حيث لا يشعرون ، ويلقيهم في الضلالة من حيث ظنوا أنهم يهتدون ؟ وقد اقتسمه البلاء فيه من جانبي الافراط والتفريط ، فمن مغرور مغرى بنفيه دفعة ؛ والبراءة منه جملة ، يشمر من ذكره ، وينبو عن اسمه ، يرى أن لزوم الظواهر فرض لازم « وضرب الخيام حولها حتم واجب ، وآخر يغلو فيه ويفرط ، ويتجاوز حده ويخبط ، فيعدل عن الظاهر والمعنى عليه ، ويسوم نفسه التعمق في التأويل ولا سبب يدعو اليه

أما التفريط فما تجدد عليه قوما في نحو قوله تعالى (هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله) وقوله (وجاء ربك * و : الرحمن على العرش استوى) وأشبه ذلك من النبوة عن أقوال أهل التحقيق . فاذا قيل لهم إن الايمان والمجىء انتقال من مكان الى مكان ، وصفة من صفات الأجسام ، وإن الاستواء إن حمل على ظاهره لم يصح إلا في جسم يشغل حيزاً ويأخذ مكانا ، والله عز وجل خالق الأماكن والأزمنة ، ومنشئ كل ما تصح عليه الحركة والنقلة

والتمكن والسكون ، والانفصال والاتصال ، والمماسة والمحاذة وان المعنى على :
الا أن يأتيهم أمر الله ، وجاء أمر ربك ، وان حقه أن يعبر بقوله تعالى (فأتاهم الله
من حيث لم يحتسبوا) وقول الرجل آتيك من حيث لا تشعري — يريد أنزل بك
المكروه ، وافعل ما يكون جزاء لسوء صنيعك في حال غفلة منك ، ومن حيث تأمن
حلولة بك^(١) . وعلى ذلك قوله :

أتيناكم من أيمن الشق عندهم ^١ ويأتي الشق الحين من حيث لا يدري
نعم اذا قلت ذلك للواحد منهم رأيته ان أعطاك الوفاق بلسانه فبين جنبيه قلب
يتردد في الحيرة ويتقلب ، ونفس تفر من الصواب وتهرب ، وفكر واقف
لا يجيء ولا يذهب ، يحضره الطبيب بما يبرئه من دائه ، ويريه المرشد وجه الخلاص
من عنائه ، ويأبى الانفاراً عن العقل ، ورجوعاً الى الجهل ، لا يحضره التوفيق بقدر
ما يعلم به أنه اذا كان لايجرى في قوله تعالى « واسئل القرية » على الظاهر لأجل
علمه أن الجهاد لا يُسأل ، مع أنه لو تجاهل متجاهل فادعى أن الله تعالى خلق الحياة
في تلك القرية حتى عقلت السؤال وأجابت عنه ونطقت لم يكن قال قولاً يكفر به ، ولم
يزد على شيء يعلم كذبه فيه ، فمن حقه أن لا يجثم ههنا على الظاهر^(٢) ولا يضرب
الحجاب دون سمعه وبصره حتى لا يعي ولا يراعي مع ما فيه اذا أخذ على ظاهره من
التعرض للهلاك والوقوع في الشرك

فأما الافراط فيما يتعاطاه قوم يحبون الاغراب في التأويل ، ويحرصون

(١) الضمير في حلولة للمكروه أو ما يكون جزاء الخ

(٢) جملة « فمن حقه » الخ جواب قوله « اذا كان لايجرى » الخ . الجثم والجنوم
من الطائر والانسان وغيرهما التلبذ بالارض والمراد هنا شدة التمسك

على تكثير الوجوه ، وينسون أن احتمال اللفظ شرط في كل ما يعدل به عن الظاهر ، فهم يستكروهون الألفاظ على الأمثلة من المعاني يدعون السليم من المعنى الى السقيم ، ويرون الفائدة حاضرة وقد أبدت صفحاتها وكشفت قناعها ، فيعرضون عنها حباً للتشوف ^(١) وقصداً الى التمويه وذهاباً في الضلالة .

وليس القصد ههنا بيان ذلك فأذكر أمثاله ، على أن كثيراً من هذا الفن يرغب عن ذكره لسخفه ، وانما غرضي بما ذكرت أن أريك عظم الآفة على الجهل بحقيقة المجاز وتحصيله ، وأن الخطأ فيه مورط صاحبه ، وقاض له ومسقط قدره ، وجاعله ضحكة يتفكه به ^(٢) وكاسيه عاراً يبق على وجه الدهر . وفي مثل هذا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين ، وانتحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين ^(٣) » وليس حمله روايته وسرد ألفاظه ، بل العلم بمعانيه ومخارجه ، وطرقه ومناهجه ، والفرق بين الجائر والممتنع ، والمنقاد المصحح ، والنافي النافر ^(٤)

وأقل ما كان ينبغى أن تعرفه الطائفة الأولى وهم المنكرون للمجاز أن التنزيل كما لم يقبل اللغة في أوضاعها المفردة عن أصولها ، ولم يخرج الالفاظ عن دلالتها ، وأن شيئاً من ذلك ان زيد اليه ، ما لم يكن قبل الشرع يدل عليه ، أو ضمن ما لم يتضمنه أتبع ببيان من عند النبي صلى الله عليه وسلم وذلك كبيان للصلاة والحج والزكاة والصوم — كذلك لم يقض بتبديل

(١) التشوف : التزين

(٢) الضحكة بضم فسكون : من يضحك عليه الناس

(٣) المراد بالغالين المبتدعة والمبطلين الذين يتعمدون الباطل ويتحاجون من كتاب

الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يؤيد باطلهم

(٤) المصحح اسم فاعل من اصحب له الرجل والدابة انقادا له ودلا وحقيقته دخل

في الصحبة : وقوله « النافي » من اللازم أي البعيد المتجافى والتحقيق ان سبب الافراط والتفريط هو الجهل

عادات أهلها ، ولم ينقلهم عن أساليبهم وطرقهم ، ولم يمنهم ما يتعارفونه من التشبيه والتمثيل والحذف والاتساع . وكذلك كان من حق الطائفة الأخرى أن تعلم أنه عز وجل لم يرض لنظم كتابه الذي سماه هدى وشفاء ، ونوراً وضياء ، وحياة تحيا بها القلوب ، وروحا تنشرح عنه الصدور ، ماهو عند القوم الذين خطبوا به خلاف البيان ، وفي حد الاغلاق والبعد من التبيان ، وانه تعالى لم يكن ليعجز بكتابه من طريق الالباس والتممية ، كما يتعاطاه المفلغ من الشعراء ، والمحاجي من الناس ، كيف وقد وصفه بأنه «عربي مبين»

هذا وليس التعسف الذي يرتكبه بعض من يجهل التأويل من جنس ما يقصده أصحاب الألفاظ والأحاجي ، بل هو شيء يخرج عن كل طريق ويبين كل مذهب ، وانما هو سوء نظر منهم ووضع الشيء في غير موضعه ، واخلال بالشريطة ، وخروج عن القانون وتوهم أن المعنى اذا دار في نفوسهم وعقل من تفسيرهم فقد فهم من لفظ المفسر وحتى كأن الألفاظ تنقلب عن سجيئها ، وتزول عن موضوعها ، فتحمل ما ليس من شأنها أن تحمله ، وتؤدي مالا يوجب حكمها أن تؤديه

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

(هذا كلام في ذكر المجاز وفي بيان معناه وحقيقته)

« وفيه بيان النقول والمشارك والمجاز المرسل وعلاقته »

المجاز مفعول من جاز الشيء يجوزُه اذا تعداه . واذا عدل باللفظ عما يوجبه أصل اللغة وصف بأنه مجاز على معنى أنهم جازوا به موضعه الأصلي أو جاز هو مكانه الذي وضع فيه أولا

ثم اعلم بعد أن في اطلاق المجاز على اللفظ المنقول عن أصله شرطا وهو أن يقع نقله على وجه لا يعرى معه من ملاحظة الأصل . ومعنى الملاحظة أن الاسم يقع لما تقول أنه مجاز فيه بسبب بينه وبين الذى يجعله حقيقة فيه نحو ان اليد تقع للنعمة وأصلها الجارحة لأجل أن الاعتبار اللغوية تتبع أحوال المخلوقين وعاداتهم ، وما يقتضيه ظاهر البنية وموضوع الجبلة . ومن شأن النعمة أن تصدر عن اليد ومنها تصل الى المقصود بها والوهوبة هى منه . وكذلك الحكم اذا أريد باليد القوة والقدرة لأن القدرة أكثر ما يظهر سلطانها فى اليد ، وبها يكون البطش والأخذ والدفع والمنع ، والجذب والضرب والقطع ، وغير ذلك من الأفاعيل التى تخبر فضل أخبار عن وجوه القدرة وتنبيء عن مكانها ولذلك تجدهم لا يريدون باليد شيئا لا ملابسة بينه وبين هذه الجارحة بوجه

ولوجوب اعتبار هذه النكتة فى وصف اللفظ بأنه مجاز لم يجوز استعماله فى الألفاظ التى يقع فيها اشتراك من غير سبب يكون بين المشتركين ك بعض الاسماء المجموعة فى الملاحن مثل ان الثور يكون اسما للقطعة الكبيرة من الاقط والنهار اسم لفرخ الحبارى والليل لولد الكروان كما ^(١) قال :

أكلت النهار بنصف النهار وليلا أكلت بليل بهيم

(١) الاقط بالتثنية وفتح الهزة مع تثنية القاف وبكسرتين: الجبن المتخذ من اللبن الحامض . والحبارى بالضم والقصر: طائر يضرب به التل فى البلاهة والحق لانها اذا غيرت عشها نسيته وحضنت بيض غيرها ، يقال « هو أبه من الحبارى . وكل شئ يجب ولده الا الحبارى » واللفظ يطلق على الذكر والانثى وهو ممنوع من الصرف معرفا ومنكرا . والكروان بالتحريك هو كما فى الصباح : طائر طويل الرجلين أغبر نحو الحمامة وله صوت حسن : وقيل هو الحجل

وذلك أن اسم الثور لم يقع على الأقط لأمر بينه وبين الحيوان المعلوم ولا النهار على الفرخ لأمر بينه وبين ضوء الشمس أداه إليه وساقه نحوه والغرض المقصود بهذه العبارة — أعني قولنا المجاز — أن تبين أن للفظ أصلاً مبدوءاً به في الوضع ومقصوداً ، وإن جريه على الثاني إنما هو على سبيل النقل إلى الشيء من غيره ، وكما يعبق الشيء برائحة ما يجاوره ، وينصبغ بلون ما يدانيه ، ولذلك تراهم لا يطلقون المجاز في الاعلام إطلاقهم لفظ النقل فيها حيث قالوا : العلم على ضربين منقول ومرتل ، وإن المنقول منها يكون منقولاً عن اسم جنس كأسد وثور وزيد وعمرو ، أو صفة كعاصم وحارث ، أو فعل كيزيد ويشكر ، أو صوت كبكة^(١) فثبتوا لهذا كله النقل من غير العلمية إلى العلمية ، ولم يروا أن يصفوه بالمجاز فيقولوا مثلاً ان « يشكر » حقيقة في مضارع شكر ومجاز في كونه اسم رجل ، وإن حجباً حقيقة في الجماد ومجاز في اسم الرجل ، وذلك أن الحجب لم يقع اسماً للرجل لالتباس كان بينه وبين الصخر على حسب ما كان بين اليد والنعمة وبينها وبين القدرة ولا كما كان بين الظهر الحامل وبين المحمول في نحو تسميتهم المزايدة راوية وهى اسم للبعير الذى يحملها فى الأصل وتسميتهم البعير حفصاً وهو اسم لتاع البيت الذى يحمل عليه — ولا كنحو ما بين الجزء من الشخص وبين جملة الشخص تسميتهم الرجل عيناً اذا كان ربيثة ، والناقة ناباً — ولا كما بين النبت والغيث وبين السماء والمطر حيث قالوا : رعيانا الغيث . يريدون النبت الذى الغيث سبب فى كونه ، وقالوا أصابنا السماء . يريدون المطر . وقال « تلقه الأرواح والسمى »^(٢) وذلك أن فى هذا كله تأولا

(١) سيأتى تفسيره « ص ٣٥٣ »

(٢) السمى : جمع سماء بمعنى المطر . والارواح : الرياح

وهو الذى أفضى بالاسم الى ما ليس بأصل فيه ، فالعين لما كانت المقصودة فى كون الرجل ريثة صارت كأنها الشخص كله ، إذ كان لولا هداها لايعى شيئاً مع فقدوها ، والفيث لما كان التبت يكون عنه صار كأنه هو ، والمطر لما كان ينزل من السماء عبروا عنه باسمها .

واعلم أن هذه الأسباب الكائنة بين المنقول والمنقول عنه تختلف فى القوة والضعف والظهور وخلافه فهذه الأسماء التى ذكرتها اذا نظرت الى المعانى التى وصلت بين ماهى له وبين ما ردت اليه وجدتها أقوى من نحو ما تراه فى تسميتهم الشاة التى تذبح عن الصبي اذا حلقت عقيقته عقيقة^(١) وتجد حالها بعد أقوى من حال العقيرة فى وقوعها للصوت فى قولهم : رفع عقيرته . وذلك انه شئ جرى اتفاقاً ولا معنى يصل بين الصوت وبين الرجل المعقورة . على أن القياس يقتضى أن لا يسمى مجازاً ولكن يجرى مجرى الشئ يحكم فيه بعد وقوعه كالثلث اذا حكى فيه كلام صدر عن قائله من غير قصد الى قياس وتشبيه بل الاخبار عن أمر من قصده بالخطاب كقولهم « الصيف ضيعت اللبن »^(٢) .

ولهذا الموضع تحقيق لا يتم الا بأن يوضع له فصل مفرد . والمقصود الآن غير ذلك لأن قصدى فى هذا الفصل أن أبين أن المجاز أعم من

(١) العقيقة : شعر كل مولود من الناس والبهائم يولد وهو عليه .

(٢) المثل يضرب لمن ضيع الشئ فى وقته وعاد يطلبه بعد فواته وسببه أن امرأة كرهت زوجها الموسر فطلقها فتزوجت بعماق وأرسلت تستميح زوجها الأول فقال له فالتاء مكسورة . ويروى أن الأسود بن هرمز طلق امرأته العنود الشنية وتزوج بامرأة جميلة غنية من قومه فحدث ما أوجب طلاقها ثم راسل الاولى فقالته فى بيتين من الشعر ، فأيهما كان السابق ؟

الاستعارة وأن الصحيح من القضية في ذلك أن كل استعارة مجاز وليس كل مجاز استعارة وذلك أنا نرى كلام العارفين بهذا الشأن أعنى علم الخطابة ونقد الشعر^(١) والذين وضعوا الكتب في أقسام البديع يجرى على أن الاستعارة نقل الاسم عن أصله إلى غيره للتشبيه على حد المبالغة .

قال القاضي أبو الحسن في أثناء فصل ذكرها فيه: وملاك الاستعارة تقريب الشبه ومناسبة المستعار للمستعار منه . وهكذا تراهم يعدونها في أقسام البديع حيث يذكر التجنيس والتطبيق والتوشيح ورد العجز على الصدر^(٢) وغير ذلك من غير أن يشترطوا شرطاً ويعقبوا ذكرها بتقييد فيقولوا ومن البديع الاستعارة التي من شأنها كذا . فلولا أنها عندهم لنقل الاسم بشرط التشبيه على المبالغة إما قطعاً وإما قريباً من المقطوع عليه لما استجازوا ذكرها مطلقة غير مقيدة . يبين ذلك أنها ان كانت تسارق

(١) لم يقل علماء البيان لأن البيان لم يكن قبله علماً بل هو الذي جعله علماً بهذا الكتاب وإنما خاض الباحثون في نقد الكلام في بعض مسائله ولم يضعوا لها حدوداً ولا رسوماً اصطلاحية تكون بها علماً أو فناً .

(٢) كتب شيخنا في تفسير هذه الاصطلاحات ما نصه :

التطبيق المطابقة كقوله تعالى (وتعر من تشاء وتذل من تشاء) والتوشيح كون فاتحة دالة بمعناها على خاتمة كقول أبي فراس :

إذا ما ناز سيف الدين ثرنا كما هيجت آساداً غضاباً

أسنته إذا لاقى طعاناً صوارمه إذا لاقى ضراباً

دعانا والأسنه مشرعات فكنا عند دعوته الجواباً

ورد العجز على الصدر: تكرير كلمة في الشطرين من الشعر أو الفقرتين من النثر كقول بعضهم :

سريع إلى ابن العم يلطم وجهه وليس إلى داعي الندى يسريع

المجاز ^(١) وتجري مجراه حتى يصلح لكل ما تصلح له ^(٢) فذكرها في أقسام البديع يقتضى أن كل موصوف بأنه مجاز فهو بديع عندهم حتى يكون اجراء اليد على النعمة بديعاً وتسمية البعير حفصاً والناقة ناباً والريثة عيناً والشاة عقيقة بديعاً كله ، وذلك بين الفساد .

وأما ما تجده في كتب اللغة من ادخال ما ليس طريق نقله التشبيه في الاستعارة كما صنع أبو بكر بن دريد في الجمهرة فانه ابتداءً ياباً فقال : (باب الاستعارات) ثم ذكر فيه أن الوعى اختلاط الأصوات في الحرب ثم كثرت وصارت الحرب وغي وأنشد :

أضامة من دونها الثلاثين لها وغي مثل وغي الثمانين ^(٣)

يعنى اختلاط أصواتها . وذكر قولهم « رعينا الفيث والسماء » يعنى المطر وذكر ماهو أبعد من ذلك فقال : الخرس ماتطعمه النفساء ثم صارت

(١) فسر شيخنا تسارق بقوله تنتظر اليه وتميل اليه . وأرى أنها محرفة أصلها تساققه بالواو أى تشاركه في المساق أو السياق الواحد ويفسرهما في المعنى ما بعدها .
(٢) قوله « حتى يصلح لكل ما تصلح له » صححه شيخنا بالعكس وبينه في الدرس في حاشية نسخته بأن معنى الأصل : حتى يصلح المجاز لكل ما تصلح له الاستعارة (قال) وهذا غير ما يراه أو يريد « أى المؤلف » فالصواب حتى تصلح الاستعارة لكل ما يصلح له المجاز كما أصلحناه اه وأقول الظاهر من السياق أنه لا فرق بين الضبطين هنا لان كلا منهما مراد فقوله « حتى يصلح لكل ما تصلح له » يستلزم عكسه وهو . وتصلح لكل ما يصلح له . ولكن هذا لا يستلزم ذاك لان كل استعارة مجاز ولا عكس كما حققه المصنف ، وأنكر على المتكلمين في البديع ونقد الشعر أنهم لم يفرقوا هذه التفرقة كما أنكر عليهم هنا وقال ان كلامهم بين الفساد فتأمل .
(٣) الاضامة : الجماعة من الرجال .

الدعوة للولادة خرساً^(١) والاعذار الختان وسمى الطعام للختان إغذاراً وان الظعينة أصلها المرأة في الهودج ثم صار البعير والهودج ظعينة ، والخطر ضرب البعير بذنبه جانبي وركبه^(٢) ثم صار مالمصق من البول بالوركين خطراً . وذكر أيضاً الراوية بمعنى الزادة والعقيقة وذكر فيما بين ذكره لهذه الكلم أشياء هي استعارة على الحقيقة على طريقة أهل الخطابة ونقد الشعر لأنه قال : الظمأ العطش وشهوة الماء ثم كثر ذلك حتى قالوا « ظمئت الى لقائك » . وقال الوجور مأوجره الانسان من دواء أو غيره^(٣) ثم قالوا أوجره الرمح اذا طعنه في فيه .

فالوجه في هذا الذي رواه من اطلاق الاستعارة على ما هو تشبيه كما هو شرط أهل العلم بالشعر وعلى ما ليس من التشبيه في شيء ولكنه نقل اللفظ عن الشيء الى الشيء بسبب اختصاص وضرب من الملابس بينهما وخلط أحدهما بالآخر انهم كانوا^(٤) نظروا الى ما يتعارفه الناس في معنى العارية وانها شيء حول عن مالكة ونقل عن مقره الذي هو أصل في استحقاقه الى ما ليس بأصل ، ولم يراعوا عرف القوم . ووزانهم في ذلك وزان من يترك عرف النحويين في التمييز واختصاصهم له بما احتمل أجناساً مختلفة كالفقاديير والاعداد وما شاركها في أن الإيهام الذي يراد كشفه منه هو احتماله الاجناس فيسمى الحال مثلاً تمييزاً من حيث انك اذا قلت « راكباً » فقد ميزت المقصود وبينته كما فعلت ذلك في قولك : عشرون درهما

(١) المعروف في طعام النفساء الخرساة بالناء، وأما الخرس فهو طعام الولادة وكلاهما بالضم .

(٢) الخطر بالفتح وبكسر مع سكون الطاء فيها .

(٣) الوجور بالفتح ويضم وهو ما يوجر أى يصب في الحلق .

(٤) قوله انهم كانوا الخ خبر قوله فالوجه .

ومنوان سمنا وقفيزان براً ولى مثله رجلا ولله دره رجلا . وليس هذا المذهب بالمذهب المرضى بل الصواب أن تقصر الاستعارة على ما نقله نقل التشبيه للمبالغة لأن هذا نقل يطرد على حد واحد وله فوائد عظيمة ونتأجج شريفة فالتطفل به على غيره في الذكر وتركه مغموراً فيما بين أشياء ليس لها في نقلها مثل نظامه ولا أمثال فوائده ضعف من الرأي وتقصير في النظر .

وربما وقع في كلام العلماء بهذا الشأن الاستعارة على تلك الطريقة العامة الا أنه لا يكون عند ذكر القوانين وحيث تقرر الاصول . ومثاله أن أبا القاسم الآمدي ^(١) قال في أثناء فصل يبحث عن شيء اعترض به على البحترى في قوله :

(١) هو أبو القاسم الحسن بن بشر الآمدي الأديب صاحب كتاب المؤلف والمختلف في أسماء الشعراء والموازنة بين أبي تمام والبحترى توفي سنة ٣٧٠ وتقدم ذكره قال في الموازنة : « وما نسبوا فيه البحترى الى سوء القسمة قوله :

فكان مجلسه المحجب محفل وكان خلوته الحفية مشهد

وقالوا انه ليس في المصراع الثاني من الفائدة الا ما في الأول لان مجلسه المحجب هي خلوته الحفية وقوله محفل كقوله مشهد . والمعنى عندي صحيح لان المجلس المحجب قد يكون فيه الجماعة الذين يخصهم وفي الأثر كثر الأعم لا يسمى مجلسا الا وفيه قوم . ألا ترى الى قول مهمل * واستب بعدك يا كليب المجلس * أى أهل المجلس على الاستعارة فجعل البحترى مجلسه الذي احتجب فيه مع من يخصه كالحفل والحفل هو الجمع الكثير . والحلوة الحفية قد يكون متفردا ويكون معه محبوبه فينبها وبين المجلس فرق أى فكأنه اذا خلا خلوة خفية ففيها معه من يشاهده ومن يشاهده يجوز أن يكون واحدا أو اثنين والحفل لا يكون الا عددا كثيرا ، فهذا أيضا فرق صحيح بين المحفل والمشهد . واتما أراد البحترى أنه لا يفعل في مجلسه المحجب الا ما يفعله اذا حضره من يشاهده : ينسبه الى شدة التصون وكرم السريرة » اه .

فكان مجلسه المحجب محفل * وكان خلوته الخفية مشهد

ان المكان لا يسمى مجلساً الا وفيه قول . ثم قال : ألا ترى الى قوم المهلهل * واستبَّ بعدك يا كليب المجلس * على الاستعارة . فأطلق لفظ الاستعارة على وقوع المجلس هنا بمعنى القوم الذين يجتمعون في الأمور وليس المجاس اذا وقع على القوم من طريق التشبيه بل على وجه وقوع الشيء على ما يتصل به وتكثر ملاسته إياه ، وأى شبه يكون بين القوم ومكانهم الذى يجتمعون فيه ؟ الا أنه لا يعتد بمثل هذا فان ذلك قد يتفق حيث ترسل العبارة :

وقال الآمدى نفسه : ثم قد يأتى في الشعر ثلاثة أنواع آخر يكتسى المعنى العام بها بهاء وحسناً حتى يخرج بعد عمومه الى أن يصير مخصوصاً . ثم قال : وهذه الأنواع هى التى وقع عليها اسم البديع وهى الاستعارة والطباق والتجنيس . فهذا نص فى موضع القوانين ، على أن الاستعارة من أقسام البديع ولن يكون النقل بديعاً حتى يكون من أجل التشبيه على المبالغة كما بينت لك واذا كان كذلك ثم جعل الاستعارة على الاطلاق بديعاً فقد أعلمك أنها اسم للضرب المخصوص من النقل دون كل نقل فاعرفه .

واعلم أنا اذا أمعنا النظر وجدنا المنقول من أصل التشبيه على المبالغة أحق بأن يوصف بالاستعارة من طريق المعنى ، ببيان ذلك أن ملك المعير لا يزول عن المستعار واستحقاقه إياه لا يرتفع ، فالعلوية انما كانت علوية لأن يد المستعير يد عليها مادامت يد المعير باقية وملكه غير زائل ، فلا يتصور

= وأول بيت المهلهل الذى استشهد بمصراعه الآمدى * نبئت أن النار بعدك أوقدت * وإعده .

وتكلموا فى أمر كل عظمة * لو كنت شاهدكم بها لم ينبسوا

أن يكون المستعير تصرف لم يستفده من المالك الذي أعاره ولا أن تستقر يده مع زوال اليد المنقول عنها . وهذه جملة لا تراها الا في المنقول نقل التشبيه لأنك لا تستطيع أن تتصور جرى الاسم على الفرع من غير أن تخرجه الى الأصل : كيف ولا يعقل تشبيه حتى يكون ههنا مشبه ومشبه به ، هذا والتشبيه ساذج مرسل فكيف اذا كان على معنى البالغة وعلى أن تجعل الثاني كأنه انقلب مثلاً الى جنس الأول فصار الرجل أسداً وبحراً وبدراً ، والعلم نوراً ، والجهل ظلمة ، لأنه اذا كان على هذا الوجه كانت حاجتك الى أن تنظر به الى الأصل أمس لأنه اذا لم يتصور أن يكون ههنا سبع من شأنه الجراءة العظيمة والبطش الشديد كان تقديرك شيئاً آخر يتحول الى صفته ويصير في حكمه من أبعد المحال .

وأما ما كان منقولاً لا لأجل التشبيه كاليد في نقلها الى النعمة فلا يوجد ذلك فيه لأنك لا تثبت للنعمة بإجراء اسم اليد عليها شيئاً من صفات الجارحة المعلومة ولا تروم تشبيهاً بها البتة لامبالغاً ولا غير مبالغ ، فلو فرضنا أن تكون اليد اسماً وضع للنعمة ابتداء ثم نقلت الى الجارحة لم يكن ذلك مستحيلاً . وكذلك لو ادعى مدع أن جرى اليد على النعمة أصل ولغسة على حديثها وليست مجازاً لم يكن مدعياً شيئاً يحيله العقل . ولو حاول محاول أن يقول في مسئلتنا قولاً شبيهاً بهذا فرام تقدير شيء يجري عليه اسم الأسد على المعنى الذي يريده بالاستعارة مع فقد السبع المعلوم ومن غير أن يثبت استحقاقه لهذا الاسم في وضع اللغة رام شيئاً في غاية البعد .

(وعبارة أخرى) العارية من شأنها أن تكون عند المستعير على صفة شبيهة بصفتها — وهي عند المالك — ولنا نجد هذه الصورة الا فيما نقل نقل

التشبيه للمبالغة دون ماسواه ، ألا ترى أن الاسم المستعار يتناول المستعار له ليدل على مشاركته المستعار منه في صفة هي أخص الصفات التي من أجلها وضع الاسم الأول ، أعني أن الشجاعة أقوى المعاني التي من أجلها سمي الأسد أسداً وأنت تستعير الاسم للشيء على معنى إثباتها له على حدها في الأسد فأما اليد ونقلها الى النعمة فليست من هذا في شيء لأنها لم تتناول النعمة لتدل على صفة من أوصاف اليد بحال . ويحذر ذلك نكتة وهي أنك تريد بقولك رأيت أسداً أن تثبت للرجل الأسدية ولست تريد بقولك : له عندي يد ، أن تثبت للنعمة اليدية وهذا واضح جداً .

واعلم أن الواجب كان أن لا أعد وضع الشفة موضع الجحفة والجحفة في مكان المشفر ونظائره التي قدمت ذكرها في الاستعارة ^(١) وأضنَّ باسمها أن يقع عليه ، ولكن رأيتهم قد خلطوه بالاستعارات وعدوه معدها فكرهت التشدد في الخلاف واعتدلت به في الجملة ، ونهت على ضعف أمره بأن سميت استعارة غير مفيدة ، وكان وزان ذلك أن يقال الفعول على ضربين مفعول صحيح ومشبه بالفعول فيتجاوز باعتداد المشبه بالفعول في الجملة ثم يفصل بالوصف ، ووجه شبه هذا النحو الذي هو نقل الشفة الى موضع الجحفة بالاستعارة الحقيقية لأنك تنقل الاسم الى مجانس له ، ألا ترى أن المراد بالشفة والجحفة عضو واحد وإنما الفرق أن هذا من الفرس وذاك من الانسان ، والمجانسة والمشابهة من واحد فأنت تقول : أعير الشيء اسم الموضوع له هنالك (أى في الانسان) ههنا (أى في الفرس)

(١) قوله « في الاستعارة » متعلق بأعد أو بذكرها ويكون مايتعلق بأعد محذوفاً مثل المذكور .

لأن أحدهما مثل صاحبه وشريكه في جنسه كما أعرت الرجل اسم الأسد لأنه شاركه في صفته الخاصة به وهي الشجاعة البليغة وليس لليد مع النعمة هذا الشبه إذ لا مجانسة بين الجارحة وبين النعمة ، وكذا لا شبه ولا جنسية بين البعير ومتاع البيت وبين المزاودة وبين البعير ، ولا بين العين وبين جملة الشخص فاطلاق اسم الاستعارة عليه بعيد ولو كان اللفظ يستحق الوصف بالاستعارة بمجرد النقل لجاز أن توصف الأسماء المنقولة من الأجناس إلى الأعلام بأنها مستعارة فيقال حجر مستعار في اسم الرجل ولزم لذلك في الفعل المنقول نحو يزيد ويشكر وفي الصوت نحو « بيه » في قوله :

لأنكحنَّ بيه جارية خدبَه (١)

مكرمة محبة تجب أهل الكعبة

وذلك ارتكاب قبيح وفرط تعصب على الصواب ويلوح ههنا شيء وهو أنا وإن جعلنا الاستعارة من صفة اللفظ قلنا اسم مستعار وهذا اللفظ استعارة ههنا وحقيقة هناك ، فانا على ذلك نشير بها إلى المعنى من حيث قصدنا باستعارة الاسم أن ثبت أخص معانيه للمستعار له ، يدلك على ذلك قولنا : جعله أسداً وجعله بدرأً وجعل للشمال يداً ، فلولا أن استعارة الاسم للشيء تتضمن استعارة معناه لما كان لهذا الكلام معنى لأن جعل لا يصلح إلا حيث يراد اثبات صفة للشيء كقولنا : جعلته أميراً وجعلته لصاً تريد أنه أثبت له الامارة والخصوصية ، وحكم جعل إذا تعدى إلى مفعولين حكم

(١) بية : حكاية صوت صبي . وهو لقب عبد الله بن الحارث وقد قالت والدته هذ بنت أبي سفيان وهي ترقصه : « لانكحن بيه » الخ والحدبة السمينية . « وتجب أهل الكعبة » معناه المراد تغلب نساء قریش فی حسنہا

صير فكما لا تقول صيرته أميراً الا على معنى أنك أثبت له صفة الامارة كذلك لم يقل : جعلته أسداً ، الا على أنه أثبت له معنى من معانى الاسود ولا يقال : جعلته زيداً ، بمعنى سميته زيداً ، ولا يقال للرجل : اجعل ابنك زيداً ، بمعنى سمه زيداً ، ولا يقال لفلان ابن فجعله زيداً ^(١) أى سماه زيدا وانما يدخل الغلط فى ذلك على من لا يحصل هذا الشأن

فأما قوله تعالى (وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن اناثا) فانما جاء على الحقيقة التى وصفها وذلك أنهم أثبتوا للملائكة صفة الاناث واعتقدوا وجودها فيهم ، وهذا الاعتقاد صدر عنهم لتمثلها فى أذهانهم بصور الاناث وما صدر من الاسم أعنى اطلاق اسم البنات . وليس المعنى أنهم وضعوا لها لفظ الاناث أو لفظ البنات اسما من غير اعتقاد معنى واثبات صفة ، هذا محال لايقوله عاقل ، أو ما يسمعون قول الله عز وجل (أشهدوا خلقهم ؟ ستكتب شهادتهم ويسئلون) فان كانوا لم يزيدوا على اجراء الاسم على الملائكة ولم يمتقدوا اثبات صفة ومعنى فأى معنى لأن يقال : (أشهدوا خلقهم) — هذا ولو كانوا لم يقصدوا اثبات صفة ولم يفعلوا أكثر من أن وضعوا اسما لما استحقوا الا اليسير من الذم ، ولما كان هذا القول كفرا منهم ، والأمر فى ذلك أظهر من أن يخفى ، ولكن قد يكون للشئ المستحيل وجوه فى الاستحالة فتذكر كلها وان كان فى الواحد منها مايزيل الشبهة ويتم الحجة

(١) لعل أصله : ولد لفلان ابن الخ ليكون فجعله معطوفا على ولد والاتصل جعله

فصل

« في تقسيم المجاز الى اللغوى والعقلى واللغوى الى الاستعارة وغيرها »

واعلم أن المجاز على ضربين مجاز من طريق اللغة ومجاز من طريق المعنى والمعقول فاذا وصفنا بالمجاز الكلمة المفردة كقولنا : اليد محاز في النعمة ، والأسد مجاز في الانسان وكل ما ليس بالسبع المعروف كان حكماً أجريناه على ما جرى عليه من طريق اللغة لأننا أردنا أن التكلم قد جاز باللفظة أصلها الذي وقعت له ابتداء في اللغة وأوقعها على غير ذلك إما تشبيهاً وإما لصلة وملابسة بين ما نقلها اليه وما نقلها عنه

ومتى وصفنا بالمجاز الجملة من الكلام كان مجازاً من طريق المعقول دون اللغة وذلك أن الأوصاف اللاحقة للجمل من حيث هي جمل لا يصح ردها الى اللغة ولا وجه لنسبتها الى واضعها لأن التأليف هو اسناد فعل الى اسم أو اسم الى اسم ، وذلك شيء يحصل بقصد التكلم فلا يصير ضرب خبراً عن زيد بوضع اللغة بل بمن قصد إثبات الضرب فعلاً له

وهكذا « ليضرب زيد » لا يكون أمراً لزيد باللغة ولا (اضرب) أمراً للرجل الذي تخاطبه وتقبل عليه من بين كل من يصح خطابه باللغة بل بك أيها التكلم ، فالذي يعود الى واضع اللغة أن ضرب لاثبات الضرب وليس لاثبات الخروج ، وأنه لاثباته في زمان ماض وليس لاثباته في زمان مستقبل ، فاما تعين من ثبت له فيتعلق بمن أراد ذلك من المخبرين والمعتبرين عن ودائع الصدور ، والكاشفين عن المقاصد والدعاوى صادقة كانت تلك دعاوى أو كاذبة ، ومجراً على صحتها ، أو مزلة عن مكانها من الحقيقة

وجهتها ، ومطلقة بحسب ماتأذن فيه العقول وترسمه ، أو معدولا بها عن مراسمها نظماً لها في سلك التخيل ، وسلوكا بها في مذهب التأويل

فاذا قلنا مثلاً : خطُّ أحسن مما وشاه الربيع أو صنعه الربيع ، كنا قد ادعينا في ظاهر اللفظ أن للربيع فعلاً أو صنعا وأنه شارك الحى القادر في صحة الفعل منه ، وذلك تجوز به من حيث المعقول لامن حيث اللغة ، لأنه إن قلنا إنه مجاز من حيث اللغة صرنا كأننا نقول ان اللغة هي التى أوجبت أن يختص الفعل بالحى القادر دون الجماد ، وإنها لو حكمت بأن الجماد يصح منه الفعل والصنع والوشى والترين ، والصبغ والتحسين ، لكان ماهو مجاز الآن حقيقة ، ولعاد ماهو الآن يتأول ، معدوداً فيما هو حق محصل ، وذلك محال . وإنما يتصور مثل هذا القول في الكلم المفردة نحو اليد للنعمة وذلك انه يصح أن يقال لو كان واضع اللغة وضع اليد أولاً للنعمة ثم عداها الى الجارحة لكان حقيقة فيما هو الآن مجاز ومجازاً فيما هو حقيقة ، فلم يكن بواجب من حيث المعقول أن يكون لفظ اليد اسماً للجارحة دون النعمة ، ولا فى العقل أن شيئاً بلفظ أن يكون دليلاً عليه أولى منه بلفظ ، لا سيما فى الأسماء الأولى التى ليست بمشتقة . وإنما وزان ذلك وزان أشكال الخط التى جعلت أمارات لأجراس الحروف المسموعة فى أنه لا يتصور أن يكون العقل اقتضى اختصاص كل شكل منها بما اختص به دون أن يكون ذلك لاصطلاح وقع وتواضع اتفق . ولو كان كذلك لم تختلف المواضع فى الألفاظ والخطوط ، ولكانت اللغات واحدة ، كما وجب فى عقل كل عاقل يحصل مايقول أن لا يثبت الفعل على الحقيقة إلا للحى القادر

فان قلت فان اللغة رسمت أن يكون « فعل » لا ثبات الفعل للشيء

كما زعمت ولكنا اذا قلنا : فعل الربيع الوشى أو وشى الربيع . فاننا نريد بذلك معنى معقولا وهو أن الربيع سبب في كون الأنوار التي تشبه الوشى ^(١) فقد نقلنا الفعل عن حكم معقول وضع له الى حكم آخر معقول شبيه بذلك الحكم ، فصار ذلك كنقل الأسد عن السبع الى الرجل الشبيه به في الشجاعة أفقول : الأسد على الرجل مجاز من حيث المعقول لامن حيث اللغة كما قلت في صيغة فعل اذا أسندت الى مالا يصح أن يكون له فعل : إنها مجاز من جهة العقل لامن جهة اللغة ؟ فالجواب أن بينهما فرقا وإن ظننتهما متساويين . وذلك أن « فعل » موضوع لاثبات الفعل للشيء على الاطلاق والحكم في بيان من يستحق هذا الاثبات وتعيينه الى العقل ، وأما الأسد فموضوع للسبع قطعا واللغة هي التي عينت المستحق بها ، ويرسمها وحكمها ثبت هذا الاستحقاق والاختصاص ، ولولا نصها لم يتصور أن يكون هذا السبع بهذا الاسم أولى من غيره . فاما استحقاق الحى القادر أن يثبت الفعل له واختصاصه بهذا الاثبات دون كل شيء سواء بفرض العقل ونصه لبالغة فقد نقلت الأسد عن شيء هو أصل فيه باللغة لا بالعقل . وأما فعل فلم تنقله عن الموضوع الذي وضعته اللغة فيه لانه كما مضى موضوع لاثبات الفعل للشيء في زمان ماض وهو في قولك « فعل الربيع » باق على هذه الحقيقة غير زائل عنها ولن يستحق اللفظ الوصف بأنه مجاز حتى يجرى على شيء لم يوضع له في الأصل . وإثبات الفعل لغير مستحقه ولما ليس بفاعل على الحقيقة لا يخرج فعل عن أصله ولا يجعله جاريا على شيء لم يوضع له لأن الذي وضع له فعل هو اثبات الفعل للشيء فقط فاما وصف

(١) أى سبب في وجودها

ذلك الشيء الذى يقع هذا الاثبات له فخرج عن دلالة وغير داخل فى الموضع اللغوى بل لا يجوز دخوله فيه لما قدمت من استحالة أن يقال ان اللغة هى التى أوجبت أن يختص الفعل بالحى القادر دون الجماد وما فى ذلك من الفساد العظيم فاعرفه فرقا واضحا وبرهانا قاطعا

وهنا نكتة جامعة وهى أن المجاز فى مقابلة الحقيقة فما كان طريقاً فى أحدهما من لغة أو عقل فهو طريق فى الآخر . ولست تشك فى أن طريق كون الاسد حقيقة فى السبع اللغة دون العقل واذا كانت اللغة طريقا للحقيقة فيه وجب أن تكون هى أيضا الطريق فى كونه مجازاً فى المشبه بالسبع اذا أنت أجريت اسم الاسد عليه فقلت : رأيت أسداً ، تريد رجلاً لا تميزه عن الأسد فى بسالته وإقدامه وبطشه . وكذلك اذا علمت أن طريق الحقيقة فى إثبات الفعل للشيء هو العقل فينبغى أن تعلم أنه أيضاً الطريق الى المجاز فيه . فكما أن العقل هو الذى ذلك حين قلت : « فعل الحى القادر » أنك لم تتجاوز وأنك واضع قدمك على محض الحقيقة ، كذلك ينبغى أن يكون هو الدال والمقتضى اذا قلت « فعل الربيع » أنك قد تجاوزت وزلت عن الحقيقة فاعرفه

فان قال قائل : كان سياق هذا الكلام وتقريره يقتضى أن طريق المجاز كله العقل وان لاحظ للغة فيه ، وذاك أنا لا نجرى اسم الأسد على المشبه بالأسد حتى ندعى له الأسدية وحتى نوهم أنه حين أعطاك من البسالة والبأس والبطش ما تجده عند الأسد صار كأنه واحد من الأسود قد استبدل بصورته صورة الانسان . وقد قدمت أنت فيما مضى ما بين أنك لا تتجاوز فى اجراء اسم المشبه به على المشبه حتى تخيل الى نفسك أنه هو بعينه .

فاذا كان الأمر كذلك فأنت في قولك : رأيت أسداً . متجاوز من طريق المعقول ، كما أنك كذلك في فعل الربيع . واذا كان كذلك عاد الحديث الى أن المجاز فيهما جميعاً عقلي فكيف قسمته قسمين لغوي وعقلي ؟

فالجواب أن هذا الذي زعمت - من أنك لا تجري اسم التشبيه به على التشبيه حتى تدعى أنه قد صار من ذلك الجنس نحو أن تجعل الرجل كأنه في حقيقة الأسد - صحيح كما زعمت لا يدفعه أحد ، وكيف السبيل الى دفعه وعليه المعول في كون التشبيه على حد المبالغة وهو الفرق بين الاستعارة وبين التشبيه المرسل . إلا أن ههنا نقطة أخرى قد أغفلتها وهي أن تجاوزك هذا الذي طريقه العقل يفرض بك الى أن تجري الاسم على شيء لم يوضع له في اللغة على كل حال فتجاوز بالاسم على الجملة الشيء الذي وضع له فن ههنا جعلنا اللغة طريقاً فيه

فان قلت : لا أسلم أنه جرى على شيء لم يوضع له في اللغة لأنك اذا قلت لا تجريه على الرجل حتى تدعى له أنه في معنى الأسد لم تكن قد أجرته على ما لم يوضع له . وانما كان يكون جارياً على غير ما وضع له أن لو أجرته على شيء لتفيد به معنى غير الأسدية ، وذلك مالا يعقل ، لأنك لا تفيد بالأسد في التشبيه أنه رجل مثلاً أو عاقل أو على وصف لم يوضع هذا الاسم للدلالة عليه البتة - قيل لك ، قصارى حديثك هذا أنا أجرينا اسم الأسد على الرجل المشبه بالأسد على طريق التأويل والتخيل ، أفليس على كل حال قد أجريناه على ما ليس بأسد على الحقيقة ؟ وألسنا ^(١) قد جعلنا له مذهباً لم يكن

(١) القاعدة أن يقال « أولسنا » لان أداة الاستفهام لها الصدارة فهو كقوله : أفليس الخ وما أرى سكوت شيخنا عن تصحيحها الا سهوا لا لوجه رآه ككون اللفظ محكياً أو في معنى المحكى كقوله الآتي : وأهو مستحق الخ

له في أصل الوضع ، وهنا قد ادعينا للرجل الاسدية حتى استحق بذلك أن
 نجري عليه اسم الأسد . أترانا نتجاوز في هذه الدعوى حديث الشجاعة حتى
 يدعى الرجل صورة الاسد وهيئته وعبالة عنقه ومخالبه وسائر أوصافه الظاهرة
 البادية للعيون ؟ ولئن كانت الشجاعة من أخص أوصاف الأسد وأمكنها فإن
 اللغة لم تضع الاسم لها وحدها ، بل لها في مثل تلك الجثة ، وهاتيك الصورة
 والهيبة ، وتلك الانياب والمخالب — الى سائر ما يعلم من الصور الخاصة في جوارحه
 كلها ، ولو كانت وضعت لتلك الشجاعة التي تعرفها وحدها لكان صفة لا اسما ،
 ولكان كل شيء يفضى في شجاعته الى ذلك الحد مستحقا للاسم استحقاقا حقيقيا
 لاعلى طريق التشبيه والتأويل

واذا كان كذلك فانا وان كنا لم ندل به على معنى لم يتضمنه اسم الأسد في
 أصل وضعه فقد سلبناه بعض ما وضع له وجعلناه للمعاني التي هي باطنة في الاسد
 وغريزة وطبع به وخلق مجردة عن المعاني الظاهرة التي هي جثة وهيئة وخلق ، وفي ذلك
 كفاية في ازالته عن أصل وقع له في اللغة ونقله عن حد جريه فيه الى حد آخر مخالف
 له . وليس في فعل اذا تجوز فيه شيء من ذلك ، لانا لم نسلبه لا بالتأويل ولا غير
 التأويل شيئا وضعته اللغة لانه كما ذكرت غير مرة لاثبات الفعل للشيء من غير أن يتعرض
 لذلك الشيء ماهو وأهو مستحق لان يثبت له الفعل أو غير مستحق ، واذا كان
 كذلك كان الذي أرادت اللغة به موجوداً فيه ثابتاً له في قولك « فعل الربيع »
 ثبوته اذا قلت « فعل الحى القادر » لم تتغير له صورة ولم ينقص منه شيء ولم يزل عن
 جد الى حد فاعرفه

فان قلت . قد علمنا أن طريق المجاز ينقسم الى ما ذكرت من اللغة

والمعقول وان « فعل » في نحو فعل الربيع مما طريقه المعقول ، وان نحو الأسد اذا قصد به التشبيه واستعير لغير السبع طريق مجازه اللغة وبقى أن تعلم لم خصصت المجاز اذا كان طريقه العقل بأن توصف به الجملة من الكلام دون الكلمة الواحدة ؟ وهلا جوزت أن يكون فعل على الانفراد موصوفاً به ؟ فان سبب ذلك أن المعنى الذى له وضع فعل لا يتصور الحكم عليه بمجاز أو حقيقة حتى يسند الى الاسم وهكذا كل مثال من أمثلة الفعل لأنه موضوع لاثبات الفعل للشيء فما لم يبين ذلك الشيء الذى ثبتته له ونذكره لم يعقل أن الاثبات واقع موقعه الذى نجده مرسوماً به في صحف المعقول أم قد زال عنه وجازه الى غيره — هذا وقولك « هلا جوزت أن يكون فعل على الانفراد موصوفاً به » محال بعد أن ثبت أن لا مجاز في دلالة اللفظ وانما المجاز في أمر خارج عنه .

فان قلت : أردت هلا جوزت أن تنسب المجاز الى معناه وحده وهو اثبات الفعل فيقال هو اثبات فعل على سبيل المجاز — فان ذلك لا يتأتى أيضا الا بعد ذكر الفاعل لأن المجاز أو الحقيقة انما يظهر ويتصور من المثلث والمثبت له والاثبات . واثبات الفعل من غير أن يقيد بما وقع الاثبات له لا يصح الحكم عليه بمجاز أو حقيقة فلا يمكنك أن تقول : اثبات الفعل مجاز أو حقيقة — هكذا ومرسلا وانما تقول : اثبات الفعل للربيع مجاز واثباته للحى القادر حقيقة :

واذا كان الأمر كذلك علمت أن لاسبيل الى الحكم بأن ههنا مجازاً وحقيقة من طريق العقل الا في جملة من الكلام . وكيف يتصور خلاف ذلك ووزان الحقيقة والمجاز العقليين وزان الصدق والكذب ، فكما يستحيل

وصف الكلم المفردة بالصدق والكذب وأن بجري ذلك في معانيها مفرقة غير مؤلفة فيقال « رجل - على الانفراد - كذب أو صدق » كذلك يستحيل أن يكون ههنا حكم بالمجاز أو الحقيقة وأنت تنحو نحو العقل إلا في الجملة المفيدة فاعرفه أصلاً كبيراً ، والله الموفق للصواب والمسئول أن يعصم من الزلل بمنه وفضله .

فصل

« في الحذف والزيادة وهل هما من المجاز أم لا »

واعلم أن الكلمة كما توصف بالمجاز لنقلك لها عن معناها كما مضى فقد توصف بـة لنقلها عن حكم كان لها الى حكم ليس هو بحقيقة فيها . ومثال ذلك أن المضاف اليه يكتسى اعراب المضاف في نحو (واسأل القرية) والأصل واسأل أهل القرية . فالحكم الذي يجب للقرية في الأصل وعلى الحقيقة هو الجر ، والنصب فيها مجاز ، وهكذا قولهم « بنو فلان تطوّم الطريق » يريدون أهل الطريق ، الرفع في الطريق مجاز لأنه منقول اليه عن المضاف المحذوف الذي هو الأهل والذي يستحقه في أصله هو الجر .

ولا ينبغي أن يقال ان وجه الجواز في هذا الحذف ، فان الحذف اذا تجرد عن تغيير حكم من أحكام ما بقى بعد الحذف لم يسم مجازاً . ألا ترى أنك تقول : زيد منطلق وعمره . فتحذف الخبر ثم لا توصف جملة الكلام من أجل ذلك بأنه مجاز ، وذلك لأنه لم يؤد الى تغيير حكم فيما بقى من الكلام ، ويزيده تقريراً أن المجاز اذا كان معناه أن تجوز بالشئ موضعه وأصله فالحذف بمجرد لا يستحق الوصف به لان ترك الذكر واسقاط

الكلمة من الكلام لا يكون نقلا لها عن أصلها إنما يتصور النقل فيما دخل تحت النطق .

وإذا امتنع أن يوصف المحذوف بالمجاز بقى القول فيما لم يحذف ، وما لم يحذف ودخل تحت الذكر لا يزول عن أصله ومكانه حتى يغير حكم من أحكامه أو يغير عن معانيه ، فأما وهو على حاله ^(١) والمحذوف مذكور فتوهم ذلك فيه من أبعد المحال فاعرفه .

وإذا صح امتناع أن يكون مجرد الحذف مجازاً أو تحقق صفة باقى الكلام بالمجاز من أجل حذف كان على الإطلاق دون أن يحدث هناك بسبب ذلك الحذف تغير حكم على وجه من الوجوه — علمت منه أن الزيادة فى هذه القضية كالحذف فلا يجوز أن يقال ان زيادة (ما) فى نحو « فبما رحمة » مجاز أو أن جملة الكلام تصير مجازاً من أجل زيادته فيه . وذلك أن حقيقة الزيادة فى الكلمة أن تعرى من معناها وتذكر ولا فائدة لها سوى الصلة ويكون ستموطها وثبوتها سواء ، ومحال أن يكون ذلك مجازاً لأن المجاز أن يراد بالكلمة غير ما وضعت له فى الأصل أو يزداد فيها أو يوهم شيء ليس من شأنها ، كما يهاكم بظاهر النصب فى القرية أن السؤال واقع عليها . والزائد الذى سقوطه كثبوتها لا يتصور فيه ذلك .

فأما غير الزائد من أجزاء الكلام الذى زيد فيه فيجب أن ينظر فيه فإن حدث هناك بسبب ذلك الزائد حكم تزول به الكلمة عن أصلها جاز حينئذ أن يوصف ذلك الحكم أو ما وقع فيه بأنه مجاز ، كقولك فى نحو قوله تعالى (ليس كمثل شيء) ان الجر فى المثل مجاز لأن أصله النصب

(١) أى على حاله قبل أن يحذف المحذوف (ش)

والجر حكم عرض من أجل زيادة الكاف . ولو كانوا إذ جعلوا الكاف مزيدة لم يعملوها لما كان لحديث المجاز سبيل على هذا الكلام . ويزيده وضوحاً أن الزيادة على الإطلاق لو كانت تستحق الوصف بأنها مجاز ينبغي أن يكون كل ما ليس بمزيد من الكلم مستحقاً الوصف بأنه حقيقة حتى يكون الأسد في قولك رأيت أسداً — وأنت تريد رجلاً — حقيقة . فان قلت : المجاز على أقسام والزيادة من أحدها . قيل : هذا لك إذا حددت المجاز بمحد تدخل الزيادة فيه ، ولا سبيل لك الى ذلك لأن قولنا « المجاز » يفيد أن تجوز بالكلمة موضعها في أصل الوضع وتنقلها عن دلالة الى دلالة أو ما قارب ذلك .

وعلى الجملة فانه لا يعقل من المجاز أن تسلب الكلمة دلالتها ثم لاتعطيها دلالة أخرى وان تخليها من أن يراد بها شيء على وجه من الوجوه ووصف اللفظ بالزيادة . يفيد أن لا يراد بها معنى وأن يجعل كأن لم يكن لها دلالة قط .

قأن قلت : أو ليس يقال ان الكلمة لاتعمرى من فائدة ما ولا تصير لغواً على الإطلاق حتى قالوا ان نحو (ما) في نحو « فبما رحمة من الله » تفيد التوكيد ؟ فأنا أقول : ان كون (ما) تأكيداً نقل لها عن أصلها ومجاز فيها . وكذلك أقول ان كون الباء المزيدة في « ليس زيد بخارج » لتأكيد النفي مجاز في الكلمة لأن أصلها أن تكون للالتصاق — فان ذلك على بعده لا يقدح فيما أردت تصحيحه لأنه لا يتصور أن تصف الكلمة من حيث جعلت زائدة بأنها مجاز ومتى ادعينا لها شيئاً من المعنى فاننا نجعلها من تلك الجهة غير مزيدة ، ولذلك يقول الشيخ أبو على في الكلمة ذا كانت تزول عن أصلها من وجه ولا تزول من آخر « معتد بها من

وجه غير معتد بها من وجه « كما قال في اللام من قولهم « لا أبا لزيد » جعلها من حيث منعت أن يتعرف الأب بزيد معتدّاً بها ومن حيث عارضها لام الفعل ^(١) من الأب التي لا تعود الا في الاضافة نحو أبو زيد وأبا زيد غير معتد بها وفي حكم المقحمة الزائدة ، وكذلك توصف (لا) في قولنا « مررت برجل لا طويل ولا قصير » بأنها مزيدة ولكن على هذا الحد فيقال هي مزيدة غير معتد بها من حيث الاعراب ^(٢) ومعتد بها من حيث أوجبت نفى الطول والقصر عن الرجل ولولاها لكانا ثابتين له . وتطلق الزيادة على (لا) في نحو قوله تعالى (لئلا يعلم أهل الكتاب أن لا يقدرّون) لأنها لا تفيد النفي فيما دخلت عليه ولا يستقيم المعنى الا على إسقاطها . ثم ان قلنا ان (لا) هذه المزيدة تفيد تأكيد النفي الذي يجيء من بعد في قوله (أن لا يقدرّون) وتؤذن به ، فانا نجعلها من حيث أفادت هذا التأكيد غير مزيدة وانما نجعلها مزيدة من حيث لم تفد النفي الصريح فيما دخلت عليه كما أفادته في المسألة ^(٣) .

واذا ثبت أن وصف الكلمة بالزيادة نقيض وصفها بالافادة علمت أن الزيادة من حيث هي زيادة لا توجب الوصف بالمجاز . فان قلت : تكون سبباً لنقل الكلمة عن معنى هو أصل فيها الى معنى ليس بأصل - كدت تقول قولاً يجوز الاصفاء اليه وذلك - ان صح - نظير ما قدمت من أن الحذف

(١) أي التي تظهر في الفعل في نحو أبوت وأبيت أي صرت أبا وأبوتة إياوة بالكسر صرت له أبا .

(٢) أي لأن الوصفين مجروران على النعت بدون دخل لا .

(٣) حقق الأستاذ في الدرس ان (لا) في (لئلا يعلم أهل الكتاب) من آخر سورة الحديد أصلية أي يمنحكم الله ما ذكر في الآية قبلها بالثبوت والايان بالرسول لتكون العاقبة عدم علم أهل الكتاب (أن لا يقدرّون على شيء من فضل الله) .

أو الزيادة قد تكون سبباً لحدوث حكم في الكلمة تدخل من أجله في المجاز كنصب القرية في الآية وجر الثل في الأخرى فاعرفه .

واعلم أن من أصول هذا الباب أن من حق المحذوف أو المزيد أن ينسب الى جملة الكلام لا الى الكلمة المجاورة له فأنت تقول اذا سئلت عن القرية : في الكلام حذف والأصل أهل القرية ثم حذف الأهل ، يعنى حذف من بين الكلام وكذلك تقول : الكاف زائدة في الكلام والأصل ليس مثله شيء ، ولا تقل هي زائدة في « مثل » إذ لو جاز ذلك لجاز أن يقال ان (ما) في « فبها رحمة » مزيدة في الرحمة أو في الباء ، وان (لا) مزيدة في (يعلم) وذلك بين الفساد ، لأن هذه العبارة انما تصاح حيث يراد أن حرفاً زيد في صيغة اسم أو فعل على أن لا يكون لذلك الحرف على الانفراد معنى ولا تعده وحده كلمة ، كقولك : زيدت الياء للتصغير في قولك رجيل والتاء للتأنيث في ضاربة . ولو جاز غير ذلك لجاز أن يكون خبر المبتدأ اذا حذف في نحو « زيد منطلق وعمرو » محذوفاً من المبتدأ نفسه على حد حذف اللام من يدٍ ودَم ؛ وذلك مالا يقوله عاقل ، فنحن اذا قلنا ان الكاف مزيدة في (مثل) فانما نعني أنها لما زيدت في الجملة وضعت في هذا الموضع منها . والأصح في العبارة أن يقال : الكاف في (مثل) مزيدة يعنى الكاف الكائنة في مثل مزيدة كما تقول : الكاف التي تراها في مثل مزيدة ، ولذلك تقول : حذف المضاف من الكلام ولا تقول : حذف المضاف من المضاف اليه ، وهذا أوضح من أن يخفى ولكنى استقصيته لأني رأيت في بعض العبارات المستعملة في المجاز والحقيقة ما يؤهم ذلك فاعرفه .

ومما يجب ضبطه هنا أيضاً أن الكلام اذا امتنع حمه على ظاهره حتى

يدعو الى الى تقدير حذف أو إسقاط مذكور كان على وجهين (أحدهما) أن يكون امتناع تركه على ظاهره لأمر يرجع الى غرض التكلم ومثله الآيتان المتقدم تلاوتهما ، ألا ترى أنك لو رأيت « سل القرية » في غير التنزيل لم تقطع بأن ههنا محذوفاً ؛ لجواز أن يكون كلام رجل مر بقرية قد خربت وباد أهلها فأراد أن يقول لصاحبه واعظاً ومذكراً أو لنفسه متعظاً ومعتبراً : سل القرية عن أهلها وقل لها ماصنعوا . على حد قولهم : سل الارض من شق أمهارك ، وغرس أشجارك ، وجنى ثمارك ، فأنها ان لم تجبك حواراً ، أجابتك اعتباراً . وكذلك ان سمعت الرجل يقول ليس كمثلي زيد أحد . لم تقطع بزيادة الكاف وجوزت أن يريد ليس كالرجل المعروف بمائلة زيد أحد .

(والوجه الثاني) أن يكون امتناع ترك الكلام على ظاهره ولزوم الحكم بحذف أو زيادة من أجل الكلام نفسه لامن حيث غرض التكلم به ، وذلك مثل أن يكون المحذوف أحد جزئى الجملة كالابتداء في نحو قوله تعالى « فصبر جميل » وقوله « متاع قليل » لا بد من تقدير محذوف ولا سبيل الى أن يكون له معنى دونه سواء كان في التنزيل أو في غيره فاذا نظرت الى « صبر جميل » في قول الشاعر :

يشكوا الى جملي طول السرى صبر جميل فكلانا مبتلى

وجدته يقتضى تقدير محذوف كما اقتضاء في التنزيل ، وذلك أن الداعى الى تقدير المحذوف ههنا هو أن الاسم الواحد لا يفيد والصفة والموصوف حكمهما حكم الاسم الواحد ، وجميل صفة للصبر . وتقول للرجل : من هذا ؟ فيقول : زيد ، يريد هو زيد فتجد هذا الاضمار واجبا لأن الاسم الواحد

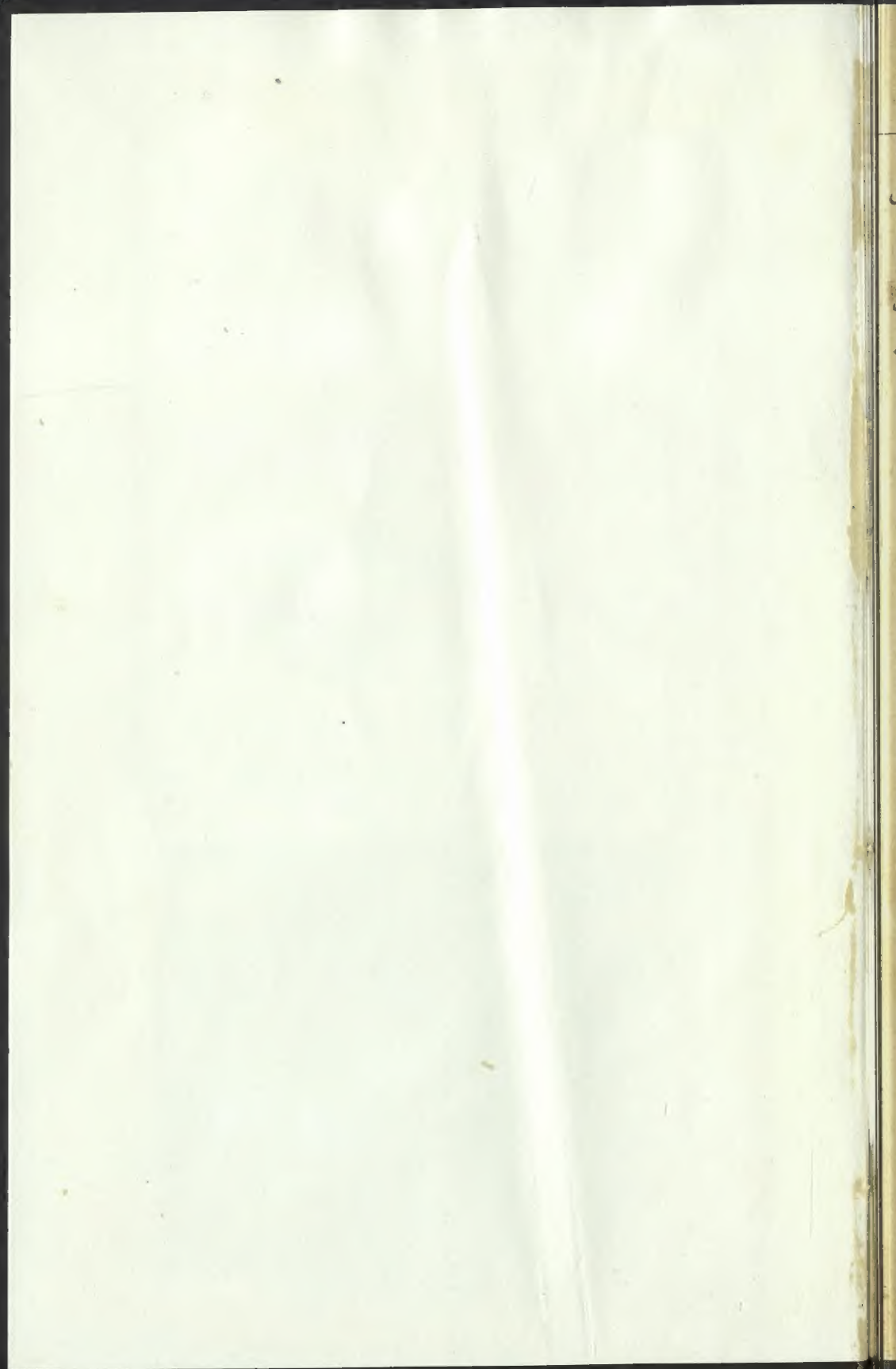
لا يفيد ، وكيف يتصور أن يفيد الاسم الواحد ومدار الفائدة على إثبات أو نفي وكلاهما يقتضى شيئين : مثبت ومثبت له ومنفى ومنفى عنه .

وأما وجوب الحكم بالزيادة لهذه الجهة فكنحو قولهم : بحسبك أن تفعل . وكفى بالله . ان لم تقض بزيادة الباء لم تجد للكلام وجهاً تصرفه اليه وتأويلاً تتأوله عليه البتة ، فلا بد لك من أن تقول : ان الأصل حسبك أن تفعل وكفى الله . وذلك أن الباء اذا كانت غير مزيدة كانت لتعدية الفعل الى الاسم وليس في « بحسبك أن تفعل » تعدية بالباء الى حسبك . ومن أين أن يتصور أن يتعدى الى المبتدأ فعل والمبتدأ هو المعرى من العوامل اللفظية ؟ وهكذا الأمر في « كفى » أو أقوى ، وذلك أن الاسم الداخل عليه الباء في نحو « كفى بزيد » فاعل كفى ، ومحال أن تعدى الفعل الى الفاعل بالباء أو غير الباء ، ففي الفعل من الاقتضاء للفاعل مالا حاجة معه الى متوسط وموصل ومعد ، فاعرفه ، والله أعلم بالصواب .

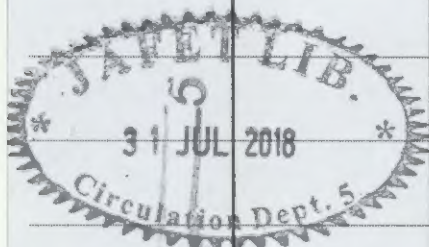
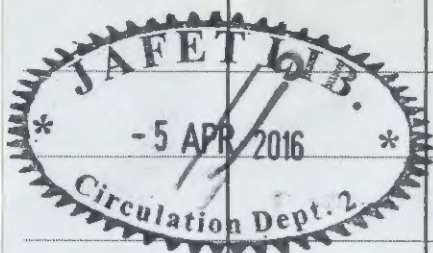
(تم الكتاب والحمد لله)

VAN





DATE DUE



B. LIBRARY

A.U.B. LIBRARY

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



00333845

